



【事件回放】

本报 11 月 29 日报道了一个醉酒男子在市区岱宗大街上发飙,看见过往车辆就拦,拳打玻璃脚踹门。短短 20 分钟就有三辆车不同程度受损。醉酒男子砸车时还大喊“你打 110 报警啊,报警啊。”遭殃车主经历了惊魂一幕久久不能平静。泰安市民对此事反响强烈。



酒患?人祸!

本报记者 胡修文

“酒壮怂人胆”,一点也不假。这个借着酒劲疯狂砸车的男人再一次印证了这句话。唏嘘与愤怒之后,我们不知道是应该把罪责归结到人身上还是酒精身上。

近期,泰城因为喝高了酒而发生的事件也不止这一起。我们回头看看这些因酒而发生的令人遗憾、惋惜和愤怒的事情:11 月 10 日,东平一名司机因为喝多了分不清方向,居然稀里糊涂把车开到了民警跟前“自投罗网”;就在同一天,泰城一名装修工人因酒后作业,从 3 米多高的脚手架摔了下来;11 月 23 日,身为驾校教练的张某醉醺醺地载学员去学车,被交警查到之后还称自己酒量大;11 月 30 日,一男子喝高了,爬上三楼阳台上演寻死闹剧……

虽然,酒精可能不应该被拉出来当做替罪羊,但从这些已经发生的事情本身可以看出,酒精的确扮演了消极的角色。“酒逢知己千杯少”固然是人之常情,然而,人情世故也可以控制有度。但凡常饮酒之人往往都有一个错觉,不少人都认为酒越多,情愈浓。可是,酒桌上的豪爽已经为离别之后的意外埋下了导火索。

如果说酒是万恶之源未免有失公允,只要有度,相约三五知己小酌几杯也是生活中一大乐事。并且,适当饮酒还有利于身体健康。然而,酒本身也是一把双刃剑。酒的益处无不与适度有着紧密关联。无休止地推杯问盏,危害的也许不仅仅是饮酒者的身体,也会危及到你毫无瓜葛的无辜者。

如果没有饮酒,撞人小伙也许不会叫嚣“我爸是李刚”;如果没有饮酒,驾校教练不会被拘留;如果没有饮酒,上演跳楼闹剧的男子也许不会被人耻笑。当然,如果没有饮酒,砸车的这位男子也许不会当街发飙。

然而,非常可悲的是,我们是用无数个“如果”来幻想美好的一面。当我们怀着一颗善心的心去奉劝过度饮酒者的时候,摆在我们面前的却是随时会上演的闹剧和悲剧。这种理想的美好与现实的矛盾,让我们每个善心的心灵在遭受着无尽的折磨与摧残。不论我们是旁观者还是受害者,甚至是悲剧和闹剧的制造者,当我们慢慢习惯了这一切的时候,谁还会有发自内心的安全感与幸福感?



缺失的公共安全意识

本报记者 赵兴超

看了砸车男的恶劣行为,我脑海中第一时间就闪出了今年 50 天内接连发生的 6 起校园惨案。虽然砸车与校园惨案不怎么搭边,细细想来,却都指向同一个问题——市民对公共安全意识的缺失,让行凶者、砸车人可以嚣张从容得手。作为普通人,树立公共安全意识,与每个人不再遥远。

不少人都曾在电视或报纸上,见过这样或那样危害公共安全的行为。但就在上周,被称作国泰民安之地的泰城,也发生了光天化日之一男子借酒劲打砸车辆无人制止的闹剧,最终施暴人逃离。

每当想起此事,记者认为这不可谓不奇。砸车本身并未造成多大损失,顶多是汽车花了脸、玻璃被砸碎。一些市民也仅将这名男子的行为当成茶余饭后的聊天话题,发几声感叹谴责,也就不了了之。仿佛此事之后,一切恢复了平静,生活还是照常,社会依旧安宁。

但细想一下,我们的漠视,是不是加重了公共安全意识的缺失?或者我们根本不知晓公共安全为何物?嚣张的砸车男,就像一个粗暴的强盗,随心所欲打砸一通,竟然无人阻止。他的全身而退,更是一种赤裸裸的炫耀,炫耀自己的同时,也狠狠抽了我们的公共安全意识缺失的一记耳光。

假如砸车男手中拿的匕首变成铁锤,假如他冲进的不是街道而是学校、医院,面对一个公共安全意识缺失的社会,你是否能够想象到可悲可怕的后果?公共安全,不是你的不是我的不是他的,是我们大家的。树立公共安全意识,亡羊补牢为时未晚。如此,在下一个“砸车男”拿起匕首的一瞬,可能就会有无数双手将其果断制止,我们的生活也就少一些波澜。

闹市砸车那些事儿



编辑/侯海燕 美编、组版/赵晴



有危险找警察,不应只是一句口号

本报记者 陈新

在醉酒男子岱宗大街上发飙这篇稿子的采写过程中,我注意到一个细节,派出所的出警记录上显示,第一个报警电话打进来是在 15:00 左右,而据多位目击证人证实,醉酒男子攻击第一辆车是在 14:30 左右,报警电话和受害时间为什么相差这么远呢?第一位受害者是一位开出租车的女司机,事后女司机告诉记者,她看到醉酒男子一下子趴到她的车上时非常害怕,都不知所措了,根本没想起拨打 110 报警,她的车上还有两名乘客,也都没想到赶紧报警。最终,这名的姐的丈夫替她报了警。

遇到突发的危险感到不知所措,受害后半个小时才报警,这反映了司机在应对突如其来的伤害时,表现得不冷静,自救意识和能力欠缺。目击者称本次事件中受害车数量不下 5 辆,但记者从派出所了解得知,报警的受害司机仅有 3 名。这种不报警和迟报警的结果,直接导致了民警出警速度的延后,给这名砸车男子的猖獗行径提供了时间和空间,进而影响到案件的最终侦破。

为什么有这么多人遇到伤害不报警,遇到危险不知所措?由此,我们可以想到我们日常的教育和宣传等方面的问题。现在中小学对消防知识、消防演练普及的还比较及时,但应对突发的危险事件的教育还远远不够,有的仅仅是书面的教育,普遍没有演练。记者认为,不仅要针对学生,一些针对成年人的安全教育和宣传也要跟上。从这次事件看来,遇到危险请拨打 110 这种常识有很多人记不得。市民的自救意识,对突发危险事件的处理能力,确实值得反思。



能做的,不仅仅是围观

本报记者 侯艳艳

一名醉酒男子,在街头公然打砸过往车辆,引来众多市民围观,却没有一人上前制止。面对滋事者,我们是否就只能这样袖手旁观呢?

现场的目击者老陈因为要坚守岗位工作,没有近距离围观这起事件。他告诉记者,事发时围观的人很多,由于醉酒者身材高大,还藏有凶器,没有人敢靠近他。市民手无寸铁,如果挺身而出,势必对自身安全造成极大威胁。不少人抱着“多一事不如少一事”的态度,选择了保护自身安全。

在这起寻衅滋事事件中,没有一名围观的市民拨打 110 报警。围观者不挺身而出,必然有多种顾虑,大家可以理解。但围观的同时,围观者对受害人态度的冷漠是否会助长滋事者的嚣张气焰?我想答案是肯定的。滋事者在众目睽睽之下,之所以嚣张地打砸多辆汽车,不仅仅是酒壮人胆,围观者的冷漠也助长了他霸道的气焰。

也许,我们在危急时刻心生胆怯是人的本能反应,选择拔刀相助的确让人尊敬。当我们不能解救受害者于危难的时候就真的束手无策吗?我觉得不是,假如围观者能有人在第一时间拿出手机拨出报警电话,也许就不会让砸车男子疯狂 20 分钟。如果围观者有人用手中的相机拍下砸车男子的嚣张举止,也许就会帮助警察尽快将他捉拿归案。

面对一个危害公众的行凶者,我们只要不抱着“事不关己”的心态,我们就能有许多选择。无论怎样,面对行凶者,我们能做的绝对不仅仅是围观。

