



【话题背景】

本周,泰城一中学高一学生小刚(化名)因为宿舍卫生没有打扫干净,被老师罚在宿舍反省了一节课。被罚之后小刚需回家把自己关在屋里闷头学习,也不像往常那样与父母交流。学校认为老师的处罚是根据学校规定执行的,但家长却觉得处罚也要体谅孩子。

本期话题:如此处罚是否合理。



咋教育,更科学?



处罚是个技术活儿

本报记者 胡修文

卫生打扫不合格强制反省一节课,这样的因果关系发生在中学生身上值得思考。在日常教育中,适时地奖惩不可或缺。然而,家长眼中的“宝贝”一旦受到处罚,家长却比孩子受到的伤害还要大。其实,探究根本不难发现,老师做出处罚决定的初衷也并非没有善意之处。虽然,这种处罚的善意根结值得推敲。但是,教育的目的并未被处罚的行为所抹杀。素质教育要求传统教育方式向科学合理的方向转变,独生子女一出生就受到万般宠爱于一身,在这种环境下,老师的处罚行为是否得当,处罚轻重是否拿捏合理成了一个技术活。

曾经接触过一些中学老师,在他们的眼中,如何既能达到教育学生,又不伤害学生的身体和心灵的确不太容易。如果一味将老师处罚学生的行为归结于老师素质低下或学校规定过于粗暴,那么,老师教书育人的日常行为会因一些心理暗示而变得谨小慎微,甚至产生放任自流的极端做法。当然,我们不能原谅超出师德的过



家长反应为何这般强烈

本报记者 赵兴起

孩子因为打扫卫生不合格而被罚停课一节,在如今的教育系统中,已经很少见。像上课不认真听讲而被罚站的事情,早已消失多年。社会的进步,带给孩子们优越的成长环境。社会、学校、家长乃至学生,对孩子的保护越来越完善,也更加强调孩子们的人身权利、自由民主。但细细想来,这对孩子真的百利无一害?记得在上小学和初中的时候,上课迟到,做小动作经常会被老师责罚,轻则罚站,重则戒尺打手,有时还会被罚留下来打扫卫生。那时,大部分的学生基本都不以为然,错了再犯,打了也不改,该玩就玩。开家长会,家长们都会对老师说,我家孩子太顽皮了,老师你们多教育,该教训就教训。似乎,那时的教育就是靠打,靠罚,而我们也并没有因此而耽误了学习,该考大学的上大学,该工作的工作。偶尔回想起来,还觉得甚是有趣。不知何时,体罚学生成为一个禁忌,被封杀了。连上课走神,老师都不敢轻易丢个粉笔头来砸醒学生。打扫卫生不干净,老师顶多说几句。打扫卫生不合格而被罚事件一出,在社会中引起的反响不

可谓不大。一时间,有些家长愤怒了,“我的宝贝孩子自己都不舍得批评,老师怎么能罚他?”一些熟悉教育规范的家,更是抬出学生教育规范来质问学校。在社会各方都强调学生人身自由权利的同时,我们是否忽略了,学校的初衷也是为学生着想,没有挫折的成长注定要留下隐患。学校设立学生行为规章制度,是为了规范学生行为,对违反制度的行为,做适当的处罚也在情理之中。这可能会让孩子感受到一定的挫折感,可挫折不正是成长中必不可少的助推剂吗?虽然没有宝剑锋自磨砺出,梅花香自苦寒来的大道理,但适当的挫折可以让在顺境中成长的孩子,磨砺心智正视困难。温室的花朵,注定难以经历严寒的洗礼,心理承受能力差的孩子,可能会遇到比罚站更严重的问题。或许有些人听说过,在高考考场上有的孩子紧张到拿不稳笔,有的孩子几次落榜,其中心理素质差就是主要影响因素。抗挫折能力,也是心理承受能力培养的重要方面。如果为了孩子着想,就让他们遇到点挫折吧,长大后,他们只会因此受益而不会因此悔恨。



激励比惩罚好得多

本报记者 刘慧娟

用学习上的惩罚约束学生来执行学校的卫生规定,在这个分数仍然是考评学生标准的核心时代,落下一节数学课的代价无疑还是很有震慑力的。在注重升学率的理念仍然根深蒂固的今天,素质教育也开始融入到学生教育的各个角落。在这种情况下,学校对学生卫生的重视,规章制度的严格要求,约束学生养成遵守纪律,保持卫生,热爱劳动的良好习惯的确非常必要。但是,十几岁的青少年,正经历着心理逆反和心灵敏感的特殊阶段,采用强硬的规章制度对其进行惩罚,结果往往适得其反。记者认为,在劳动卫生方面,幼儿园大红花的激励方式要比惩罚式教育方式好得多。设立一些评比、

奖励,调动学生自觉性,比“巧立名目”约束学生行为规范的“杀手锏”要来的更加有人气。面对一些学校自己制定的一些令人匪夷所思、啼笑皆非的惩罚措施,我们不禁要问,对于学生的培养方式真的已经山穷水尽了吗?学校众多的知识份子和高素质的教育工作者们,应该在教育教学过程中磨合出一种合理的、主动的引导教育方式也许会更好。正如一名教育专家指出的:“被动式的教育,在孩子自主能力不断增强的今天,已经有些不太适应。寻求主动式教育,灵活掌握对学生的教育方式,才是现在教育工作者们应该思考的,如何让学生自己主动学会处理学习与其他方面的关系,是学校、家长、社会都应该努力的一个方向。”