



民生的最终结果是实惠

□老柯

“民生”是两会的热词，看看今年两会的提案和议案，民生问题仍然占了很大比例，对生活在这座城市的绝大多数普通百姓来说，此举传递出来的信号是令人鼓舞的。

从2008年开始，济南市首次提出“民生实事”这一概念，在2008年济南市两会上，济南市政府承诺：要为百姓办“十件实事”，从此，每年两会为百姓办“实事”，成为一个必不可少的内容，而且逐渐成为主要内容之一。

再梳理济南市这些实事的内容：从修路等城市建设及环境建设，开始转到了低保、养老以及市民医保等方面，可以说，这

些实事越来越具体，越来越贴近市民的生活。

其实“民生”是一个大概念、虚概念，但对百姓的感受来说，从钱袋子到菜篮子、从住房到就医，从入学到教育，甚至日常的出行，无不涵盖，正因为和我们每个人的生活息息相关，市民对政府保障民生的要求也更加强烈。

不管在两会上还是两会之后，老百姓最关注的，还是民生实事落实后所最终带来的结果，是“两会”带来的最终的“实惠”，“实惠”才能带来幸福感。“民生”问题的落实和解决，固然需要一个过程，但过程并不重要，结果才重要，因此我们才迫切希望民生之路，更短一些，民生的蛋糕，更大一些。

民生是个啥东西

在今年济南的两会上，“民生”一词备受关注，不管是代表委员，还是普通市民，对两会的民生期待越来越高。那么，民生到底是什么？你怎么看待民生？听听这两位是怎么说的。

民生要用幸福感来见证

□袁俊浩

民生状况改善的标准，不应该只是一组简单的收入、消费增长数字，而是要看广大社会底层民众的生活质量是否真正得到了提高，幸福感和尊严感是否得到了普遍的增强，这才是民生建设最有力的见证。同时，也只有轻徭薄赋富于民，为今后的发展和建设鼓足后劲，我们的城市和社会才会更加美好和长久地繁荣稳定。

所以说，民生又是一面折射社会发展状况的镜子，需要我们的城市经营者不断地照鉴，以便验证、解决我们在规划、建设中所遇到的不足及问题。

的确，有好多民生问题都

是些看似微不足道的小事，比如垃圾处理、孩子上学、交通堵塞、供暖不热等等，也正是这些看似不难解决却又很难根治的小事，在影响着我们城市的整体形象，这些都是反映一个城市民生状况和发展水平的因素，如果此次两会始终贯穿民生主题，那的确是值得称赞的。

春风化雨，润物无声。民众的热情期待和代表的精心准备，无疑给了这次两会一个良好的开局，济南的城市建设和民生、民主及法制等建设还有很长的路要走，也相信每一份提案和议案，都是一份沉甸甸的民生答卷，都是为着社会各阶层各行业大多数人的利益发出的声音。



市民关注

廉租房选址 应考虑生活成本

□孙葆元

廉租房是政府为解决城市困难群体居住而提供的低价位房屋，对于这些收入不高、生活负担沉重的人们来说是雪中送炭。然而这些房屋大都盖在偏远的地段，便宜之居却不是适宜之居，这些低收入者住进去仍然头疼。有不少申请人去看了房源，最后选择的是放弃。廉租房为什么听上去很悦耳，住进去却不受青睐？

主要是因为廉租房选址距离工作地址太远，骑自行车到市中心要耗时一两个小时，且骑得筋疲力尽无法即时投入工作；乘公交车，上下班高峰时段人满为患，根本挤不上车，往往迟到。在这些区域居住的职工每天除工作8小时，还要把3-4个小时的时间投入到路途中，算下来用于生活的时间少之又少。廉租房住址生活配套设施还不够完善，是这种生活区的又一弊端，比如：购物、就医、孩子上学，幼儿入托都需要跑路，一户双职工家庭如果再有一个时值学龄的孩子耗时就更多。对于低收入群体这种耗时意味着生活成本的加大，出行动辄要花钱，他们的很多钱就花在非生活必需品的投入上。无形中又增加了负担。

廉租房建设是政府为低收入群体做的一件好事，好事没有做到点子上，让居者哭笑不得。不是不感激，是这头甜来那头苦，说不出生活是个什么味道。我们的城市建设了那么多高档商品房，为什么不能把这些楼建得远一点，为业主留足停车位，他们买得起车，有车人家会缩短路途感和时间感。把廉租房舍尽量移建到市区，让低收入人群能够出行方便，减轻他们的生活之劳。看来我们把这个位次搞颠倒了。

廉租房的建设关系到一个地区民生水平的提高，廉租房建设不是建了几十万平方米就好，也不是建起来就好，它应该是建在居住者的心里才好！



代表委员微博

本报记者和网友微博

两会剪子巷

QQ群:107866225 来稿信箱:qilubjzx@163.com

制度的冷酷和细节的温暖

□孙建文

过节之后，笔者经历了两件事，都牵扯公共服务，感觉却明显不同。

一件事是节后到千佛山公园办游园通票，因为一家人去的，都以为对方带着身份证，可是快到时才发现都没带身份证。当时心里打鼓，感觉这次办不成了，恐怕还得跑一趟。但抱着试试看的想法，我们还是过去了，毕竟都快到了，能少跑一趟就少跑一趟。而且身上带着医保卡，看能不能做个证明。让我们没想到的是，等我们说完情况后，公园管理人员毫不犹豫地让我们交

了钱，照了像，让我们感觉到无比温暖。

另一件事是周日下午，孩子学完琴后想逛一下科技馆。因为上次带孩子进去两人都免费，本以为还是如此，可是领取免费券时却被告知，孩子超过1.2米的，大人要买票，也就是20元。看着我疑惑的样子，售票人员让我看窗口上面的说明，上面的确有这样的规定。但孩子一看大人要钱，也不愿意进去了。虽然免费的制度有了，但这样的免费让人心里感觉冷冰冰的。按照现有制度，一个大人带1.2米以上的未成年人要买一张票，也就是20元，而在免费之前，家

长携带未成年子女参观的，一名家长可免费携带一名未成年人，也是20元。也就是说，对1.2米以上的未成年人来说，如果有大人陪同，免费前后的支出费用是一样的。况且，仅仅以身高来衡量，在现在孩子身高普遍增高的前提下，1.2米会框住多少孩子。很多虽然超过了1.2米，可年龄小，没有大人陪同不行。也就是在制定这样的制度时，没有更多地考虑孩子的感受。

从这两件事情的对比上，让我感受到细节的温暖，也感受到制度的冷酷。笔者不是反对制度，但制度的制定要科学合理，执行要

便民温暖，在公共服务的问题上，不妨更灵活一些，多打便民牌，要多从市民角度考虑，毕竟公共服务宗旨就是利民便民。只要本着这个目的，就不会犯错误，就能赢得市民的信任。希望济南两会能够切实关注公共服务以及民生议题，能够切实推动公共服务质量的提升，让公共服务更人性、更温暖，让公共文化设施以及公园的免费更彻底，别再留恼人的尾巴。同时推动供水、供电、供气、供暖、交通、社会保障等服务质量的提升，让我们的城市更温暖、文明，让生活其间的市民更幸福。