

时评

比GDP,不如比“GDP含金量”

“GDP含金量”揭示了发展的本质意义,为我们正确认识GDP提供了参考,为地方政府改进发展观念和执政理念作出了有益提醒。

■>>头条评论

□晏扬

每年年初,GDP就会成为人们关注和议论的焦点,总量、增速、排名、人均……各种数据让人纠结,人们既希望GDP高一点,又希望政府不要单纯追求GDP;既希望本地的排名靠前,又希望数据不要掺水。2010年GDP总量各省份排名引来一些争议,有人质疑个别省份GDP排名过高,与当地经济社会实际发展水平不相

符。不过,这种质疑并没有什么过硬的依据。

虽然没有过硬的依据,但GDP的含金量确有高下之分。3月1日出版的《中国经济周刊》以“GDP含金量哪个省更高”为封面专题,中国经济研究院通过为期3个月的专家调研、统计、计算,对各省、市、区2010年的GDP含金量进行排名,上海、北京、安徽的GDP含金量位居前三,排名较高的其他省市还有贵州、云南、重庆、浙江、福建、四川、湖南等。GDP含金量的计算方法是:先计算出当地的

人均GDP,即用当地GDP总量除以常住人口数量,然后用人均可支配收入除以人均GDP,得出的“单位GDP人均可支配收入比值”即为当地的GDP含金量。

不仅要看GDP总量,更要看人均GDP;不仅要看好GDP,更要看居民收入——GDP含金量的统计正是基于这一思路。GDP含金量既不是GDP排名,也不是居民收入排名,而是反映二者的比值,GDP是分母,居民收入是分子。如果一个省份的GDP很高,但居民收入并

不太高,或居民收入水平与GDP不相称,其GDP含金量就较低;如果一个省份的GDP较低,但居民收入相对较高,其GDP含金量就较高。比如贵州省,其2010年GDP总量排名第26位,但其GDP含金量高居第4位。

GDP含金量的统计方法也许并不完善,统计结果也许并不准确,但它无疑为我们正确看待GDP提供了一个崭新而直观的视角。我们一直在呼吁要将GDP更多地转化为居民收入和居民福利,转化的力度和效果如何,

GDP含金量就是一个见证。追求GDP快速增长并没有错,但是,如果GDP不能有效地转化为民众收入和福利,再高的数据对于民众有何实际意义?其意义恐怕仅限于作为官员政绩和升迁资本。GDP不能有效转化为居民收入,一方面是因为政府切分的GDP蛋糕太多,民众分得的蛋糕太少;另一方面则源于建也GDP、拆也GDP,大量GDP没有真正创造出社会财富。

如果说GDP是经济总量的表征,人均GDP反映了经济发展水平,人均收入是居

民幸福的最重要指标,那么GDP含金量同样是一面镜子:它映照出民众分享GDP蛋糕的大与小,政府“还富于民”力度的强与弱;它映照出“唯GDP论”的弊病,揭示了发展的本质意义,为我们正确认识GDP提供了参考,为地方政府改进发展观念和执政理念作出了有益提醒。因此我相信,相对于各地比拼GDP,民众更乐于看到各地攀比GDP含金量,毕竟这才是更为实在的政绩、更有意义的政绩、更关乎民众切身利益的政绩。

■>>世风眉批

城市印象

有亲戚从外地来,我陪着他乘坐公交车到了市内各旅游景点游览观光一番。临走时,我问亲戚对我所居住的城市有什么印象。他不假思索地回答,这是个非常开放的城市。我听了窃喜。他快言快语地说道,公交车站点报站不是不孕不育医院、妇科医院,就是人流多少次无事故医院,而且反复播出的车体广告也不乏这些内容,根本不回避未成年的孩子。听罢此言,我感到非常尴尬,无言以对。一个原本民风淳厚的城市为何对此习以为常了?

(陈立新)

书价低廉

逛书店,“此桌书一元”的招牌映入眼帘,让人心生感慨。一名中年男子拿了两本书走到收银台,说道:“书都一元一本了,再不买真是对不起他们了。”原以为都是些质量不是很高的书,但仔细看来,里面不乏一些名著。常和同学探讨哪部数码产品最具性价比,哪里的衣服打了折扣,现在想来,在“值”这一方面,实在没有什么东西能与这些书相匹敌。书价如此低廉,少有人问津,房价那么高昂,甘心为奴者趋之若鹜。这不完全是市场的失调,或许我们的需求也有些失衡了。

(沙舟)

包装鸡蛋

亲戚拜访,送了一篮鸡蛋,鸡蛋满满的,高出篮口不少。隔天,我把这篮鸡蛋放进厨房,拆开包装,把蛋一个个拾出来,一层就拾出22个。我盘算着,怎么看也有三层,最起码得有六七十个吧。可想不到,在篮子两边又各捡出3个没贴标签的蛋后,就再也没捡出一个蛋。只揪出一堆厚厚的废纸壳。原来,这篮子只有最上面才是蛋,下面的全是填充物。想不到鸡蛋也靠包装升值了,只是这样的礼盒总给人一种空欢喜的感觉。

■本栏目投稿信箱:
shayuansen@qlwb.com.cn

社保费率降了吗?

■公共专栏

□刘洪波

中国社保费率超发达国家,工商联建议为企业减负。

多项数据支持社保费率过高的结论。世界125个国家中,只有11个国家社保费率超过40%,中国是一个,社保费率高于德美日韩。

社保费率过高,企业负担重,工薪阶层收入增长受影响,中小企业及其职工受影响尤其严重。降低社保费率,有必要。

然而,降低社保费率,减少企业缴费,社保基金怎么办?前不久上海两会上,有消息说上海市每年社保亏空超百亿,正探索以国资、财政和土地收益等多种方式筹资补充。

上海发布社保亏空数据,高声“叫难”,并表示社保水平低于北京、广州等地,或有央地财政博弈的考虑。这就像广州两会上钟南山代表高叫亚运欠债,国家要给予支持。但数据的真实性仍然使人警醒,即使像上海这样的发达城市,社保基金尚且亏空严重,其他地区和城市情况又会如何?

社保面临的困局,可谓深重。一方面是社保费率过高造成了严重的负担,一方面社保基金总额不足,入不敷出。社保基金必须增加,企业社保费率需要下降,合乎逻辑的办法只有一个,财政要加大对社保的投入。

人们早已知道,现代国家的财政支出,最重要的用途是惠及全民的社会保障。有数据说,发达国家社会保障往往占到财政支出的40%以上,新兴国家多在20%至30%之间。在中国,财政支出用于社会保障的部分,只占11%。

中国的赋税高还是不高,这是一个有争议的问题。一些国际组织和很多国内专家表示赋税很高,但一些政府部门及其所属的研究机构则认为不高。据说这有口径差异,但大概更主要的是观察的立足点不同。

放过这个问题不谈,就算赋税不高,

赋税的流向也是问题。赋税中有多少用于社会保障,使公民直接受益,这个数据很关键。赋税高也好,低也好,财政支出中投向社会保障的比例低,就是问题。

财政支出为什么不能更多投向社会保障,直接扩大公民福祉?在中国,税收一向被解释为“取之于民,用之于民”。这种“取用模式”,与现代税收“征纳经人民同意,使用由人民决定”有所不同。即使我们认同“取用模式”,如果财政宽裕而不扩大社会福利,那是政府的宗旨发生了偏差;如果财政紧张,那么扩大社会福利就可以算有心无力。较为善意的理解,可以认为财政紧张制约了社保投入。

那么接下来可以分析的是,财政为什么紧张到无法满足社保要求,为什么要支出的总盘子中,社保投入只能占到一成的份额,而不能达到发展中国家的平均水平?无法保证的不只是社保费用,还有教育投入、公共卫生投入等等。而总支出中,行政费用所占的比例很大。行政费用,既包括正常的办公费用,也包括养人头,还包括著名的“三公消费”。换言之,国民创造的价值,很大一部分用在了各种权力体系和公务机关维持自身运转上,而无法用于公共福利的改善和社会保障水平的提高。

有报道援引财政部综合司的数据,1978年到2006年,行政管理费支出占财政支出的比重,由4.7%提高到18.3%。而相应数据,在日本是2.38%,英国是4.19%,韩国是5.06%,法国是6.5%,加拿大是7.1%,美国是9.9%。

到此,我们还没有论及两个难以计算的财富黑洞,一个是公共财政因决策不当而造成的无效乃至负效耗财,另一个是难以被任何统计所涵盖的腐败流失。国民以低工资、低福利支撑了高速增长,企业也在付出高税费和高交易成本的代价,财政收入迅猛增长,但仍紧张到不足以承担基本的社会保障。

如果行政成本不能降低,财政预算不能受到约束,腐败现象不能得到有效遏制,那么社保基金亏空、企业税负沉重、公共投入不足等问题无解。问题的指向,表面而言是财政分配比例问题,实际上是一个深刻的体制问题。

社会管理创新要问计于民

■>>言论摘编

步入改革深水区、身处社会转型期的中国,社会结构、社会组织形式、社会价值理念等已经和正在发生深刻变化。如何创新社会管理体制,构建与发展社会主义市场经济相适应的社会管理新格局,促进社会和谐稳定,既是一个亟待研究的理论问题,也是社会关注的重大现实问题。

现代社会管理是一个以政府干预和协调为主导,以基层社区自治为基础,以非营利社会组织为中介,动员公众广泛参与的互动过程。按照建立健全“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”的总要求,找准现行社会管理工作中不能适应现实的种种不足、缺陷和弊端,对症下药,创造性地提出有效解决办法,才能推动社会管理更好地适应经济社会的发展变化。

问计于民,要敢于把社会管理公开化、透明化,通过推动政务公开,让群众有机会了解、有条件监督公共政策的制定和实施,促进政府社会管理、公共事务决策的科学化、民主化,增强决策的公正、公信,为决策的有效实施奠定坚实基础。

(据3月1日“新华社”)

■本版投稿信箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

■>>众论

用水保底量与涨价节水背道而驰

湖北赤壁市在供水“一户一表”改造后,对用户设置每月5吨的保底用水量,不足5吨的按5吨收费。赤壁市供水总公司解释,目前水价太低,企业亏损严重,不得已才作出此决定。(3月1日《京华时报》)

按照发改委涨价节水的逻辑,居民用水越少越节约,越符合政府政策所要达到的目标。但实际上,居民用水越少,制水供水企业收入越少,这是有损制水供水企业利益的。于是形成了一种层层保底的商业模式:供

水企业给制水企业保底,供水企业再要居民保底。这种层层保底的自来水商业模式,实际上是反节水的。

近几年,很多大中城市政府纷纷将水务转包给外企制水公司。而外资制水公司接手中国城市水务是有条件的,也就是城市保底用水,城市的用水量不能低于某一限度。从这个意义上说,地方政府与水务公司已经形成利益共同体,它从制度上不鼓励甚至不许居民节约用水。(杨于泽)

监管食品安全就该“草木皆兵”

婴儿塑料奶瓶的隐患又让家长们开始揪心了。欧盟认为含双酚A奶瓶会诱发性早熟,从3月1日起,将禁止生产含化学物质双酚A(BPA)的婴儿奶瓶。记者走访北京市场发现,塑料奶瓶仍多以PC材质为主,而PC奶瓶多含双酚A。商家表示,目前并没有接到国家政府部门的相关通知,不会下架。(3月1日《新京报》)

我们的职能部门既没有叫停,也没有对消费者进行“友情提醒”,如果不是媒体报道这件事,相信许多年轻的父母并不知道“双酚A婴儿

奶瓶”因为存在安全威胁已被欧盟封杀。相关部门为什么如此淡定,一点也不着急?一个非常重要的原因就是,对PC材料的塑料制品,新国家标准正在修订中,还没有公布,而按照旧标准,只要双酚A不超标就视作安全。食品安全人命关天,一旦出事,后果不堪设想,所以在食品安全监管上,就应该草木皆兵,有情况就“报警”。至于像“双酚A奶瓶会诱发性早熟”这类已被国外权威部门基本认定的东西,更应该如临大敌,全力以赴。

(吴应海)

晒账本最好晒透彻

根据权威机关透露的最新消息,2010年中央部门预算首次实现向社会公开,根据对171家中央部门的书面调查,全年共有74家中央部门亮出账本,向社会公开了部门预算收支总表和财政拨款支出预算表。而基本建设支出、行政经费预算数和决算数,今年暂采取统计方式获取。(3月1日《新京报》)

近半数的中央部门能亮出账本,主动披露相关的数字,应该说是个不小的进步。但公众仍然有些不解。疑问之一是,晒不晒账本取

决于什么?74家中央部门能晒账本,当然是好事,然而另外的97家中央部门为何不晒账本。另外,从74家中央部门所晒的内容看,公众最关心的基建支出、行政经费预算以及决算数,都避开了,有关方面虽然予以统计,却不能对外公开,这不能不说是一个遗憾。要知道,公众对于“三公费用”的实际支出是否合理,一直保持着高度的关注,这笔巨大的费用若不能年年公布,则意味着所谓的晒账本,还是形式大于内容。(王毅)

贴公车标签易,有效监督难

如何防止公车私用,每年的全国两会,代表委员都在提建议,出对策。但是,一直没有找到合适的解决办法。日前,记者从重庆荣昌县获悉,为了防止公车私用,荣昌的做法是,给公车配备“身份证”。(3月1日《重庆晨报》)

给公车发“身份证”,接受社会监督,应该是治理公车私用的好点子。可是,是不是真的会有好效果就难说了。贴公

车标签易,有效监督难。实际上,尽管过去没有给公车发“身份证”,但早已有部分车辆有了公车“身份证”,如公安、检察院、法院用车等。现在印一个公车“身份证”,能否治理公车私用,我看难。

限制公车私用,最好的办法是减少公车数量,让那些人想搞公车私用也没有条件。(赵光瑞)