

提高个税起征点或是信号

收入分配改革期待提速

本报特派记者 刘红杰 李文鹏



去年的重点提案
今年成真

在2010年的全国两会上，全国政协委员、辽宁奥克化学股份有限公司董事长朱建民就开始关注个税起征点偏低的话题，并与其他全国政协委员一起提交了关于提高个税起征点的提案，这个提案被确定为重点提案。

“没想到今年提高个税起征点的政策就出台了，这也算是对我们的提案进行答复的最好方式。”3月3日，朱建民接受本报记者采访时说，“近年来GDP和财政收入的增长，都远远领先于居民收入的增长，国富民也要强，现在我们已经具备了这个条件，居民的收入增长速度应该大于GDP和财政收入的增长速度。”对于此次个税起征点的提高，朱建民认为不会低于3000元。

朱建民并不缺少志同道合者。全国人大代表、TCL集团董事长李东生在微博上表

示，综合各位博友的意见和对个税实际情况的调研，他建议将个税起征点提高到5000元。

全国政协委员、中央财经大学教授贺强则表示，“提高个税起征点是非常必要的。但个税起征点具体要提高多少，应该依靠数据来说话。”

温总理日前与网友在线交流时给了全国人民一个暖心窝子的承诺，表示提高个税起征点将是今年给老百姓办的第一件实事。全国政协委员、天津商业大学副校长、南开大学经济学教授邱立成这样评价个税改革：“这是政府让利于民、实现共享式增长的体现，让老百姓腰包的收入增长与经济增长趋向一致。”

仅仅提高起征点

达不到调控目的

中国社科院财贸所税收研究室主任张斌告诉本报记者：“个税改革，不光是提高高免征额，还要调整工资薪金所得税率级次级距，并相应调整个体工商户生产经营所得和承包承租经营所得税率级次级距。如果单纯地提高免征额效果并不好，这样会使高收入者获益更多，低收入者获益少，甚至不获益。”

张斌说，理由很简单，月收入2000元以下的人是真正

的低收入者，他们原来就不需要交税，提高免征额后对其没有任何好处。“如果免征额提高到3000元，月收入3000元的人就会少交75元税；而对于月收入4000元的人来说，可少交100元税。收入越高，减免的税负越多。因此，仅仅调高免征额，而不调整税率和级次，达不到真正的调控贫富差距的目的。”

问题是，国家征收个税，本来是想经过财政二次分配，向低收入群体倾斜，以达到调节收入分配的目的。但我国的中低收入群体承担着60%以上的个税贡献率，与税收先进国家富裕阶层承担70%左右税负形成鲜明反差。

“这就需要我们在现行的税率设计、税制模式等方面优化和转变。目前有一个很大的问题，就是没有实现差别化扣除。”

“我们目前的个税体制还不完善，国家已经明确提出，‘十二五’时期，要建立分类所得税制与综合所得税制相结合的个税体制，这也是世界上大多数国家实行的个税体制。”张斌说，在发达国家，个税占税收的比重平均在30%左右，个税是国家的一个收入性税种。我们国家个税占税收的比重只有百分之六七，2010年，中国的个税收入是4800多亿，但全国的税收总额为7万多亿。

**个税改革是
收入分配改革的切入口**

个税改革，只是我国收入分配制度改革的一个方面。很多人大代表和政协委员都对此看得很透彻。

全国人大常委会委员许振超说：“个税起征点提高固然是好事，可我们还要看到，还有很多人收入水平达不到现在的起征点。应该在相关政策制定上，考虑进一步缩小目前收入分配上的不公。”

许振超强调，改革的步伐要迈得稳一些，因为中国经济就像一列高速行驶的列车，转方向太快或急刹车太快，是会翻跟头的。这就需要有一套与之相适应的征管措施的配合与保障，否则在理论上较为公平的税制设计在实际操作中可能反而带来更大的不公平。

朱建民也表示，“实现收入分配的增加，仅靠提高个税起征点还是不够的。应该主动降低GDP发展速度，把发展GDP的财力转移到民生、社会保障等方面来，实实在在地让老百姓感受到实惠。”

人大代表和政协委员们的见解，都传递了这样一个信息：实现收入分配的公平，不能是个税“一个人的战斗”。事实上，个税的“孤军奋战”是不能从根本上解决收入分配不公问题的。

直击8大老化部位
抗皱 紧致 逆转岁月！

“由内而外的年轻，才是我喜欢的！这是全新的体验！”

用年轻宠爱自己
尽享优雅华礼

女神节宠爱套装

价值 879 元

原价 1290 元

专为中国女性量身打造
面部护理产品，深层滋养
肌肤，焕发活力。



你值得拥有
L'ORÉAL
PARIS