



自民党总裁 拒菅直人入阁邀请

据新华社电 日本执政党民主党国会议员披露，菅直人19日致电自民党总裁谷垣禎一，邀请他入阁出任副首相和负责灾害应对的大臣。

共同社援引这些议员的话报道，菅直人在电话中告诉谷垣，灾害损失巨大，两党应携手应对核电站事故，着手灾区重建。

谷垣拒绝入阁。他说，自民党全力配合政府救灾，不会在消弭两党政策分歧前加入政府。自民党国会议员干事长小坂宪次参加一档电视节目时说，自民党就重建和核电站事故处理向政府献策，政府则应承担相应责任。

茨城发生6.1级余震 县内核电站没有受损

据新华社电 日本地震灾区茨城县19日晚发生里氏6.1级地震，邻近的关东地区和东北地区震感明显。茨城县政府通报，县内核电站没有受损。

日本气象厅测定，这场地震是日本大地震的余震，不会引发海啸。地震发生于当地时间18时56分，震中位于茨城县北部，震源深度20公里。

首都东京及周边都市区有震感。

日本大地震发生以来余震不断。包括这次余震在内，“震度5强”以上的余震发生4次。气象厅预计较强余震今后还将持续一段时间。

日太平洋沿岸 发生洪涝风险增大

据新华社日内瓦3月18日电 世界气象组织18日在日内瓦说，上周发生里氏9级地震后，日本太平洋沿岸地区发生洪涝灾害的风险增大。

世界气象组织专家普埃姆佩尔当天在日内瓦举行的记者会上说，11日日本东北地区发生的特大地震导致该地区濒临太平洋的区域及关东地区北部下沉，使这些地区容易受春季潮水灾害影响，建议日本政府提高警惕，采取应对措施防止洪涝灾害发生。

死亡人数上升至7348人，失踪10947人 多数遇难者死于海啸

据新华社东京3月19日电 日本警察厅19日说，截至当地时间当天18时，日本大地震及海啸已造成7348人死亡、10947人失踪。这是第二次世界大战结束后在日本致死人数最多的一场自然灾害。

据日本时事通讯社报道，死亡者和失踪者主要是灾情严重

的宫城县，岩手县和福岛县人。此外，约36.7万人还在宫城县和岩手县等地避难。

日本千叶大学法学教授岩瀬博太郎在岩手县陆前高田市检查126具遇难者遗体后推断，与地震相比，海啸致死人数占多数。

《读卖新闻》19日援引岩瀬

的发现报道，九成遇难者遗体存在死后骨折等现象，因而被推断死于溺水。

室外发现的大约90具遗体中，4成肋骨、头部或手脚骨折。岩瀬认为，这种情况类似人体遭受时速超过三四十公里汽车的撞击，死者可能遭凶猛海啸裹挟的木头、房屋或汽车撞击。

另外，大约50人遇难时穿着七八件衣物，带着背包，里面有印章、保险证、相册等。一些人带着巧克力作为备用食品。这些遇难者大多是老人。

岩瀬推断：“他们并非来不及逃走，而是已经做好（地震后）避难的准备。不过，海啸规模超出预料，把他们卷走。”

日本多地自来水 检出放射性物质

据新华社东京3月19日电 日本文部科学省19日说，栃木、群马、埼玉、千叶、东京和新潟6地的自来水19日被检测出含微量放射性碘，其中，栃木和群马的自来水还被检测出放射性铯，但尚不会对健康造成影响。

群马县18日对首府前桥市内某些设施的自来水进行了检测，结果发现平均每公斤水含2.5贝克勒尔的碘以及0.38贝克勒尔的铯。栃木县的自来水被检测出平均每公斤含碘77贝

克勒尔，含铯1.6贝克勒尔。而日本原子能安全委员会的标准是，每公斤水中的碘超过300贝克勒尔，铯超过200贝克勒尔，才被视为超标而不能饮用。

其他4地自来水中的放射性碘含量也没有超标，即使饮用也不会对健康造成不良影响。日本厚生劳动省解释说，如果水中的放射性物质含量刚刚达到国家规定的饮用水相关限制标准，那么喝1升这样的水，人体受到的辐射影响也远小于

坐飞机从东京到纽约所受的辐射影响。

日本19日还检测出福岛第一核电站附近地区出产的原奶以及茨城县出产的菠菜放射性物质含量超标，但也未达到危害人体健康的水平。

日本内阁官房长官枝野幸男19日下午在新闻发布会上说，即使饮用一年这样的牛奶所受的辐射量也仅相当于接受一次CT检查，吃一年这样的菠菜也就相当于一次CT扫描辐射量的五

分之一。根据美国核管理委员会的数据，一次全身CT扫描的辐射量约为10毫西弗。

据日本NHK电视台19日20时报道，被检测出菠菜放射性物质含量超标的茨城县，目前已决定暂时禁止全县的菠菜上市。

日本文部科学省19日对各地监测数据的统计显示，目前福岛第一核电站周边地区中，辐射剂量最高的是位于核电站西北约30公里的浪江町，当天上午达到每小时135微西弗。

混凝土封反应堆？为时尚早！

专家称现在封堆过于冒险，没有必要

日本福岛第一核电站险情持续超过一周。不少核电专家介绍，日本方面的应对选项不多，但现在用混凝土封存反应堆为时过早，可能使状况恶化。

自地震和海啸触发第一核电站事故以来，日本政府和东京电力公司尝试多种方法为反应堆降温，因站内辐射水平过高等原因屡屡受挫。一些媒体和分析师提议，应仿效苏联应对切尔诺贝利核电站事故的做法，用混凝土封存整个机组。

对这类提议，日本政府和东京电力认为，现在把反应堆封入“石棺”为时过早。在18日的新闻发布会上，面对提问，日本原子能安全保安院发言人西山英彦答道：“我们认为，这不

是一个现实选项。”

美国西北大学学者埃尔默·刘易斯提及封堆的另一个潜在风险。他说，封堆可以阻止放射物质泄漏，但把这些物质与外界隔离可能使机组内的乏燃料棒水池加速升温，所积聚的热量可能破坏水池混凝土底板，以致泄漏更多放射物质。

在刘易斯和其他一些专家看来，现在仍可能借助其他方式处理核电站事故，没有必要立即封堆。现在封堆过于冒险。

“如果你认为大势已去，



19日，日本福岛市灾害对策本部工作人员在紧张工作。 新华社发

（封堆）可能说得通。”美国南卡罗来纳大学核工程项目负责人特拉维斯·奈特说，“我不认为这会发生。”

“关注全球问题科学家联盟”核能安全项目负责人戴维·洛赫鲍姆持同样看法。他说，“只有在失去所有希望时”才会诉诸封堆。现在，并未失去希望。

据新华社