

重点

鸭肉冒充牛羊肉, 有没有人管

人大代表:“踢皮球”会让消费者失去信心

本报记者



鸭肉冒充牛羊肉

烤肉店用鸭肉冒充牛羊肉,济南市相关部门进行了查处,烤肉店面临行政处罚,但处罚的理由并不是“挂着羊头卖狗肉”。此事引起了法律界人士和全国人大代表的关注:这么多部门为何管不好食品安全问题?鸭肉冒充牛羊肉,到底由谁来监管呢?

管理部门>>> 都说对方管

4月29日,济南市食品药品监督管理局执法人员接到市民举报之后,第一时间行动,对阿郎山烤肉店进行了查处。

5月4日,执法人员表示,经过前期调查取证,事实比较清晰,烤肉店撤下了假冒产品,他们将对该店进行行政处罚。执法人员称,他们跟工商等部门前期进行了沟通,这次处罚主要是因为店内使用了一些包装不合格的原材料。而用

鸭肉冒充牛羊肉的行为,属于消费欺诈,不在管辖范围之内。

记者曾多次联系济南市工商、消协等部门,对方称,餐饮场所制作销售的食品监管权属于食品药品监督管理局,不归他们管。

5月4日,记者致电济南市12345市民服务热线,工作人员在记录了记者反映的问题后表示,会将投诉转给相关部门。他们所说的相关部门是指工商部门。

记者就烤肉店销售假冒牛羊肉问题多次向济南市食品安全办公室反映,该办公室把投诉转给了济南市食品药品监督管理局餐饮处。

一个简单的鸭肉冒充牛羊肉问题,竟然在几个部门之间来回转圈。济南市食品药品监督管理局虽然查处了,查的却是另外的问题,而且明确表示消费欺诈归工商部门管,而工商部门却称,饭店的问题归食药部门管。最终,鸭肉冒充牛羊肉成了没人管的悬案。

律师>>>

制假售假属犯罪

山东法策律师事务所律师张法水表示,标签上明明标注的是羊肉,却是用鸭肉做成的,烤肉店制造一种假象来迷惑消费者,从消费者角度来说,这是一种欺诈,但从监管的角度来说,其实是制



4月29日,执法人员在阿郎山烤肉店查出没有中文标识的食品原料。(资料片) 本报记者 摄

造、销售假冒伪劣产品。

济南宝军律师事务所律师张保君说,这种行为是犯罪,刑法中有明确规定,假冒伪劣商品生产、销售达到一定数额,就属于犯罪。

人大代表>>>

收费代替服务不合理

全国人大代表王可敏表示,表示,食品安全监管的分工在实际操作中出现了问题,“踢皮球”的现象时有发生。不少市民在消费中遇到质量问题,找了一个部门又被推到另一个部门。推来推去,事

情解决不了,消费者也失去了信心。

王可敏还提出,有的监管部门“以收费代替服务”,收费项目包括高额的检测费、处罚费用等。比如,消费者如果买到不合格产品,投诉之后都会被要求做检测,高额的检测费需消费者自己支付。当然,如果不收费,也可能出现市民不动就去检测的情况。他提出,在这个问题上还要经过研究,出台相应的办法。

王可敏建议,监管是食品安全的重要环节,有关部门应该改变这种观念,真正把食品安全、百姓安全放在重要位置。

德州阿郎山

腌制牛羊肉断货

本报德州5月4日讯 3日,记者来到德州湖滨中大道909号的阿郎山烤肉店,店内服务员一律称没有腌制的牛羊肉,只有各种特制与秘制鸭肉。

记者赶到阿郎山烤肉店时正值午餐时间,店内顾客很多。记者看到,之前店内大盘装的各种腌肉依然摆在选台上,只是部分标签不在了。由于没有标签,顾客不知道盘内装的是什么肉,只好咨询服务员。

记者询问哪个是腌制的孜然羊肉,服务员称,现在没有腌制的牛羊肉了,“尝尝特制的鸭肉吧,味道很好。”当记者表示只想吃孜然羊肉时,服务员说:“你吃这个秘制的鸭肉就行,味道其实是一样的。”

记者挑选了一些秘制的鸭肉,上面布满了孜然,闻起来还有股羊肉的膻气味。

几位常到此店的顾客表示,之前腌制的肉类用大盘盛装,挂上腌制牛羊肉的标签。但3日在该店向服务员要腌制牛羊肉时,对方会提供放在小盘内的冻肉片。冻肉片的种类很多,鸭肉、培根、五花肉、牛肉、羊肉等。

市民王女士与朋友3日中午也在这家烤肉店就餐。她告诉记者,在点腌制的牛肉时,服务员告诉她“没有腌制牛肉了,因为之前进货的时候发现牛肉质量不合格,退回去了。”

烤肉店的王经理表示,对腌制的牛羊肉断货并不是很了解。王经理说,烤肉店是薄利生意,需要经常为顾客调换口味。对于腌制的牛羊肉将何时重新上架,王经理没有给出答复。(本报记者)

整治食品添加剂

省城124家经营者 签订自律承诺书

本报济南5月4日讯(记者 李飞 通讯员 王冰 李倩) 4日,济南市工商部门组织全市124家食品添加剂经营企业开展自律承诺书签订活动,承诺对经销的食品添加剂负法律责任,确保食品添加剂质量安全可靠。

124家食品添加剂经营企业自律承诺书的内容为:严把进货关,不经销来源不清楚、质量不合格的食品添加剂;建立健全食品添加剂进货查验记录制度,如实记录食品添加剂的名称、规格、数量、生产批号、保质期、供货商名称及联系方式、进货日期等内容。进货查验记录保证真实全面,并保存两年以上。销售食品添加剂时,建立购货商档案和销货台账,确保食品添加剂流向可追溯。

食品添加剂经营企业还承诺,严格按照营业执照的许可经营范围开展经营活动,不超范围经营,不购入和销售食品添加剂以外的其他化学物质,不购入和销售标识不规范的食品添加剂。对经销的食品添加剂负法律责任,确保质量安全可靠。

各企业还承诺建立不合格食品添加剂处理记录制度,并将退市情况报告行政监管部门,防止不合格食品添加剂在市场扩散。

假离婚假协议只为“耍赖”

省法院公布“治赖”典型案例

假离婚难圆“赖账”梦

程某与刘某人身损害赔偿纠纷一案,经莒南县人民法院审理,于2009年12月2日作出民事判决,判令刘某于判决生效后5日内赔偿给原告程某医疗、误工等费用共计38765.89元。判决生效后,刘某未自动履行义务,后程某向法院申请强制执行。

执行过程中,被执行人刘某未在规定时间内自动履行义务,称自己已离婚,并提交了离婚证明。

法院调查查明,被执行人刘某与其妻孔某于2009年12月17日在莒南县民政局协议离婚,被执行人刘某放弃应归其所

有的财产,其家庭全部财产归其妻及其子所有,其中包括房产、汽车、摩托车、债权、小卖部房产及所有货物、粮食、生猪等。经查询亦未发现被执行人的银行存款及其他可供执行的财产及相关线索。

法院认为因被执行人通过协议离婚方式将本应属于其所有的财产转移到其妻名下,且办理离婚登记时处于一审判决尚未生效的诉讼期间,通过协议离婚、无偿转移财产逃避执行的意图十分明显。通过执行人员的说服教育,被执行人刘某最终与申请人自行和解并履行了义务。

4日,省法院通报全省反规避执行情况,并决定将用一年时间开展反规避执行专项活动。“执行难是长期困扰人民法院的一大‘顽疾’。造成执行难的原因多种多样,规避执行是主要原因之一。”省法院党组成员、执行局局长关升英介绍,虚假登记、虚假离婚、虚假诉讼等已成为常见的“耍赖”手段。

本报记者 李文鹏

公款私存难逃债务

蔡某与临朐县某村民委员会拖欠汽车维修费纠纷一案,法院经审理依法作出判决,判令临朐县某村民委员会于判决生效后30日内对下属企业皮鞋厂的债务进行清算,以皮鞋厂的财产偿付所欠蔡某维修费9412.80元。逾期不清算,由临朐县某村民委员会承担赔偿责任。

判决生效后,临朐县某村民委员会未履行生效法律文书所确定的义务。案件进入执行程序后,法院向被执行人临朐县某村民委员会送达了执行通知书,被执行人仍拒不履行生效判决所确定的义务。经法院调查查明,被执行人在临朐县某经管站处的账面资金余额为1814662.59元,但在该经

管站处的实际资金余额仅有200余元。

根据申请执行人的线索,法院到银行调查取证,发现案外人陈某在银行的账户存款余额与某经管站代管资金余额相符,遂认定陈某名下的存款为被执行人的公款。法院经研究作出执行裁定书,划拨被执行人临朐县某村民委员会在临朐县某银行的存款。

同时就被执行人临朐县某村民委员会有履行能力而拒不履行人民法院生效法律文书,规避执行的行为作出罚款决定。被执行人临朐县某村民委员会对罚款决定不服,向潍坊市中级人民法院提出复议,潍坊市中级人民法院经研究维持罚款决定。

为耍赖签假协议

莱芜市中级人民法院执行的刘某与山东某机械有限公司欠款纠纷一案,在向被执行人山东某机械有限公司送达了执行通知书和申报财产令后,被执行人一直未履行义务。法院经过调查发现被执行人一直正常生产经营,应当具有履行能力,经搜查该公司办公室,发现现金15000元及该公司与另两名案外人谷某和张某签订的虚假设备抵押分期付款协议,该协议以被执

行人欠谷某、张某加工费为名,以被执行人所有的塑料机械设备做抵押,分期付款,逾期未付款以设备抵债。

在订立协议的同时,谷某、张某分别写出证明:“签订的设备抵押分期付款协议是假的,目的是为了应付法院的执行。”整个搜查过程全程录像,面对法院的强大攻势,被执行人的法人代表及两名伪造协议的案外人主动到法院递交了悔过书,并提供一辆轿车担保,保证被执行人履行判决书确定的义务。

花招用尽不灵验

东营市河口区人民法院审理的乔某与胡某民间借贷纠纷一案,于2010年8月17日作出民事调解书,胡某于2010年8月19日前支付给乔某借款本金770000元及利息54000元。同年8月20日,乔某以胡某不履行义务为由申请强制执行。

执行过程中,被执行人胡某辩解无履行义务的能力,主动要求法院扣留其在单位的工资收入,主张用自己的工资收入偿还债务,申请执行人乔某表示同意。

执行人员发现申请人乔某作为一名普通的油田

职工,没有做生意或接受大额的财产赠与,却有巨款借给别人。执行人员就巨款的来源、借款时是借现金还是通过银行转账等问题对乔某进行询问,乔某不能自圆其说。执行人员调查发现,被执行人胡某的丈夫拖欠银行巨额贷款,银行多次发出催款通知,并准备向法院提起诉讼。由此执行人员初步认定,该案是一起虚假诉讼案件,双方当事人恶意串通进行虚假诉讼的目的,是为了对抗以后银行对胡某丈夫的诉讼和法院的执行。最终,双方承认了虚假诉讼的事实。