

私人会所开进故宫正是“赢者通吃”

山水与文物古建筑属于公共资源,怎么能让人垄断,而使之与公众无缘?那些得尽其利的当事者甚至不满足私下暗享,他们要把特权写在脸上,以此为荣为傲。

>>头条评论

□特约评论员 赵健雄

日前有媒体报道,故宫内部的建福宫成为社会名流聚会的私人会所。

各地山水秀丽处或富有文化内涵的建筑被大量私人会所占据早已不是新鲜的消息,山水与文化当然也是一种资源,且不可复制,具有珍稀性,养眼之外还能衍生出显示身份与特权的种种功能。随着社会上各种利益集

团日渐形成与固化,此辈在名利俱收之后,往往试图霸占更多各种类别的稀缺资源。比如在杭州,西湖周边近年来就冒出不少会所,游客免进,即使具有某种营业性质的,也会有人站在门口告诉你慎入,最低消费每人几百元或几千元不等。

富人花自己的钱,随便怎么用都可以,这没问题。

但山水与文物古建筑属于公共资源,怎么能让人垄断,而使之与公众无缘?

事实上这个过程早就开始了,若干年来各地凡自然

与人文风光稍有特色处门票价格大多与日俱增,成为一些人生财的门道,尽管也有积聚维护资金的作用,但无疑隔绝了经济状况并不那么好的百姓的亲进。

此外各种公共资源成为私人利益提供渠道的花头,真是见多了。

一些官员贪腐,说到底不就是以手中权力化公共资源为私人利益吗?如果这成为一种潜规则甚至显规则,那才是最可怕的,譬如公务员优先购买经济适用房,不少地方不就是这样做的?

如果这种资源起初在普通百姓手中,讲道理一点的地方政府会采取赎买政策,不讲道理的,则巧取豪夺无所不用其极。赢者通吃正在发展成为社会的通则。

正是这个背景下,传出故宫建福宫也成为顶级富豪私人会所的消息才特别引人关注,因为从前的皇苑无疑是统治者权力与威严的象征。

人们忧心的是,此头一开,各种顶级传统古建与优秀山水资源还有哪个能守住呢?

这也是一种象征,公然

表明不同身份者享有不同的权利,不得僭越,尽管与权力的垄断相比,仍具某种较易变动的特点,对社会和谐而言还是一点好处也没有的。

现代社会最大的特点之一即平等:人格身份的平等,起跑线的平等,正是这种平等精神和做法予以绝大多数的社会成员以发展的积极性与可能。

而对资源的垄断则反其道而行之。

我们看到,目前越来越多的自然资源与经济资源为国企垄断,越来越多的社会资源与行政操控为社会的强

者垄断,那些得尽其利的当事者甚至不满足私下暗享,他们要把特权写在脸上,以此为荣为傲。

这正是类似建福宫的各种私人会所层出不穷的原因。此种趋势让人不能不警惕,因为由此只能加剧社会矛盾的积聚。

最近引人注意的另外一个消息是富豪移民加速,这表明某些社会阶层正以不负责任的方式来对待自己的行为与处境,无非一走了之。

两相对照,都是危险的信号。

>>世风眉批

福利

老家的一位高中同学出差办事,顺便到我家坐了坐。这位同学技校毕业后通过特殊门路进了电力系统,这份“高起点”的工作让他倍感幸福,眉飞色舞地向我炫耀起了单位的种种好处。

首先,他从来不为家中的耗电量而斤斤计较。因为他是“包月制”,每月象征性的20元电费由单位发工资时代扣。而这还是今年才实行的,是迫于舆论压力的“去福利秀”,以前享受的可都是“免费的午餐”。其次,虽然我的这位同学仅是副科级干部,但根据他们单位的“内部规定”,每月可享受1000元的交通补贴和200元的话费补贴。另外,逢节必奖。不管是我国的传统节日还是非传统节日,抑或是舶来的“洋节”,单位都是要有所表示的,这还不算,平时发的东西更是五花八门,比如休闲会所的年票、一些商场的购物券等等,各种福利多得眼花缭乱。福利待遇一般的我听到这些也只能惊叹“男怕入错行”,但是不同行业间竟然有如此巨大的收入差距,这样的错误该归咎于谁呢?

(耿宝文)

旧草苦

表哥是个种植蔬菜的好把式,经营着两个蔬菜大棚。一到夏季,覆盖了一冬季的草苫大部分都零散损坏,破旧的草苫堆满了棚头。我问表哥这些草苫如何处置,他笑着说:别小看这些破草苫,它们的用处大得很,棚里的韭菜全靠它来捆扎,我的韭菜卖多少钱,这些草苫就卖多少钱。原来,草苫都是用稻草编成的,草苫坏了可用稻草作捆扎蔬菜的绳子。这使我忽然想起:怪不得现在集贸市场上捆扎蔬菜的草绳越来越粗!进了市场的人总是不自觉地“聪明”起来,如何让聪明人不被聪明误,还需要监管部门更聪明。

(桑学阳)

如若“大鱼吃小鱼”,警察也难自保

公共专栏

□汤嘉琛

一则名为《大连又现“李刚”:官二代光天化日打死交警》的网络热帖,详细记录了半个月前发生的一起暴力袭警事件:24岁的模特韩方奕与交警发生纠纷,其父母5分钟之后带着打手赶到现场,将一名史姓交警围殴致死。网友爆料称,凶手的叔父为某区公安分局副局长。

史姓交警最终抢救无效殉职,留下一个仅10个月大的女儿,这样的情节使得整个事件充满了悲情意味,施暴者“官二代”的身份疑云也让围观的网友出离愤怒。在这起袭警事件中,遭暴力围殴的交警与有着权贵背景的施暴者比起来,明显处于弱势地位,这种强弱对比,映照的正是权力社会的现实。

在正常的社会分工机制之下,无论是身穿制服的警察,还是耕作于田间的农夫,每个人在法定权利和社会地位层面都是基本平等的。然而,一旦我们的社会从总体上陷入权力社会这种非正常状态,基本的公平正义和社会伦理势必遭受冲击,权力的大小,将成为社会交往过程中强弱对比的决定性因素。

正因为权力的大小总是相对的,基于这一参照标准的强弱对比,也必然视情况而定。这意味着,即便是平素看上去颇为强势的执法者,在某些特定的背景下,也有可能沦为弱势群体。这种不确定性正是权力社会加诸每个社会成员的直观感受,在这样的现实语境中,“弱肉强食”、“大鱼吃小鱼”等社会达尔文主义色彩的伦理,成为权

力社会的显规则,它迫使多数人期望获取更多权力,进而在社会“食物链”中占据更为有利的位置。

尽管有很多人都不曾觉察这种价值取向的畸变,但权力社会的思维已经影响到了人们的行为逻辑。以此分析韩方奕及其家人围殴交警这一举动,看似是一种临时起意的行为选择,实则包含了一个极端而且残忍的成本计算过程。作为施暴者,他们熟谙权力社会的潜规则,笃信“人民币能解决的问题就不是问题”,笃信定罪方式不取决于暴力行为本身而取决于被定罪对象的权力位阶以及社会关系。这种想法如此自然,以至于他们在违法施暴的时候,或许根本都不会意识到自己已经突破了法律的边界。

按照常理,作为执法者的交警,本身就是法律尊严的某种象征,但他们在现实中却经常遭到权力的干扰,再加上少数交警的“选择性执法”,矮化了这一职业群体的形象,以至于经常有人敢于冲撞甚至殴打他们。种种现实的综合作用,使得“大连袭警案”中交警已然成了权力社会的受害者。

依照法治社会的原则,那么任何绕过法律的暴力行为都应该被禁止。无论受害人是交警还是普通公众,现实中的纠纷都必须严格依照法律程序来解决,而不是动用拳脚、棍棒甚至砍刀等原始武器。依法惩治凶嫌,是维护公平正义的底线要求,也是给公众提供安全感的重要保障。

因此,在施暴者的权贵身份迷影重重的背景下,当务之急是尽快认清“大连袭警案”的事实真相,以公正的判决维护法治社会的基本准则,而不是再一次加深人们对于权力社会的想象。

食品不安全,官位就该不稳当

>>经济时评

□陈方

记者14日从国务院食品安全委员会办公室获悉,按照国务院统一部署,各地政府、各有关部门迅速行动,深入开展严厉打击食品非法添加和滥用食品添加剂专项工作,采取有力有效措施加强食品安全隐患排查管控。尤为引人注目的是,北京、上海、浙江、广东等地将食品安全工作纳入领导干部绩效考核,推行食品安全整治区(县)长负责制。(5月15日《京华时报》)

将食品安全工作纳入领导干部绩效考核,我们大可将其理解为是对食品安全事故问责的细化。如果细细梳理每一起食品安全事故的处理结果不难发现,对问题食品生产者和经营者的处罚结果,有关部门都会通报给公众;而对相关官员的问责处理结果,公众却常常无从知晓。

正因如此,每一起食品安全事故发生后,运动式的整治行动并不能给公众带来十足的信心。没有长效的问责监督机制,运动式执法并不能将食品安全问题“釜底抽薪”。有鉴于此,将食品安全工作纳入领导干部绩效考核,将食品安全问题与官帽相挂钩,可能会或多或少地恢复一下公众对食品安全的信心。

事实上,在此之前,国务院食品安全办也曾建立过食品安全考核评价制度,对部门和地方落实食品安全监管责任进行考核评价。比如,2010年,国务院办公厅下发文件要求,对各部门在打击违法添加非食用物质和滥用食品添加剂、农产品质量安全监管、食品安全风险监测和预警等方面做了明确分工。同时,各级监察部门要加大行政监察和行政问责力度,督促部门及地方落实食品安全责任,对食品安全监管中的失职、渎职等违法违纪行为进行严肃查处。

但是这个考核评价制度并没有发挥出理想效果。追

究其原因,根源在于“问责对象不清”、“九龙治水”般的食品安全监管现状,“到底谁才是真正的问责对象”成为中国食品安全中的一个跨世纪难题。

京沪广等地将食品安全问题纳入政绩考核,推行食品安全整治区(县)长负责制,这样的举措在一定程度上明确了官员问责对象。食品安全事故频发,既然无法明确到底是工商还是质检或者农委的责任,那么,食品安全整治区的区长或者县长对其负责,一旦出现问题,首先对其区长或者县长问责,这在某种程度上给县长或区长施加了压力,使其在对待食品安全问题上至少不敢掉以轻心。

当然,这样的问责举措带给民众的乐观也是有限度的。搞好食品安全本来就是政府的职责,非与官帽挂在一起,才能解决问题这也不算正常。不过,即便是有限进步也算是进步,民众为其送上一些掌声和期许,也是应该的。

>>众论

工商打假应该全国联动

记者从贵阳市工商部门获悉,针对贵阳市南明“老干妈”风味食品有限公司频频被侵犯商标专用权这一现状,南明区工商分局开展了共计23天的异地打假维权行动,查获假冒“老干妈”风味豆豉成品1780件、商标54100余张,为“老干妈”公司直接挽回经济损失5000余万元。(5月15日《贵州都市报》)

企业发现某地有制假行为,向当地工商管理管理部门报案,由他们组织人员进行打假维权,由于是当地人,轻车熟路,在查找线索和窝点的时候不需要“绕弯弯”,不仅执法阻力要小得多,行政执

法成本也会大为降低。

而像这次贵州省的工商人员到河南、湖南去打假,工商人员人生地不熟,要查找制假者的线索,摸到制假者的窝点,查封相关物证,都不是一件简单的事。如果再加上一些地方存在地方保护主义现象,有关部门不是很配合打假,异地打假就更难取得成功。

因此,尽快建立打假的全国联动机制,让工商部门成为所有企业的“自家人”,不仅能消除异地打假的尴尬境遇,有效降低执法成本,也会提升政府执法管理部门的公信力。(高君波)

“当天提拔当天退休”一点也不光荣

近日,一则《看看政府文件的严肃性,有图有真相》的帖子在网络传播。该帖子称,在一天(4月18日)的时间里,青海省海西州人民政府将朱驰航等4名干部先任命再免职并退休。记者查证后发现,当天先任命再免职并退休的干部有6人之多,除网帖提及的朱驰航、李华、张美莉、琼力登等四人名外,王化昌、朱春晖二人甚至在同一天之内遭遇两次免职。(5月15日《东方早报》)

一方面,有关人事部门、相关领导出于“照顾”的目的,如此随意地采用“先提拔后退休”的方式来达到“照顾”个别官员的目的,有违社会公平;另一方面,就官员的

任命罢免而言,应有一个法定的严格程序,如此“提了就免”、“免了就退”,人事方面的公信力何在?

如此“退休”只会照顾到极个别官员。试问,当地的上述退休政策,是不是可以惠顾到所有的公务人员?这部分群体是不是一临退休都可以“调一职”?即使这一制度是普遍性的,但企业职工们呢?企业职工退休后的社会待遇和养老金保障方面本就层面较低,这样只惠及官员的“提拔就退休”,只会让官员就此享受到更好的退休待遇和退休金保障,这岂不是给社会公平“雪上加霜”?

(毕晓哲)

行长夫人成“股神”,敢说没“内幕”吗

现年50岁的安月芬,是无锡市总工会干部学校任职普通员工,近年来参与江苏吉鑫科技、东华能源等两家公司IPO,累计549万元投资升值达6384万元。而安月芬的丈夫王建华是某银行江阴支行前行长。这家支行与当地上市公司吉鑫科技有着数千万元的贷款项目。而王建华还曾任东华能源董事,2008年起任该行无锡分行纪检监察部负责人。(5月15日《重庆晚报》)

股市有风险,投资有赔有赚,原来是再正常不过的事情。但中国股市里的胜者、赢家,很多时候不是真正的价值投资者,不是精通技术的技术派高手,更不是成千上万的普遍散户,而是直接掌握核心信息、能参与内幕

交易的“股神”。

当前最重要的不公是发行制度,新股高溢价发行,二级市场几乎没有任何获利机会,散户只能“接盘”与“献血”,而机构在一级市场上却赚得盆满钵满。现实中,一些机构往往因为各种考量进行利益输送、打通关节,让一些关键人物以亲属的名义不费吹灰之力拿到原始股,不冒任何市场风险,获得巨额回报。

股市要想健康持续发展,必须给投资者以应有的回报,而不能让广大投资者成为只赔不赚的“韭菜姑娘”。要做到这一点,必须让投资者重拾对股市的信心,必须增强股市的投资功能,打造一个公平公正的市场环境。(尹于世)

■本版投稿邮箱:zhangjinqing@qlwb.com.cn