

谨防“福利分房”借“保障”的壳上市

近年来,“福利分房”大有卷土重来之势,只不过它穿上了一个时髦的马甲,那就是“住房保障”——这是非常值得警惕的!

>>头条评论

□特约评论员 盛大林

离北京海淀区清华园不到2公里的东升乡八家村的清华大学教职工住宅项目正在施工。清华大学校长顾秉林此前曾宣布,清华将在百年校庆后给教师大规模分房,教师将以市场价的1/3-1/2购买这些住房。其中,首批1000套已建成将分给教师,另外还有近5000套的建房计划。专家估算,这6000套房让清华教职员工省下120个亿。专家认为,

这是“以集资合作建房名义,变相搞住房实物福利分配或商品房开发”。(据6月12日《东方早报》)

120亿元的福利,这不啻一个天文数字!这么多的福利是从哪里来的?天上掉下来的吗?当然不是。不难看出,这6000套房子的成本之所以那么低,主要是因为土地是政府划拨的,清华只需付出拆迁的成本。也就是说,这巨大的福利,在征地之前是属于八家村集体的,征地之后是属于全民的。但,政府却把它给了清华。

那么,这6000套房子属于

什么性质?说它是“福利房”,清华肯定不承认。但说它不是商品房,肯定不会有人否认,因为它的售价远远低于市场价格,而且只有清华的教职工才有资格购买。可能性最大的,是被归入了保障性住房的范畴,因为它的用地就是按照保障性住房的操作模式划拨的。可是,清华的教职工在住房保障的范围吗?

保障性住房是专为低收入住房困难家庭设计的,申请保障性住房必须同时满足两个条件:一是无房或者家庭人均住房面积低于一定的标准;二是家庭总收入或人

均收入低于一定的标准。按照北京市今年的规定,经适房申购标准是:家庭人均住房使用面积在10平方米及以下;3人户家庭年收入须在45300元及以下,家庭总资产净值须在36万元及以下(1人户至5人户各有标准,差别不大)。高校教职工的收入虽然总体不高,但可以肯定地说,清华的教职工几乎没有人符合这样的标准。清华共有教职工7000多人,这一次就要分6000套房子,难道他们以前都没有房子吗?

清华一名教师对记者说:“一个普通教师的年收入

也不过十几万元,一套120平米的商品房接近500万,有几个教师付得起?”这也许是实情,但北京市民收入低于清华教职工的肯定占大多数——很多符合保障房申购条件的市民都还是嗷嗷待哺,清华的教职工凭什么抢占稀缺的保障性住房资源呢?

不过,客观地说,享受如此特权的单位非只清华。很多国有企事业单位乃至党政机关都在以类似的方式大搞所谓“集资建房”。对这种明显不公正的行为,一些地方的政府不仅不制止,甚至大开“绿灯”。为什么?因为这可

以帮助它们完成保障性住房建设任务。根据国务院的要求,今年全国要建设1000万套保障性住房,5年内要建成3600万套保障性住房。对大多数地方来说,这项任务确实非常沉重。而像清华这样的“集资建房”,则可以计入指标任务。可是,如此保障性住房真正发挥保障作用了吗?

早在11年前,国家就已明确规定停止福利分房,但近年来,“福利分房”大有卷土重来之势,只不过它穿上了一个时髦的马甲,那就是“住房保障”——这是非常值得警惕的!

>>世风百态

不怕红灯怕监控

新修的外环路上设置了交通信号灯,可过往车辆无视信号,屡屡闯红灯。最近,这个路口安装了电子监控系统,从此,过往车辆变得“温顺”了,每当出现红灯的时候,车辆都服服帖帖地依次排队等候。一位司机说得很明白:“现在有了监控,如果再闯红灯被抓到拍,一次要扣3分,罚款150元,谁跟钱过不去啊!”看来还是经济处罚见效快,不见监控不守规则,这样的司机是不是有些自贬人格?(桑学阳)

互相羡慕

周末,带儿子去城里的姐姐家。外甥女上了三个特长班,晚上才回到家。看着表姐既会唱歌又会跳舞,还会画画,儿子很是羡慕。他对表姐说:“姐姐,真羡慕你啊,什么都会,周末也过得充实。”外甥女问道:“弟弟,你周末都干什么啊?”儿子说:“玩啊,我们农村的孩子周末除了玩,就是玩啊。”外甥女说道:“弟弟,我真羡慕你啊,周末能痛痛快快地玩。”这样的对比,是不是教育的悲哀?(樊磊)

■本栏目投稿邮箱:
shifengmeipi@hotmail.com

沦为“道具”的听证会注定要冷场

公共专栏

□陈方

经常“失信于民”的听证会这一次遭遇了民意的“报复”。这几日,东莞市水价听证会市民“零参与”的新闻被舆论聚焦。新华社记者核实调查后称,听证会“零参与”的说法有些不准确,在报名截止期内有5人报名,其中4人直接向物价局报名,1人在当地媒体报名。东莞市物价局有关负责人表示,参加人数之少出乎意料之外,远远没有达到要求的10名公众代表的数量。

“零参与”也好,“5人报名”也罢,东莞市这一次水价听证会确实遭遇了无比尴尬的局面。本来是事关公众切身利益的听证会,老百姓却“打酱油”似的轻轻飘过。面对此番情形,东莞市消委会秘书长邓国平表示,“报名者寥寥说明消费者民主素质有待提高。”此论一出,舆论更是一片哗然。多少对现实国情有所了解的人都知道,老百姓为什么对听证会不再“感冒”,那是因为听证会“逢听必涨”,民众的意见得不到尊重,民意反而成为“程序正义”的“道具”。从“北京水价听证会代表九成赞成涨价”,到“哈尔滨水价听证会代表身份造假”,种种“中国式听证会”已经伤透了公众的心。明知道自己可能又要成为“摆设”,谁还会对其倾注热情呢?

有论者对此评论,即便是听证会存在走过场的成分,民众也不应该放弃参与听证的权利。权利唯有争取,制度才会完善。但是,在我看来,东莞市民对水价听证会表现出来的集体冷漠,未必不是争取权利的一种方式。近年来,无论是景区门票听证,还是水费

电费听证,民意得不到真正尊重,舆论几番呼吁情况也未见有所改善。与其被各种各样的听证会“逗你玩”,倒不如以不合作的姿态来表达自己的权利诉求。所以,东莞居民不愿参加听证会,这在一定程度上恰恰体现了他们公共精神的成熟。

这时候,真正应该去反思的是政府相关部门。听证会搞了这么多年,为何越听证越不招百姓待见了呢?听证会上频频爆出的丑闻已经让民众体察到,所谓听证会上的民意代表只不过是跑龙套的小演员,压根儿没有“台词”,听证结果也常常被少数政府部门或者垄断团体所操纵。一项本来旨在听取公众意见、提高决策科学性的制度设计,往往被政府部门操控了,形式主义让一项好的制度失灵了。老百姓被听证会“忽悠”得次数多了,自然也看清了听证会的真实面目,不再对听证会抱有热情,这也是情理之中的事。因此,听证会民众“无人问津”,这不是民众素养的问题,而是政府失信造成的恶果。

无人买账的听证会,固然凸显了听证会制度的尴尬,但本质上更凸显了政府信用的流失。民众公共精神素养的提升促使他们更加在乎政府的信用,如果政府一方面做着有损民众利益的事,另一方面又希望民众拍手称好、积极配合,显然轻视了民众的判断力。东莞水价听证会遭遇的民意“报复”只是一个非典型例证罢了。俗话说,“民意不可欺”,民意被欺骗得太久了,政府部门一旦失信于民,那再好的政策制度对民众而言也无非是浮云一片罢了。

听证制度是好制度,好的制度如何落实,最根本的问题恐怕还要从政府诚信做起。

>>众论

“我行贿了”别只是反腐传说

日前,国内出现3家民间反腐网站,名称分别是“我行贿了”、“我行贿啦”和“我行贿了”。创办人认为行为能得到政府支持,并称反腐是人民和党的需要,是为了把国家和社会建设得更好。(6月12日新华社消息)

网络反腐似乎正在创造一个又一个反腐神话。无奈,一个周久耕可以在网络民意、媒体曝光的反腐节奏中倒下,那么到了第N个周久耕,恐怕网民连打酱油的兴趣都没有了。

对行贿者而言,最大的问题不是“谁收了我的财物”,而是行贿还要削了脑袋,排队加塞找庙门。再基于“跨省追捕”、“诽谤政府”之类的案件时有冒出,“网络反腐”的风险日益加大,弄不好自己是“赔了夫人又折兵”,谁又愿意昭告天下“我行贿了”?

只要基于民主与法治的诉求,不能通过笃定的制度来实现,那么,“我行贿了”便注定只是众多网络反腐案例的插曲,它只能成为一段传说。(李妍)

不要放过一个“塑化剂”超标食品

“塑化剂”风波并未停息。国家药监局11日发出通知,经过对15类产品、6100个样品进行抽样检测显示,在广东、浙江4家企业8个样品中检出塑化剂类物质,其余样品未检出。(据6月12日《新京报》)

梳理“塑化剂”事件的脉络,会发现它与“三聚氰胺”事件有相似之处。二者都属于不可添加在食品中的化学物质,亦不在相关检测项目之列,但因为其有鱼目混珠的效果,能够替代其它物质掺进食品中,使常规检测项目达标,兼之添加成本极低,

于是不法商家便有意为之,以降低成本牟取暴利。

虽然目前内地只检出4家企业8样品“染塑”,但是绝对不可就此终止。从被检出的产品来看,既有产品糕点,也有包括香精、茶粉、酥油、香油在内的食品原料。这些食品原料又销售给哪些厂商?总量有多少?下游厂商涉及的食品有多少种类?其中是否有超标食品?更需要仔细调查。而且,目前的调查范围、涵盖种类是否全面,是否有遗漏之处,也该做下检讨,不能放过一个被“塑化剂”污染的食品药品。(江德斌)

■本版投稿邮箱:zhangjinling@qlwb.com.cn

山东高考招生咨询会 院校大联展启动

名校走齐鲁

地点: 济南 济宁 临沂 菏泽 烟台

综合场: 6月25日 6月26日 6月26日 6月25日 6月26日

高职场: 7月30日 7月31日 7月31日 7月30日 7月31日

主办: 齐鲁晚报

全国知名权威高招会! 连续16年成熟市场运作! 60万优秀考生生源! 上千所高校前来揽才!

院校报名方式: 0531 85196575 85196195 85196197 85196190 传真: 0531 85196151