齐鲁大讲坛　搭建思想平台　共享精神财富

主办:中共山东省委宣传部　山东省社会科学界联合会

齐鲁晚报

齐鲁大讲坛 QILU FORUN

张文木说全球格局:21世纪世界局势不平稳

本报济南讯(记者　仲爱梅)11日上午,山东大学中心校区科学会堂内座无虚席,不时传来阵阵掌声。在这里,北京航空航天大学战略问题研究中心张文木教授受邀登上第18期齐鲁大讲坛,就“中东危机与世界变局”作精彩演讲。

上午9:00,距离演讲正式开始还有半个小时,科学会堂内已经坐满了数百位慕名前来的听众,一些有心人还专门带来了张文木教授的学术论著《全球视野中的中国国家安全战略》。

9:30,演讲正式开始。喜欢直来直往的张文木一开口便直奔本次演讲的主题“世界基本矛盾与世界格局的形成”。“为什么世界要有格局?为什么一定要有斗争?不斗争行不行?我们是要和平的哲学还是斗争的哲学?”连珠炮似的发问顿时调动起了全场听众的积极性,而他随后给出的答案更是勾起了全场听众的兴趣:“为什么要有斗争?因为世界有一对基本矛盾无法解决,即资源的绝对稀缺与人类发展的绝对无限。”

在张文木看来,尽管从第二次世界大战结束到今天,人类历史上再也没有发生大规模的战争,但我们并不能因此认为世界从此就和平了,恰恰相反,人类自进入21世纪以来,战争其实从未真正停止过。特别是2010年末至今,发生在北非、中东地区的一系列动荡和“革命”都表明,世界局势并不平稳。

“不过,对于中国而言,没有必要过分关注利比亚战局的细节,需要讨论的是这场战争对世界格局及中国的影响和意义。”演讲中,张文木多次强调了这一观点。在他看来,利比亚战争的实质无非是欧洲试图突破美国在北非的影响力,完成欧洲真正的统一。结果则可能引发全球变局:因为全球资源“蛋糕”就这么大,不足以支持欧盟、美国和中国这些经济能力需要外部资源支持并对这种支持形成绝对依赖的国家的发展需求,因此,“欧美接下来必将是联合一致削弱中国,以从中获得更多资源份额。”

“要学国际政治先看动物世界”、“一个国家吃不了整个世界”、“皮筋拉得太长就收不回来了”……一系列精彩的比喻赢得了现场观众阵阵掌声,一直到11:45张文木的演讲宣告结束,很多听众依然意犹未尽,迟迟不肯离去。

齐鲁大讲坛由省委宣传部、省社科联、山东大学、齐鲁晚报联合主办,以“搭建思想平台、共享精神财富”为宗旨,每月两期,此前已举办17期。齐鲁大讲坛坚持公益性原则,面向公众免费开放。

◀张文木在演讲中。
本报记者　左庆　摄

张文木人物简介

1957年生于陕西,1975年中学毕业后下乡插队锻炼,自1979年起,相继在西北大学、天津师范大学、山东大学学习。1997年获法学博士学位,2000-2001年度国家公派赴印度尼赫鲁大学国际政治系访问学者,现为北京航空航天大学战略问题研究中心教授。

主要研究方向:国家安全战略,著有《中国新世纪安全战略》(山东人民出版社2000年版)、《世界地缘政治中的中国国家安全利益分析》(山东人民出版社2004年版)、《印度国家发展潜力及其评估——与中国比较》(科技文献出版社2005年版)、《全球视野中的中国国家安全战略》(上卷、中卷,山东人民出版社2008、2010年版)、《论中国海权》(海洋出版社2009年、2010年版)。

◓现场花絮

教授演讲 小皮筋成大道具

本报记者　仲爱梅

9:30,演讲开始,一些坐在前排、眼尖的听众注意到,在张文木的桌子上,除了一台笔记本电脑,还有一根长长的橡皮筋,这究竟是做什么用的呢?演讲过半,这个谜底才解开:别小看这根小小的橡皮筋,它可是张文木演讲时不可缺少的道具。

“既要斗争又要和平,和平也是最高智慧,斗争的最高目的是和平。”在谈到斗争与和平的关系时,张文木就用上了这个小道具。他说,成熟的政治家从来不透支力量,而其所用战略就是“拉皮筋”,懂得节制力量。

“就好像我手里的这个皮筋一样,不拉长了还能回来,一旦拉得太长再回来,喏,就像这样,其反弹的力量首先就会把自己打倒了。而且皮筋拉得太长还有一个坏处——不可持续,结果很可能是再也回不来了。”一边扯动着皮筋,张文木一边比划,其形象的比喻引起了一片会心的笑声。

除了橡皮筋,中国古老的汉字也被张文木拿来做了演讲的道具。在谈到中国的战略主张时,讲台两侧的大屏幕上出现了几个中国汉字的字样,这让台下听众颇为不解。对此张文木解释说,中国历来主张统一和节制,因为一个国家吃不了整个世界,不加节制的扩张结果很可能就是灭亡。“就拿汉字中的‘福’来说吧,左边是祈祷,右边是‘一口田’,意思是什么?就是不求多,能消化的好处才是幸福。”

张文木谈利比亚战争给中国的教训

发展海洋战略刻不容缓

本报记者　仲爱梅

对中国而言,没有必要去过分关注利比亚战局的细节,而需要讨论的是这场战争对世界格局及中国的意义。利比亚战争给了我们一个教训:没有制海权就没有制空权。

利比亚战争将对世界格局及中国产生何种影响和意义?中国应该如何应对?短短两个小时的演讲中,张文木博古论今,详细阐明了自己的观点,其犀利言辞和独到见解给现场听众留下了深刻印象。

北约已经实现了战略目标

北约为什么攻打利比亚?因为地中海是欧洲“柔软的腹部”,历史上的欧洲文明兴衰多由地中海开始。如果不能收复地中海南岸,欧洲大陆就失去了自卫的屏障,其统一成果就不能巩固。

从某种意义上讲,北约其实已经实现了它的战略目标,即部分保留而不是完全消灭卡扎菲政权,同时在利比亚东部地中海沿岸扶起另一个反对派“政权”,使欧盟的战略利益最大化。因为只有卡扎菲存在,利比亚反对派“政权”才会对欧洲军事力量形成绝对依赖。只有形成这种绝对依赖,欧盟才能无限制地攫夺利比亚的石油等物质利益,还可以进一步在利比亚立足并进一步向东方和西方推进,巩固欧洲统一的战略目标。

也因此,对于欧盟而言,最好的结局是老布什“海湾战争”式的结局,即在保留对卡扎菲巨大压力的同时,反政府“政权”也能长期存在;其次是小布什“伊拉克战争”式的结局,即由于英法国力不支而使利比亚两种力量失衡,最终导致英法对美国的需求增大,使美国重新获得在欧洲的绝对影响力。

而美国也需要出现有利于欧洲的稳定。只有这样,才能让欧洲腾出手来,按计划支持美国在远东的行动。因此,最有可能性的结果是让利比亚冲突双方在法律上接受利比亚东西“分治”或分裂的事实。

利比亚战争本质是资源之争

有些评论认为,利比亚战争是美元与欧元在石油富产区的较量,是一场“货币战争”,这是一个重要但不是本质性的分析。所有的货币形态、金融形态背后一定是资源,资源一定与暴力有关。金融只不过是资源的倒影。支撑国家金融的并不是金融本身,而是稀缺资源。

站在资源分配的角度分析,利比亚战争也将对中国产生影响:如果将美国“重返亚洲”政策放在与欧美全球分工,而不是雅尔塔传统中俄美分工的大格局下,那么,中美关系缓冲空间将大幅缩小。由于绝对市场经济的国际体系,世界资源已不足以支持欧盟、美国和中国这三个经济能力需要外部资源支持并对这种支持形成绝对依赖的国家的发展需求。

资源的蛋糕就这么大,且美国已接受欧洲的统一并为其清扫了“苏联”这个最大障碍,那么“欧元”的扩大从某种意义上也是美国认可的。欧美接下来将是联合一致削弱中国,以从中获得更多资源份额。

没有制海权就没有制空权

所以说,对中国而言,没有必要去过分关注利比亚战局的细节,而需要讨论的是这场战争对世界格局及中国的意义。利比亚战争给了我们一个教训:没有制海权就没有制空权。

中国经济、安全的重心都在沿海,沿海地带是中国的价值密集地区,也是生产力增长最快的地区,站在国家主权、国家生存发展等角度来看,我们都应该重视发展海上力量。

中国近中期的战略重点无疑在东亚区域,其中心任务是以台海统一为牵引,突破美国长期强加并意在海上封锁中国的所谓“第一岛链”。至于从日本东进关岛南折菲律宾的“第二岛链”,在相当长的时期内不应是中国制海权寻求的重点。在这一领域,如果从雅尔塔体系的视角观察,中国的对手主要是日本,而不是美国。

历史经验表明,有效的战略一定是有限的战略。中国实现台海统一并由此突破“第一岛链”的战略是有限目标,它只是恢复本已在半个世纪前雅尔塔体制中确定了的中国利益,具有合法性和正当性。中国军事斗争准备的极限目标并不是打败美国,更不是将美国逐出太平洋,这样的目标是有理、有利、有节的,因而也是可持续和有胜算的。