

中海油与康菲面临公益诉讼

已有山东律师参与,将择日向青岛海事法院提起诉讼

本报济南7月8日讯(记者 刘红杰)

继11家民间环保组织致信中海油和康菲要求其道歉后,民间环保组织对渤海溢油事故再次发力,达尔问自然求知社与自然之友将发起对中海油和康菲的公益诉讼。

8日,达尔问自然求知社创办人之一冯永锋在电话中告诉记者,他所在的环保组织将与自然之友等环保组织一起,提出对中海油和康菲的公益诉讼。另一家非营利环境机构公众环境研究中心相关负责人在电话中向记者表示,他们支持达尔问自然求知社和自然之友的这一举动。

自然之友公众参与议题负责人常成还表示,已致函香港证券交易所和纽约证券交易所,建议这两家机构对中海油和康菲这两家上市公司没有及时披露信息的违规行为进行详细调查,并予以惩戒。

冯永锋说,在国外公益诉讼非常常见,但我国的公益诉讼没有形成一套机制。溢油对环境的影响不是一时的,也不止这一点,而是会通过生态链在很长一段时间以后体现到整个生态系统上。作为环保组织,希望推动公益诉讼保护社会公众的利益。

冯永锋提到了松花江污染事件。“当时北大法学院教授贺卫方替松花江的鱼起诉中石油,虽然他诉前已经知道存在着原告不适格的法律障碍,法院可能不会受理,但他还是提起了这个公益诉讼,来推进中国司法理念的更新和审判制度的改革。”

“我们正在紧张筹备,已经有律师参与进来,是你们山东的律师。”冯永锋说。

记者联系到代理此次公益诉讼的律师——北京德和衡律师事务所合伙人王海军。王海军解释说,北京德和衡是山东德衡律师事务所的子公司。

“律师事务所也要承担社会责任,我们这次不是代表某一个受害方打官司,而是代表此次溢油事件非直接影响的民众发起索赔。近几日正在准备诉状和证据材料,与相关的环保公益组织达成共识后,将择日向青岛海事法院提起诉讼,要求康菲公司和中海油承担连带责任。”

对于此次公益诉讼的诉讼请求,王海军表示现在还不宜公布。

山东大学海洋环境专家:

不要低估渤海溢油对环境的影响

本报记者 刘红杰

康菲是否会因溢油污染被提起巨额索赔,焦点在于国家海洋局对此次溢油的生态损害评估。对于具体污染情况,国家海洋局措辞谨慎,称本次溢油对海洋环境造成了“一定程度”的污染损害。山东大学威海分校海洋学院副教授王亚民提出,千万别低估此次溢油事件对环境的影响。

王亚民在电话中告诉记者,溢油事件首先是对水质的影响,但影响的绝不仅仅是840平方公里的海域。“被影响的海域要从劣四类水质恢复到一类水质,时间长短要看事发海域的自净能力。”

据了解,原油刚泄漏时,一小时到几天内,轻质油挥发。光氧化一般是在溢油后十几个小时到两天。沉积则是一天到一周。生物分解过程最长,需要一年甚至数年。“尤其是像沥青一样的固体油,沉积在海底,很难降解。”

王亚民担心,高温之下,溢油会导致原本就富营养化严重的渤海发生赤潮。

水质恶化不是溢油唯一的影响。王亚民说,本次溢油影响的海域,辐射到了渤海的生态敏感区。这里是渤海水团和黄海水团交汇处,具有独特的生物多样性,分布着长岛鸟类国家级自然保护区和庙岛群岛海豹省级自然保护区。

“溢油对小海豹和海鸟的影

响比较大。海鸟要钻到水里吃鱼,油会破坏海鸟羽毛上的防水层,使它入水后飞不起来。”

王亚民说,除了担心长岛的鸟类和海豹,他还担心渔民养殖在海底的海参。“长岛是渤海地区重要的海上牧场,油污是否影响海参养殖,要等到收获季节才能知道。”

王亚民坦言,上述影响都是短期内就能调查清楚的,他更担心的是通过食物链的传递导致的物种变化,这需要长期监测才能调查清楚。

这与国家海洋局北海环境监测中心主任崔文林的看法不谋而合。崔文林说,溢油的可见影响现在比较小,至于长期影响很复杂。

据了解,1989年,埃克森石油公司的油船在阿拉斯加威廉王子海湾发生了溢油事故。美国针对此事件的环境影响监测,一直持续到现在。

不过,长期监测需要巨额的成本支撑。王亚民说,一条科研船出一天海成本近二十万元,就算租一条小渔船一天的成本也需要一万元。但小渔船没有科研设备,调查效果不佳。但不监测,环境影响难以得知。

这笔监测费由谁承担,是否会陷入“企业污染,政府埋单,纳税人掏钱”的怪圈,公众拭目以待。



美国一环境监测网站公布渤海溢油卫星图

美国一家环境监测网站日前公布了中国渤海湾溢油的卫星图像。根据这张拍摄于6月14日的卫星图片,当时的溢油面积仅有314平方公里,低于半个多月后公布的840平方公里。

公布卫星图像的这家美国网站名为“SKYTRUTH”,这幅卫星照片是由美国宇航局卫星搭载的中分辨率成像光谱仪在B平台发现溢油事故发生后,C平台发现溢油事故前拍摄的,并利用谷歌地球的地名名称进行了合成。图中,用黄色标出的部分就是溢油海域,

而溢油海域右侧的一系列岛屿即属于烟台市的长岛县(图中中文地名为记者加注)。该网站撰文指出,在过去的一个月,渤海湾上空几乎都被云层和浮尘遮蔽,但在6月14日这一天,渤海湾上空天气相对晴朗,卫星可以清晰地捕捉到浮油的存在。

根据估算,当时的浮油面积约为314平方公里。如果按浮油厚度为1微米来计算,卫星图像中所显示的溢油量则达到83000加仑(约31.4万升)。

本报记者 王宇辰 编译

7月8日深圳成指

开盘12300.34 最高12478.84
最低12343.66 收盘12404.34
上涨11.41点 成交836.87亿

深股000001-000420

●新闻链接

国家海洋局:渤海生态系统将长期受影响

据新华社电 康菲石油中国有限公司位于蓬莱的19-3油田6月初溢油事故目前已得到控制,海面油膜基本清理完毕。负责此次溢油事故水样、生物和沉积物取样与监测的国家海洋局北海环境监测中心主任、研究员崔文林8日对记者表示,渤海海域水质较沉积物而言应能得到较快恢复,但此次溢油事故对渤海海域生态系统将产生长期影响。

虽然渤海近岸海域尚未监测

到蓬莱19-3油田的溢油,但国家海洋局北海环境监测中心前期取样溢油点附近海洋沉积物监测发现,海底沉积物中含有溢油,个别站点石油类含量是背景值的37.6倍。在一张现场照片中,记者用肉眼即可看到淤泥上五颜六色的油花。

崔文林说:“由于海底沉积物和海水交换慢,因此附着在沉积物中的溢油和油基泥浆很难被稀释、自净。特别是对于底栖动物来讲,它们活动能力较差,海底溢油

对其生存和生长将产生很大影响,因为溢油中含有环芳烃等有毒物质和重金属。”

记者了解到,目前虽然表层海水油膜清理已经基本结束,但有一部分溢油融入海水或沉降至海底。存在于海洋环境中的溢油会影响浮游生物的生存和生长,而摄食浮游生物的滤食动物自然会受到牵连,而且部分底栖动物同样受到污染,因此溢油将对整个渤海海洋生态系统产生长期影响。

消油剂或产生二次污染

本报讯 在处理中国最大海上油气田蓬莱19-3油田6月发生的溢油事故中,康菲石油中国有限公司除使用了固定式围油栏、洗油毡等方式处理溢油外,还使用了分散剂(消油剂)。7日,康菲中国企业文化传播及企业社会责任总监薛东明在接受记者采访时透露,使用消油剂是经过海事等相关部门批准的。不过有业内人士认为,随着渤海石油开发和运输的迅速拓展,溢油事故屡有发生,作为溢油处理主要手段之一的消油剂用量也不断增加。但是,盲目大量使用消油剂,容易产生二次污染。

据了解,消油剂学名为“溢油分散剂”,是由多种表面活性剂和强渗透性的溶剂组成,主要用于处理海上溢油及清洗油污。消油剂的作用机理是将水面浮油乳化,形成细小粒子分散于水中,可以有效地让漂浮在海面上的油污分散但是不能消灭油,主要适用于开阔海域的溢油处理。

崔文林称,消油剂本身是有毒性的,存在二次污染可能。只有在

溢油量大时可以快速消油,让油与海水混合,在溢油事故初期有好处。“但是,使用量有规定,不能随便用。”去年处理墨西哥湾漏油事件时,BP公司使用的分散剂COREXIT9527,就是因为对红细胞、肝脏、肾脏的毒性问题被美国环保署禁用。目前,日本、美国、加拿大、欧盟各国对消油剂的使用都很保守,欧洲许多国家禁止沿海地区或水深不到50米的水域使用消油剂,而我国渤海水深也很浅,不到30米。

据《每日经济新闻》