

文化传统与当下

当下小文谈

从“己所不欲”到“我为人人”

人我关系的道理,既浅显又深刻。无论东方西方,是否宗教信徒,都不乏谆谆教诲。

□叶小文

孔子说:“己所不欲,勿施于人。”“己欲立而立人,己欲达而达人。”耶稣说:“无论何事,你们愿意怎样待你们,你们也要怎样待人。因为这就是律法和先知的道理。”于是,“世界宗教会议”(1993年,120个宗教团体6000人参加)通过的宣言,根据这两位先哲的圣言,强调任何宗教都要奉行的“不可取消的原则”,是“珍惜生命,正直公平,言行诚实,相敬互爱”。2008年10月28日,美国众议院高票通过的纪念孔子的决议指出,孔子的“己所不欲,勿施于人”和“己欲立而立人,己欲达而达人”是一种道德品行的典范,也能促进人类和谐。

人我关系的道理,似明白常糊涂。孔子教诲,耶稣圣训,在市场经济面前,都会遭遇“言者谆谆闻者藐藐”的尴尬。因为市场经济中,每一经济的

个体都追求利润的最大化,这是资本的本质;每一个真实的个人都追求利益的最大化,这是人的本性。由此演出了一部部剧烈竞争的活剧,形成了优胜劣汰的秩序,从而在整体上推动了效率至上。但市场经济的求金逐利,难免让人迷心逐物。如果一切向钱看,就会把精神、信仰一概物化;如果人人向钱看,就会把诚信、道德统统抛弃。

怎么办?马克思·韦伯倡导“新教伦理与资本主义精神”,提出在基督教文明中推进的资本主义市场经济,要靠一种“宗教精神的力量”来维持和制衡。据说这一套也曾管用,可是在华尔街鼓捣出的金融危机面前显然失灵了。

今天,我们同样要面对在资本盈利和个人谋利被激活后,如何把资本冲动与诚信道德,把物质追求与精神信仰

功结合的问题。因此,我们的“十二五”规划提出,“提倡修身律己、尊老爱幼、勤勉做事、平实做人,推动形成我为人人、人人为我的社会氛围。”

从“己所不欲,勿施于人”到“我为人人,人人为我”,其中道理,值得琢磨。

主张“为人民服务”,当然要强调“我为人人”,但并不因此就否定“人人为我”。一般即寓于个别之中,“人民”要体现在一个个鲜活的个体之中。如果要求一部分人只提供服务而不享受服务,“为人民服务”岂不失去了一部分服务对象?如果要求个人无条件为集体牺牲一切,甚至放弃合理正当的利益追求,这种无视个体权益的“集体主义”何来感召力,又何来“可持续发展”?“我为人人”,在物质条件匮乏的历史阶段有其合理性,但随着时代发展,“人人为我”的合理诉求也应逐步满足。总是忽视个人正当利益追求,必然影响个

人活力和创造力的发挥,最终影响经济社会的整体发展。这方面,我们的教训是深刻的。

蛋糕要做大,也要分好。列宁说过,“我们要努力把‘大家为一人,一人为大家’和‘各尽所能,按需分配’的准则渗透到群众的意识中去,变成他们的习惯,变成他们的生活常规。”在社会主义市场经济条件下,个体利益与社会整体利益从根本上并不矛盾冲突,反而可以实现双赢。正如马克思所说,要“实现人的自由、解放和全面发展”,也要求“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。

经过了个人利益的觉醒、市场经济的洗礼,如何把经济冲动与道德追求,把物质财富与精神高度成功结合起来,检验着社会的文明程度。倘若社会关爱人人,人人感恩社会,每一社会成员都充分感受社会的温暖与和谐,反过来“滴水之恩,涌泉相报”,守望相

助,蔚然成风。如此良性循环,不就是“我为人人,人人为我的社会氛围”吗?此中,生长着一种新型的社会文明,激荡着社会主义核心价值观的生命力。

“己所不欲,勿施于人”,要求不高。“我为人人,人人为我”,合情合理。在人我关系的高尚境界和低级诉求的种种说法中,需要“去掉一个最高分,去掉一个最低分”,才是最可取、最可行的。因为:大公无私是圣人,公而忘私是贤人,先公后私是善人,公私兼顾是常人;私字当头是小人,假公济私是痞人,以公肥私是坏人,徇私枉法是罪人。我们要提升常人,提倡善人,学习贤人,向往圣人;也要教育小人,揭露痞人,改造坏人,惩治罪人。鉴于日常的,多数的都是“常人”,要做的“常事”,就是修身律己,平实做人;过去说的“常理”是“己所不欲,勿施于人”,现在说的“常理”则是“我为人人,人人为我”。



叶小文:中央社会主义学院党组书记、第一副院长。著名学者,著有《小文百篇》、《多视角看社会问题》、《化对抗为对话》等多部著作,本栏目特邀顾问。



【下期话题】

执子之手,与子偕老

话题提供:邢吉霞

【话题缘起】现在的离婚率越来越高,夫妻对婚姻的忠诚度、夫妻二人之间相互的容忍度越来越低。俗语说“不是一家人,不进一家门”,可现在有多少人能真正体会这句话?当夫妻两个觉得无法过下去的时候,不是彼此去寻找问题的根源,而是一味责怪自己当初选错了对象,动不动就想到离婚。“百年修得同船渡,千年修得共枕眠”,家庭是社会的细胞,家庭稳定,社会才会稳定。现代社会,已不会把两个不相爱的人强行扭在一起,但幸福的婚姻是需要夫妻二人共同经营的。心怀“执子之手,与子偕老”的婚姻理想的人真的越来越少了,您觉得呢?请上微博齐鲁(<http://tr.qjwb.com.cn>)发言。

身边的传统

人情风带来了什么

现实生活中,相互帮助,有来有往本来是好事,但是,这几年,由于疏于引导,相互攀比,大张旗鼓地收取份子钱已经成为发家致富的手段,人情风已经成为横行城乡,给人们生活带来负面影响的一大顽疾。

□曲征

人情风无外乎以下几方面:一是随礼,随份子的事由越来越多,儿子结婚,女儿出嫁,老人去世,孩子满月,孩子升学,职位升迁,乔迁之喜,病愈出院,孩子参军、商店开业、刑满释放……杂七杂八,天天炮声不绝,有时候一天随两个甚至三个份子,因为没有分身术,只好选择一家去吃,另一家或两家,把钱捎去或者上完账奉上钱走人。

二是这些年随着物价升高,份子钱也水涨船高,越来越多,结果演化成一项重要的家庭开支,成为城乡家庭经济负担过重的因素之一。据有关部门调查,在有些地方,随份子的开支已经占到家庭经济支出的20%至30%,严重制约了家庭其他消费或者投资进行扩大再生产。

三是事主招待客人一般在酒店举行,每一次都剩下许多饭菜,这些饭菜大多被当做泔水倒掉,造成严重的铺张浪费。

四是制造纠结和矛盾,不利于建设和谐社会。你家里有事我去了,我家里有事你却不去;或者你家里有事我上了100元,而我家里有事,你只上了60元;或者同样的亲疏关系,你给某某上了200元,却只给我上了100元;或者我与某某的亲疏关系一样,我给某某上了100元,而你给某某上了300

元,故意出我的洋相;或者你家里有三个孩子,而我只有一个孩子,如果每次随份子,你给我上的钱数和我给你上的钱数一样多,我肯定吃了大亏;或者本来你家里事情就多,已经给你随了好几次份子,而你孩子参军你还想收取份子钱,太不仗义了……这些纠结和矛盾,随着时间的推移,就变成了争端的导火索,为关系恶化埋下伏笔。

有个笑话说,有人许多年来只是往外随份子,自己啥事也没有,于是心生一计,再来几个货架子扬言要开业,放了炮,收了钱之后,人们才发觉这是一场“骗局”。还有一个笑话,为了将随出去的钱捞回来,有人家里的老母猪生了小猪,他也广撒网,让亲戚朋友都来祝贺,结果钱是弄到手了,却留下了笑柄,亲戚朋友从此再也不理他了。说起来是笑话,但也是对现实生活的反映,谁敢说这种事就一定不会发生?

可见,随份子、人情风,已经成为人们生活中的一块心病,但是,国人喜欢讲究面子,即使家里穷得揭不开锅,借钱也要随份子,结果死要面子活受罪,使贫困家庭愈加陷入贫困的地步。又加上许多年来形成的共识,凡是不随份子或者少随份子的家庭,都被看作是“抠门”的典型,被人议论,所以,要想彻底铲除随份子的不良风气,实在是任重而道远。

大家背影

追忆恩师周来祥

我最佩服周先生一以贯之的坚守,别人觉得没发展,他却有信仰一样的定力。

□徐宏力

周来祥教授驾鹤西去,八十三岁。民间有七十三、八十四的说法,他没迈过第二道槛儿。孔子七十三仙逝,孟子八十四羽化,但那是虚岁。先生恰得亚圣享年,依古代大限看,长寿;按现代条件说,走得有些匆忙。

我1988年入周门读博士,三个寒暑,没听过他的课,只读过他的书。先生说,要讲的都在书里,自己看吧。我们就这样远远地研读他的著作,近近地体会他的思想。“淡”是一种高级状态,有了那情境,学生才会找到深处的老师,才会有从容的自我。如今我对学生亦如此,直面并不重要,能读进去我的文字,读懂文字后面的东西,才是我的真学生,如果没有缘分,你再讲他也听不进去,脑子里只顾得对社会迷茫,对自己纠结。现如今,大学办成了岗前培训班,焦虑弥漫在校园里,新一轮读书无用论又出

现了,真学生很珍贵。我喜欢山大中文系楼边的小树林,每每于出入,常碰到先生,他或是去那间我从没进入过的办公室,或是晚饭后在校园便道上散步,我们见面点点头,寒暄几句,擦肩而过,像深交,也像泛交。他年复一年,守着同一种方式过日子,做学问,严谨得像道公式。山大中文系如今改成文学与新闻传播学院了,听着很时尚,但不如中文系有根。保守是一种品格,可能比时尚更高级。常态中才有永恒。先生走进了永恒,把常态留给了后人,我也喜欢宁静活法,只不过让政务乱了节奏。人在江湖,心在世外,有了这追求,才得到些许安然。

周先生喜欢黑格尔,我们一进校,他就催读《小逻辑》。我曾问,“为什么不叫《大逻辑》?”他愣了,说,“这还真个问题。”接下来便沉思着走开,以后也没给答案。没答案也是一种态度,未知世界里蕴

藏着很多问题,有探索的好奇心足矣。《小逻辑》我读过许多遍,并没全懂,尽解不易。“在绝对中一切是一”,这样的命题让人雾里看花,但是确信里面有花,这就够了。我如今徘徊在文学与哲学之间,寻找着朦胧的思想美丽,乐此不疲,这跟先生的入门训练有关。

古希腊毕达哥拉斯学派“杂多统一”的说法,先秦典籍《左传》中“和如羹焉”的描绘,都是文化轴心时代的萌芽观点,周来祥集大成而创和谐美学。我初读师说并不以为然,不过是一家之言罢了,在美学热度很高的当时,百家争鸣,莫衷一是。我最佩服周先生一以贯之的坚守,别人觉得没发展,他却有信仰一样的定力。在社会科学界,某些范畴带有文化原型特点,横看,普适;纵看,守恒。

周先生是山东大学的终身教授,也是身后教授,在学术史上留有痕迹,不管你是否同意其主张,谈到美

学就绕不过他。在中华民族的伟大复兴中,和谐已经成了当今的大字眼,涉及到美学的事,也涉及到美学以外的事,涉及到国内的事,也涉及到国际的事。与其说周来祥几十年前就有先见之明,不如说他捕捉到了人性最本质的东西。

先生的得意门生曾著文对和谐美论提出异议,他欣然同意面世,但直言:我的不行,你们也该拿出自己的东西。后世学者批判思维发达,建设思维欠缺。和谐美论成熟于最不和谐的斗争哲学时期,在大批判最兴盛的年代,周先生辛勤建设着不合时宜的逻辑体系,现在看,那是学术上的清醒。先生学说中所追求的和谐并不常在其生活中,然而,是是非非,恩怨怨,会随人去而散,飘入蓝天白云。

先生走了,我们还在,我们也会走的,我们的学生还在。有人脉就有文化血脉,中国可能什么都缺,就是不缺人。