对抗灰霾,不妨先从我做起

个人一点微小的努力看似微不足道,但唯有所有人都真正行动起来,空气质量才有彻底好转的可能。

评论员观察

□本报评论员 李康宁

随着全国各地陆续将PM2.5列入监测计划,公众对于空气质量的关注度持续升温。这些肉眼看不到的"超细灰尘",其危害之烈超出想象。广州气象专家吴兑研究发现,PM2.5超标引发的灰霾天气,会伤害人的呼吸系统和心血管,"灰霾将取代吸烟,成为肺癌致病头号杀手"。

灰霾从何而来?北京大学唐孝炎院士发现,PM2.5主要来自机动车尾气尘、燃油尘、硫酸盐、餐饮油烟尘、建筑水泥尘、煤烟尘和硝酸盐等。这就意味着,越是人口密集、经济繁荣的地区,越容易遭到灰霾的困扰。无怪乎京津唐、长三角、珠三角等经济发达地区,屡屡成为灰霾的重灾区。

从灰霾的成因来看,普通人的活动在PM2.5排放中起着很大的作用。日常生活中,不少人乐于开大排量汽车,在狂踩油门中寻找冲刺的快感。也有人为了美味的食物,全然不管烹调时散发的浓重油烟。殊不知,这种沉迷于享乐的生活方式,最终造就了繁华都市光鲜外表下的丑陋伤疤。灰霾之下,再大排量的汽车,也只能在拥堵的马路上寸步难行。再食不厌精的嘴巴,也只能躲在口罩后充当"吸尘器"。在对幸福生活的追求中,一些人幸福却没有如期而至,反而越走越远。

从某种意义上说,每一个人都是灰霾的受害者,同时也可能是灰霾的制造者。但在真正面对灰霾的时候,我们总是习惯性地把责任推给外界,不经意间忽略了自己的责任。在呼吁政府对空气质量严密监测、加强治理的同时,我们是不是也应该反思一下自己的行为。我们应当像抵制在公共场合吸烟一样,逐渐把对抗灰霾变成一种人人自觉的社会公德。个人一点微小的努力看似微不足道,但唯有所有人都真正行动起来,空气质量才有彻底好转的可能。

根据吴兑的研究,清除大气污染是一项非常困难的工程,欧美为此花费了50年,中国则至少需要30年时间。30年时间,需要整整一代人付出大量心血和艰苦劳动。除了政府的努力,也需要全民齐心协力积极参与,以期早一天为我们的后代换回一片纯净的蓝天。

空气是人类生活不可或缺的元素,洁净的空气是全人类的财富,而污浊的空气将成为全人类的梦魇。在社会中,每个人扮演的角色或许不同,但在自然面前,每个人都需尽到同样的义务。无论身处哪个阶层、拥有怎样的社会地位,都应当自觉地遵守"绿色低碳"的生活准则,减少废气垃圾的制造。那种无节制的消费主义行为,既为整个人类的生存环境增加负担,也把危险的绳套悄悄地挂在了自己的颈项上。

根治"炼油企业亏损"须有自由竞争

公共专栏

□彭兴庭

发改委日前披露的数据显示,前三季度炼油行业净亏损11.7亿元。这一数据与两大石油公司前三季度炼油亏损645亿元的巨额数据相差甚远。这意味着,其他炼油企业前九个月盈利应达633.3亿元(《现代快报》11月27日报道)。这个结果有点让人难以置信,为什么其他炼油企业能够盈利,而唯独"两桶油"巨额亏损?

应怎么看待中石油、中石化炼油企业的亏损?最流行的一种解释,就是目前的非市场定价机制,导致炼油企业无法按国际标准定价,即政府主导的成品油市场扭曲了价格信号,造成企业亏损。由这个解释出发,自然而然地得出结论,就是油价应该进一步市场化。不久前,中石化董事长傅成玉就表示,希望能够尽快推进成品油定价的市场化改革。可以预计的是,如果仓促地进行"市场化定价",油价必将面临新一轮的上涨。

"两桶油"炼油企业的巨额亏损远不是"定价机制"的问题。2010年,在英国《金融时报》的世界500强榜单中,中石油以3292.597亿美元的市值排名第一,埃克森-美孚石油公司位列第二。但是,在利润上埃克森-美孚实现净利润305亿美元,而中石油则只有250亿美元左右,也就是说,中石油的实际价值被高估。更大的差距在于,中石油员工超过110万人,而埃克森-美孚员工则不足8万人,这意味着,如果只从利润上看,埃克森-美孚的工作效率是中石油的16.77倍。

"两桶油"的铺张浪费已经不是什么秘密。在上游的勘探与开采上,由于垄断暴利的原因,即使人浮于事依然可以获取丰厚利润,但是中间的炼油业务上,利润空间变小,竞争相对加剧,可中石油、中石化依然低效率地运行,不亏损才怪。据媒体报道,山东东营一家炼油厂的负责人就认为,我们只要有油可炼就会有盈利,地方炼厂最苦恼的事不是亏损,而是没有稳定的油源。"我们炼的是品质差的燃料油,比炼原油成本高很多,还能不亏损。"

对于中石油、中石化的炼油企业巨亏,这笔账只能是一本糊涂账。在当前的这种体制下,这些垄断行业的成本根本就没有硬约束。炼油企业亏损了,可炼油企业的薪酬、福利降低了吗?冗员减少了吗?行业垄断必然导致行业弊端,这在哪一个国家都一样。要把这笔糊涂账算得明明白白,最根本的就是培育市场竞争者。正如经济学家茅于轼所说,"竞争的办法是最硬的,竞争者的成本就是参照系。"

不管是将中石油、中石化与埃克森-美孚相比,还是将其与国内其他炼油企业相比,都已经证明,中石油、中石化的技术进步率、实际生产效率和国内外同行业先进生产效率存在较大差距,这种差距也意味着,中石油、中石化有巨大的降低成本的空间,亏损是没有道理的,而"挟亏损以令涨价"的行为更加可耻。

据报道,新一轮的成品油定价机制改革正在酝酿中,而这一次的改革方向就是"市场化"。但在我看来,市场化不是将定价权"一放了之",最关键的是引入竞争!不管是美国还是欧洲,以及日本和韩国,将定价权交给市场,是以企业的自由竞争为基础的。

给普通商品房"松绑"不能动摇"调控"

>>个论

□谭浩俊

11月25日,北京市住建委和地税局发布通知,决定自12月10日起,将北京市目前的住房平均交易价格调整为每平方米建筑面积18000元,在此基础上按不同的区位再确定调整系数。

中低收入阶层能否买得起房,既要看房价的下降幅度,还要看政府能否让利。政府让利则主要有两种手段:一是将政府获得的土地出让收入用于保障房建设,为中低收入者购房、租房提供相对充足的房源;二是政府对普通商品房建设和出售给予一定的税费减免,让利于老百姓。北京市出台的普通商品房优惠政策,显然是第二种让利方式,即政府在购房环节给购房者一定的利益让渡。应当说,这种方式也符合目前中央提出的让利于民的政策和要求。

需要提醒有关方面的是,由于普通商品房界定目前尚没有统一的标准和尺度,在实施过程中会不会出现高档商品房"挤"进普通商品房行列的问题,是需要认真研究和思考的。而哪些人可以享受普通商品房税收优惠,也是需要认真研究和考虑的问题之一。因为,即使普通商品房的认定有了标准,如果购房者的资格认定没有标准,同样会使这项政策的执行出现漏洞。如何解决?笔者的观点是,要继续执行限购政策,避免普通商品房税收优惠政策变成投机者、投资者的牟利工具。

总之,不管采取何种有利于改变楼市低迷状态、鼓励中低收入人群购房、减轻购房者负担的政策,坚持楼市调控的目标都不能放松,信心不能动摇。

漫画/李华

微评

新浪微博 weibo.com

@何力:

小本生意就是小本生意,为什么要扩大呢?在日本给大企业配套的很多小企业,几十年就是那样,十几个人,能养活自己不是很好吗。服务行业的核心竞争力之一就是对客户需求的及时把握,服务到位,细节好,体验好。看起来都是些细枝末节,但就这个最要紧。

@张亚勤:

从教育者的角度来看,我们需要真正的教育家、大师,我们不需要娱乐明星般的教授。大学是思想驰骋的乐土,学者要为了真正的学术理想而潜心钻研。现在有一种对大学的评价是"大楼越来越多,大师越来越少","教授像明星,明星像教授"。我虽然不同意这种说法,但至少反映了一种令人担忧的现象。

@孙立坚:

金融危机时代股市低迷,而企业和机构又有获取流动性资金、谋求自身稳定的需求,但此时若不从保护投资者利益的角度去思考,一味盲目增发或推出新股或产品创新等都会影响市场应有的投融资功能。所以,暂时放慢企业融资节奏、加快引入退市机制,清理市场,确保分红机制,促进社会资金价值投资等举措,股市才有希望!

@左晓蕾:

电视上正在播放的房价涨跌是否应该维权辩论实在莫名其妙。谁能保证房价只能涨不能跌?国内房市还在10年前股市只能涨不能跌的认知水平。

@六六:

前人栽树,后人乘凉。前人污染,后人只能遭殃。如果整个社会不尊重老师和医生的话,那么高考的时候只会是素质和成绩最差的群体从事这个行业,其结果……你们想让什么样的人去教育你的孩子?你们想让什么样的人去为你看病?果总由因来吧?与其抱怨他人,不如做好自己。

读者来信

给笑脸 更要给爱心

编辑:

你好!

11月26日齐鲁晚报报道《艾滋感染者泉城举牌征笑脸》,不可思议的举动,给予读者的却是更多的思考。艾滋病人,他们也需要被社会接受,他们也有着强烈的自尊与自爱,他们也渴望得到社会的理解与爱护,他们也有着与正常人一样工作、生活的权利,我们不能歧视和排斥他们,反而要勇敢地和他们站在一起,给予他们勇气与希望,让他们也积极参与到我们的社会中来,追求他们的理想,改变他们的生活。征集笑脸,在我看来,更是一次爱的呼唤,希望全社会的人都能将爱与宽容献给那些需要帮助的人。

读者:杨岩刚

科技界的浮躁风 让谁警醒

编辑:

你好!

齐鲁晚报11月26日报道《国际知名杂志"群防"中国论文》,为科技界的浮躁感到震惊。

浮躁是科学研究的大敌,侵害的不仅仅是学术本身。它不但破坏了学术规则,败坏了学术学风,污染了学术领域,也直接损害了公众利益,还对人才的培养教育乃至国家的教育战略带来了极坏的影响,严重制约了创新思想的产生和创新成果的出现。在目前的情况下,科研人员并不能完全以科研道德来约束自己的行为,科学界内部的道德控制机制也不足以威慑违规之人,而法律与道德并施有可能会收到更好的效果。因此,进行制度设计时,就要使学术腐败者的风险成本大大增加,使其成本远大于收益,这是消除学术腐败的根本途径。

读者:郭立场

不删"骂帖" 更显"问政"雅量

编辑:

你好!

看了齐鲁晚报11月27日的报道《县长热衷网上问政,骂帖过半常年不删》,不禁要为临颍县的大度叫一声好。现在的政府网站论坛都限制了敏感词,更有甚者,有些部门或个人,当遇到"骂声",不问青红皂白,总会千方百计、不惜代价去删帖,美其名曰"网络公关"。在这种社会背景下,临颍县政府网站不删"骂帖"之举,就显得难能可贵。

"骂帖"对于网站论坛来说,当然不是个雅事。但就"骂帖"而言,它有两种可能,一种骂是恶意的,一种骂是善意的。从经验来看,但凡网站上出现"骂帖",更多的是第二种。即为,诉求得不到及时而妥善的解决,百姓有意见;政府工作有不足,或某一官员存在这样那样的问题,百姓有反感等。这样的"骂帖"虽然不"理性",没有"建设性",但"话粗理不粗"。对这样的"骂帖"不仅不该删,政府还应当虚心听取。

这就需要勇气、智慧和雅量,关键在于政府的真心、听取民意的真情和责任意识。

读者:张冰歌

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

"杏林学院杯"读者报料大奖赛 96706 见报即有奖 最高2000元
本报公益热线 随时为您服务 [全省市话收费] 气象热线:96706 公告挂失:96706 律师服务:96706148 票务热线:96706369