“限购”继续,纸上得来终觉浅

媒体报道不能替代政府部门的权威发布,公众最希望看到的是权威部门的正式说法。

评论员观察

□本报评论员 王封

房价走势牵动人心,国家针对房地产出台的任何一项政策措施都将是重磅新闻。日前,多家媒体报道称,住房和城乡建设部日前已知会地方政府,对于限购政策将于年底到期的城市,地方政府需在到期之后对限购政策进行延续。住建部一官员说,限购在可预见的未来,不存在放松可能。

首先要普及一下“知会”这个书面用语,毕竟人们日常生活中很少用到这样生僻的词汇。知会,意思是指某个文件已经按照协同及审核程序所决定的意见签署完毕,并告知另外的人,以让其知晓事件经过。这样,媒体的报道就可以概括成很短的一句话:住建部把继续限购的决定告诉了地方政府。

限购政策不松动,如此重要的政策信息出笼,是媒体通过挖掘采访得来的,而不是住建部第一时间对公众发布,显然让人心里感觉不太塌实。毕竟,媒体报道不能替代政府部门的权威发布,公众最希望看到的是权威部门的正式说法。众所周知,随着《政府信息公开条例》的颁布实施,各级政府、部门信息公开制度逐渐得到健全和完善,通过官方网站、新闻发布会,建立新闻发言人制度,主动公布信息。然而,由于种种原因,一些部门在信息公开、发布的及时性与权威性方面,离民众的需求和期待存在一定的差距。今年8月份,“有人盗用”国家税务总局名义对外发布了《关于修订个人所得税若干问题的规定的公告》,在广泛传播了三天后,国家税务总局才发出了简短的辟谣声明,甚是让人不解。有时候,清者自清,也是需要当事人自己站出来澄清的。

政府信息公开,是公众实现知情权的重要方式。国家采取什么样的房地产政策,不单单是政府部门考虑的事情,仅仅知会地方政府是远远不够的,还要让老百姓知道,甚至听一听公众的呼声和要求。出台一项政策调控经济,是需要综合考量的。当然,何时适合发布政策信息,取决于决策者对形势的认识和把握。因此,有关部门出台事关全局的政策时,为降低可能产生的风险,肯定慎之又慎,会刻意滞后发布,或者控制信息发布的渠道,但是,这样深藏不露的做法,只会让传闻甚至谣言滋生。

因此,无论出台怎样的政策,相关部门理应按部就班,按照信息公开制度的要求,亮出权威的说法,及时给公众稳定的预期,让大家吃上一颗定心丸。

>>个论

像关注宝马肇事一样关注渣土车的疯狂

□陈方

很多城市白天外表光鲜繁华,一到了傍晚时分“渣土车”就开始出没。城市里的人们似乎已经习惯了“渣土车”激荡起的尘土,人们忍受着它的不文明,如果不是牵扯到一桩桩“命案”,“渣土车”恐怕很难成为舆论聚焦的话题。

12月2日傍晚时分,西安一辆渣土车超速行驶,将放学回家的10岁女童徐月琪所乘坐的电动车挂倒,女童不幸身亡。据西安市交警部门透露,2011年前10个月,西安市发生43起因渣土车引起的重大交通事故,死亡46人。无辜的人们丧命在渣土车疯狂的车轮下,再度引发公众对“渣土车”的质疑。

但是,很多渣土车司机、渣土承运单位在面对媒体采访时一个劲地诉苦,油价高、承担的罚款风险多,只有多拉快跑才可能有赚头。渣土车靠多拉快跑来平衡自己的收益,却将大量的交通隐患交给了社会公众。在一个不健康的运输环境里,渣土车固然蒙受着种种委屈,但委屈再大,也不能将路人的生死置之度外。

渣土车为何如此疯狂,有一个不容忽视的原因便是“出了事有人买单”。渣土车都是全保,各种附加险一应俱全,渣土车出事后,司机一般都不会为赔偿费烦心,因为有工地和保险公司买单。事实上,舆论在对待渣土车司机方面也是比较宽容的。同样是交通事故杀人,如果肇事车是宝马,那么舆论很快地开始聚焦宝马司机;而渣土车司机在老百姓眼里也是“弱势群体”,人们天然的“同情心”常常会忽略掉渣土车司机开车时的不负责任。遗憾的是,这些同样出身弱势的渣土车司机并没有珍惜公众给予他们的同情,一起又一起的“渣土车”杀人之后,他们也被贴上了某种标签被公众唾弃。

漫画/李华

西安“渣土车”事故频发,陕西省社科院副院长石英认为,“西安疯狂渣土车”体现了城市建设高峰期与管理不同步之间的矛盾。然而渣土车并非无药可医的顽疾,频发的事故愈发凸显监管部门的不作为。

城市建设离不开渣土车,在渣土车司机难以自律、交管部门监管不力的情况下,渣土车沦为了城市的马路杀手。我们能做的,就是提醒自己,提醒身边的人,“小心,渣土车出没!”当我们的生命安全寄托在这一声提醒上时,这实在是一种莫大的悲哀!

教授遇保安,谁都别滥权

□乾羽

2日下午,中国政法大学法学院副院长、教授何兵受邀前往中国传媒大学为博士生举办讲座,因未提前办好通行手续,被传媒大学保安拒绝从南门驾车进入,只能步行入校。何兵发微博抱怨,结果引来过万网友几乎“一边倒”地痛批。传媒大学党委副书记田维义微博回应称保安尽职,希望理解。(12月4日《北京晨报》)

表面上看,论战的双方都没有错。在何兵教授的理解中,一所大学当然应该是教学优先,既然是外请的专家来讲座,既然已经有足够的材料证明此行的目的,一个保安就应该有足够的觉悟来保证教学的正常进行,哪怕这样的保证可能在一定层面上违背了校规——别忘记校规出台的目的是为了保证教学而不是相反。

同样,对于一所大学来说,规则又不能缺少,即使在保安这样微小的职位上,规则也应该有相应体现。否则,所谓的公平就是废话,所谓的规定不过是任人拉扯的橡皮圈。因此,在那些质疑何兵的人们看来,何兵教授不过是在权力受辱后的一种发泄——觉得作为副院长被拦下来有些没面子。但正是这种受辱恰恰反映出了保安的恪尽职守,难道在规则面前有权力者就可以破例?既然规则面前人人平等,身为副院长的何兵教授就应该表现出其谦卑的一面,对一个坚守规则的保安保持尊重,而不是利用其影响力和传播力,在微博上对这位保安横加指责。

随着争论的继续,问题似乎越来越复杂,但其实仔细分析,争论的双方恐怕未在同一个层面上对话。对于何兵教授来说,他不能接受的是保安的教条主义,作为一所大学而不是行政机构的保安,有必要对已经证明了身份和来意的教授进行阻止吗?难道在一所大学,最重要的事情不是保障教学的正常,而是维护所谓的上级规定?但对于质疑何兵教授的对立方来说,他们却觉得何兵教授在拿自己的权势压人,一个保安不过是坚守自己的职责,何兵教授何以不能降尊纡贵,步行入校为学生讲座呢?难道在一所大学,规则在另一所大学学院的副院长面前就该破例?

所以,尽管双方争论得不亦乐乎,但在我看来,双方的态度其实是一致的——对滥施权力的警惕。何兵教授之所以在被阻止之后与保安较劲,是因为感觉到保安也可以成为权力的蛮横者,即使他们具有最微弱的权力。要不然,为何在国外都没有遇见过的牛保安可以出现在国内?而在质疑何兵教授言行的人们看来,何兵教授恰恰也陷入了一种权力的蛮横之中——因为自己被一个小小的保安阻止了,于是在微博上对这位保安以及保安供职的单位进行指责。事实上,保安未必像何兵教授想的那样,而何兵也未必像叫板者想的那样,问题在于人们对权力是敏感的,在人们的潜意识里就觉得权力可能是蛮横的,于是在权力出现一丁点动作时,人们就觉得权力在耍横了。

看上去,问题越描越黑,道理越辩越晕。其实,保安是否对教授放行并不是一个多大的问题,人们心中对权力的习惯性怀疑才是最值得关注和讨论的。

微说

新浪微博 weibo.com

@朱永新:

我认为现在中国的父母亲还没有真正介入到教育中来,很多父母亲都认为教育是学校的事情,他们对老师说:孩子就交给你了,就拜托给你了,要打要骂也随便你了。其实,他们不知道自己和老师一样都是教育最重要的力量,推动摇篮的手也是推动世界的手。有什么样的父母也会有什么样的孩子。

@王旭明:

首都机场安检一向是不合规定的东西或托运或当场扔了。唉,扔了可惜,托运又不值。那天安检把我的查出了,正待扔时,忽听陌生词:您可寄存回京取。我警惕地问:要钱吗?回答干脆利落而令我放心:免费!过来办手续吧。回京时真的拿到了不值钱又舍不得扔的东西。管理是可以充满人性化的,我坚信!

@宋逢明:

名义上,有超过50%的中国上市公司是派发红利的。但从全部派发的红利金额计算,2%的公司(主要是银行)的派发金额占80%,其余的公司只是为了满足再融资监管要求派发微不足道的红利。所以,大量截留税后利润是中国上市公司的普遍现象。

@巴曙松:

看了几篇近期报告,似乎国际市场又开始担心债务危机蔓延至日本:日本人口老龄化导致储蓄率降低;如日债利率上升两个百分点,则日本一年财政收入全用于国债利息支付。关注中。

@张颐武:

年轻时,常会维护自己的偶像,绝不忍心偶像倒掉。如偶像偷东西被人揭露,就责备揭露的人为什么不去侦破杀人案。明明是见不得人的虚荣浮夸小角色,想象成伟人,宁可被人耍弄,还得信,否得真露怯,硬顶,绝不能显得自己被哄骗。古语说:“巧舌如簧,鲜矣仁。”纸糊的桂冠总要吹破,盲信者的傻还是看得出来。

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

读者来信

欢迎古装剧在黄金档下岗

编辑:

你好!

读了齐鲁晚报12月3日的《明年宫斗戏不再泛滥》一文,我不禁要呼一声“万岁”。

现在对宫斗戏、穿越剧等古装剧进行管控,实际上早该如此。我退休前做考古工作,一直尊重历史,敬重史实。因此,对一些古装电影电视剧总结了16字:歪曲历史,戏说古人,糟蹋名著,借古赚钱。你看那新《三国》,让三国人物屡屡念出唐诗宋词、明代名言。一些古装剧导演不懂历史、不谙文化,放着考古资料不去参考,却纷纷模仿港台武侠剧,从商周到明清,帝王将相、才子侠客皆长发飘飘,仿佛从《西游记》剧组借来的妖魔鬼怪,并且满口现代词。近年来的古装剧胡编乱造,大玩穿越,将戏说作为史实,影响了青少年对历史人物和历史事件的印象。为了下一代,我们也该在“黄金档”适当节制古装剧了。

读者:杨建东

煤在堵途“卡”在哪里

编辑:

你好!

齐鲁晚报12月4日《煤在堵途》的图文报道,看后给人留下了很深的印象。报道用多幅照片真实再现了千里运煤路的场景,虽然没有多少文字叙述,但是却让我们看到了那种无奈和艰辛,知道了温暖的来之不易,深切的同情油然而生,同时也引发了深深的思考。

为什么运煤车常常在路上一堵就是那么长时间?报道没有说,但是读者却看明白了。只怨路吗?相信有关部门也很清楚。再简单不过的道理,路再堵,如果没有“卡”,也会缓慢前行,怎么可能长时间不动?记者没说,有关部门看了报道会不会坐不住,是不是应该说一说呢?这恐怕不仅是读者的期待,也是记者、编辑的期待吧!

读者:孙风强

以资源合理配置缩小收入差距

编辑:

你好!

看了齐鲁晚报12月3日的报道,当前我国工资收入差距主要体现在四个方面,即行业企业间差距、城乡间差距、地区间差距、高管和普通职工差距。其中行业间差距达4.2倍,金融业员工工资平均最高。

收入差距,差在收入分配体制,而根源则在资源占有差距。资源是收入的根本,掌握什么样的资源获得什么样的收入。自然资源、资本资源、劳动力资源、权力资源等资源配置上的不合理,是导致收入差距扩大的最大原因。

因此,以笔者之见,解决收入分配差距,一方面需要改变“干多挣少、干少挣多”的分配体制倒挂,让“按劳分配”真正发挥作用;另一方面,则需要从解决资源合理配置上入手,让劳动者之间、行业企业之间在资源占有上拥有相对平等的主动权、话语权。

读者:刘鹏

“杏林学院杯”读者报料大奖赛 96706 见报即有奖 最高2000元
本报公益热线 随时为您服务 [全省市话收费] 气象热线:96706 公告挂失:96706 律师服务:96706148 票务热线:96706369