>>个论

别让“达芬奇事件”成为“烂尾工程”

其实,“达芬奇事件”的核心并不复杂,那就是它究竟有没有造假。

□陈方

经历了5个月的调查,上海市工商局终于对沸沸扬扬的“达芬奇造假”事件有了一个说法。12月24日,该局向达芬奇家居股份有限公司发出行政处罚决定书,认定达芬奇家居存在部分质量问题、产品标签和广告宣传不规范问题,决定没收该公司经销的部分不合格家具产品,并处133.42万元罚款。但达芬奇家居通过其官方微博作出强硬回应:不服行政处罚决定,将起诉上海市工商局。(12月25日《新京报》)

从今年7月央视曝光达芬奇家居涉嫌产地造假起,达芬奇家居这个极其“小众”的奢侈品牌以前所未有的速度在普通民众中得以最广泛的普及。时至岁末,多地曾经停业整改的达芬奇门店又纷纷开张。对消费者而言,笼罩在心头的达芬奇涉嫌造假疑云依旧没有被驱散,它一如既往地表达着它的强硬。日前,达芬奇家居对上海工商局行政处罚的不服,只是这“强硬”中的一例罢了。

在此之前的11月24日,达芬奇家居针对涉嫌造假一事突然发布声明称遭到媒体以“虚假新闻”诬陷。达芬奇家居强硬反扑的姿态让公众颇为震惊:究竟是达芬奇家居真的被媒体冤枉,还是其背靠大树才有如此这般反扑勇气?公众不得其解。值得玩味的是,达芬奇家居虽然遭到了全民讨伐,但截至目前还没有新闻证实在这一场维权之战中,有消费者真正打了胜仗。

其实,“达芬奇事件”的核心并不复杂,那就是它究竟有没有造假。

上海工商局在其官方微博中称,在中国市场销售进口家具,必须配有产品中文说明书,这是国家强制性标准。达芬奇公司已经承认没有给消费者配备产品中文说明书,这是违法行为,必须受到中国法律的处罚,不是达芬奇公司一句道歉就可以了断的。达芬奇家居反驳,“达芬奇无意且从未回避任何法律责任,将严格依照法律为消费者提供中文说明书,也愿意就此向消费者诚恳道歉。”但在这些“口水战”中,有关“达芬奇事件”的核心,即此前央视报道达芬奇涉嫌产地造假一事均未提及。相关部门对达芬奇家居的调查结论,一定程度上也影响着消费者维权的重要依据。12月25日,达芬奇家居回应称,上海工商在其微博上影射达芬奇“不诚信”,对于此类道德审判,达芬奇深感遗憾。达芬奇家居到底有没有流淌着“道德的血液”,现在看来,法律必须给出经得起考验的结论了。达芬奇家居涉嫌造假事件,总不能成为一幢难以封顶的“烂尾楼”吧?

谁能优先保证首套房贷款需求

□冯海宁

住建部负责人23日在全国住房城乡建设工作会议上表示,明年要继续坚持房地产调控不动摇,严格实施差别化住房信贷、税收政策,支持居民的合理购房需求,优先保证首次购房家庭的贷款需求。(12月25日新华网)

最近召开的全国住房工作会议传递了多个信息:明年新建保障房将超700万套,要基本建成500万套以上;明年将继续坚持房地产调控不动摇。显然,这些积极信号给公众吃了一颗“定心丸”,将继续促进商品房价格合理回归和公民居住权益实现。

今年1000万套保障房基本全部开工,也基本实现了有关部门当初的承诺。以此来看,明年700万套保障房全部开工、500万套基本建成也不是什么大问题——这些保障房建设任务大概都能完成,但是,某些公开要求的任务可能面临很大困难,譬如,优先保证首次购房家庭的贷款需求。

原因很简单,这样的任务超出了住建部的能力范围。众所周知,购房贷款主要分为两种,一种是公积金贷款,一种是商业贷款。在笔者看来,这两种贷款恐怕住建部都做不了主,原因是不同的监管主体在管理,住建部大概只能说说而已。

从职责上来说,公积金贷款的确归住建部监管,公积金贷款利率调整都是住建部说了算。但问题是,各地住房公积金管理委员会、住房公积金管理中心实际上都归地方管理,住建部的要求不一定能得到很好的执行。

显而易见,住建部更无权去要求商业银行严格实施差别化住房信贷、优先保证首套房贷款需求,商业银行也不会听住建部的话。商业银行会听谁的话呢?大家都知道,商业银行只听银监会的话。实话实说,要保证首套房贷款需求,只有银监会严格要求或许才能起到作用。这是由监管体制所决定的。当然,在金融市场化的情况下,商业银行也未必会乖乖听银监会的话。毕竟,商业银行都是以追求利润为目的,没有优先保证首套房贷款需求这样的自律意识和道德意识。

因此,笔者建议,当房地产调控涉及信贷、税收等方面的政策时,最好是相关部门联合发布要求,并明确各自监管职责,不能让一个部门替其他部门表态,每个部门都应该按照宏观调控的总体部署自觉履行职责,指望其他部门来“提醒”总是不大好的。

>>声音

中国经济发展主要是依靠新企业的进入,因此一旦企业能够上市,尤其是能够上主板,那很有可能就意味着企业发展的黄金期已经过去,因此股民并不能分享到公司的高成长性。

——央行货币政策委员会委员李稻葵说。

尽管这些年,我依靠写作在北京立住脚跟,建立家庭,说起来还是个作家,却连给我的那些在乡村的侄男甥女们安排打工的能力都欠缺,就忽然觉得,我的前半生过得如此没有意义。

——作家阎连科说。

一个五六岁的孩子离开父母,来到寄宿制学校,家庭的温暖、家人的温情被剥离了,但亲情教育是最重要的教育,这会对孩子的成长产生深远影响。

——北京大学教育学院教授康健说。

对于历史剧,历史学家和文艺家常常处于矛盾对立之中。对此,我主张史学家给文艺创作以更多的空间;文艺家给学术研究以更多的尊重。

——中国人民大学历史系教授毛佩琦说。

内地经济的潜力巨大,不存在“硬着陆”的风险,只要政策“对路”,借助城市化的发展及经济结构转型,相信中国经济在未来二三十年将持续高速增长。

——中国社科院金融研究所研究员易宪容说。

探讨社会管理创新中,要特别避免对社会管理及其创新的偏狭化,尤其不能理解成社会管理就是对社会的行政管理,法治是社会管理的基础和主干。社会管理创新要在法治的理想主义机制下进行。

——中国社会科学院法学所教授陈苏说。

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

读者来信

对“霸王条款”要零容忍

编辑:

你好!

很高兴在12月25日的齐鲁晚报上看到《手机话费有效期明年取消》的新闻。三大电信运营商真的是良心发现吗?我看未必!“取消预存话费有效期”,或许就是做做样子,目的是阻止“反垄断调查”和舒缓一下民怨。对三大电信运营商而言,减少一个霸王条款并不难,增加一条霸王条款也不难。既可以强制性增加,也可以打招呼增加,还可以“诱饵性”增加;取消预存话费有效期虽然损失了这方面的“霸王利益”,仍然可以通过别的“霸王条款”弥补。

眼下,三大电信运营商仅仅取消“预存话费有效期”,其他“霸王条款”、“霸王套餐”、“欺骗陷阱”等都遮遮掩掩,诚意在哪里呢?因而,发改委等部门千万别让运营商的“虚晃一招”给忽悠了。

读者:郑家侠

“千万账号泄露”谁来担责

编辑:

你好!

齐鲁晚报12月23日报道《黑客攻陷多家网站数据库》,多达千万用户资料被泄露,令人震惊。尽管此次泄露的用户信息,仅仅是个人用户的账号和密码,但是,通过这些账号和密码,其实相当于获取了打开网民个人信息的钥匙。毕竟,现实中大多数网民仍然是一个账号密码走天下,因此,只要一把钥匙丢失,极有可能打开网民所有的私人账户。不难设想,尽管可能还尚未发生重大损失,但钥匙丢了对于网民信息安全的威胁实在是不言而喻。

尽管并不能因此便投鼠忌器,信息化时代更不可能让网民为了保护信息而戒网,但“千万用户资料被泄露”显然不应无人担责。如何从技术上和法律上完善网络信息保护机制,无疑不可或缺。网络信息监管靠什么来保证网民信息的安全,一旦发生了泄露又该承担怎样的责任?这应该有个契约和法律承诺才好。

读者:吴江