身为足管中心副主任的于洪臣，直接担任职业联赛理事会主席不仅难避“内定”之嫌，更与“小中心、大协会”的体制改革相悖。

管办分离，中国式“离婚”

本报记者 胡建明 李志刚

2011年年末，国家体育总局副局长蔡振华在接受采访时明确表示，中国足球要逐步实施“管办分离”，这也将是中国足球未来的工作重点。管办分离这事儿说起来简单做起来难，到目前为止，这件已经被讨论过若干年的事情迟迟难以落到实处，很多业内人士都认为，从中国足球目前的大环境看，管办分离仅仅是一个停留在嘴边的“伪命题”。

表里不一

“老话题”实为“伪命题”

管办分离，是中国足球职业化以来，历任领导都在强调却始终未能解决的问题。在中国足球深陷“假、赌、黑”漩涡的悲催时刻，中国足球重提“管办分离”这个话题也是无奈之举，加大中国足球的改革力度已经成为迫在眉睫的事情。

谁都知道，中国足球职业联赛不规范、不职业的主要原因在于管理框架的混乱，作为国家机关的足管中心与作为社会团体的中国足协，实为“一套班子，两块牌子”。这个机构包揽了行政管理、经营赛事和公益服务三种截然不同的功能，这种行政与市场勾扯连环，权力与金钱私下交易的暗箱操作，一步步将中国足球职业联赛推向了假、赌、黑的深渊。

如今，管办分离这一话题再度被重点提及，说明中国足球的管理者已经真正认识到了管办不分给中国足球带来的伤害。据了解，春节之前，中国足协已经拟好有关职业足球管办分离的计划“草案”，并下发到各俱乐部，并要求俱乐部在“三天后”给予回复。在接到“草案”之后，很多俱乐部私下都表示，中国足协拟定的“草案”有些过于“草率”。一位俱乐部老总直言，“草案”的很多内容看起来都很别扭，“别扭到很多人都看不懂，你说内容都看不懂，还怎么回复？”

而北京国安俱乐部总经理高潮则直言，管办分离这种对中国足球影响深远的大事，并不是三天时间就能讨论完的，为此，国安俱乐部专门向中国足协发出了意见函，表明需要更长时间，来思考足协给出的管办分离方案，并提出建议，三天时间明显不足。还有俱乐部老总更是直言不讳地表示，现在中国足协并没有潜下心研究管办分离，“在年前的香河会议上，韦迪只是口头说了说这件事情，连一份书面材料都没有拿出，你说在这种情况下，管办分离能真正推行下去吗？不客气地说，这事讨论来讨论去，肯定还要继续拖下去。”

利益作祟

推行起来步履维艰

一项有利于中国足球更好更快发展的改革，为什么会拖了又拖呢？很多人都明白，管办分离之所以多次被提及，而又多次受挫，其主要原因还是利益作祟，说白了，就是有些部门不愿意放弃到手的“大肥肉”。

足球是世界第一大运动，是国内职业化、商业化发展最早最快的体育运动，谁都想从足球中分得一杯羹。不过，和欧美发达的商业体育联赛不同，中国足球联赛的主导方是中国足协，足协不仅是政策制定者也是最大的受益者。如果中国足协仅仅是个民间性质的团体，这种联赛组织方式也不会有太大的问题，问题的关键是：中国足协是一层外衣，里子却是足球运动管理中心。这种一套班子两块牌子的管理体制，造成了中国足协既当裁判又当运动员，形成了管办不分的局面。

众所周知，足球联赛是由各俱乐部投资，俱乐部应该是受益者，因而，无论是中超公司还是职业联赛理事会都应该对俱乐部或者由俱乐部组成的联赛委员会负责。但是，目前中超公司最大的股东却是中国足协，公司董事长也由足管中心领导担任。因而，无论足管中心的“管办分离”口号多么响亮，健康联赛商务开发所带来的巨大收益仍要由足管中心负责支配。这一点无法改变，管办分离也就无从谈起，这也是管办分离的最大的阻力。

2004年，以大连实德和北京国安等7家俱乐部为首的中超俱乐部在香河“天下第一城”逼宫中国足协，也是想促使中国足协将部分权力分离出来，以便让中国足球能得到更为正规的发展。可惜，在有关部门的斡旋之下，那次逼宫事件最终不了了之。“如果大家能借那次机会，督促中国足协推行管办分离，中国足球现在可能就是另外一种景象了。”一位了解内情的俱乐部老总，一回忆起那段往事，就唏嘘不已。

草率上马

新招或留无穷后患

按照中国足协春节前给各俱乐部下发的通知计划，2月9日，中国足协会员代表大会将在河北香河基地举行。据了解，管办分离将是这次会议讨论的主要议题。诸多足球业界专家对于“管办分离”的前景并不如想象中乐观，一北方中超俱乐部总经理告诉记者：“俱乐部早就希望联赛自主经营，就像当年联合提出组建中超公司那样”，但“足管中心和中国足协已经密不可分”，所以，“管办分离”一是“很难明确是和足管中心分离还是和足协分离”，二是“很难在中超公司层面上得到执行”。

一切都在朝着大家预想的方向发展。据悉，国家体育总局和中国足协将在这次会议上推出“职业联赛管办分离方案”，而中国足协和足球运动管理中心管办分离的方案则还需要继续等下去。在更高层的关心和支持下，中国足协的管办分离变为“职业联赛的管办分离”。

经国家体育总局审批，中国职业足球联赛管办分离方案1月中旬修改定稿。根据最新方案，中国足协将新设“职业联赛理事会”，级别与职能委员会相同，且对中超、中甲两级职业联赛拥有决策权，而为了改变“足协内部议定”的弊端，理事会将吸收经济、法律和社会学等4名专业人士参与决策。据介绍，理事会实际上相当于中超委员会和中甲委员会合二为一，执委一共19个人，主席还是于洪臣，因为他分管联赛。

身为足管中心副主任的于洪臣，直接担任职业联赛理事会主席不仅难避“内定”之嫌，更与“小中心、大协会”的体制改革相悖——原计划改革后的足管中心将只负责政策规划，“管办分离”初衷即为削弱足管中心插手联赛事务的诸多权力，而一旦中超委员会和中甲委员会扩编为职业联赛理事会后仍归足管中心领导，则改革大计又将沦为空谈。

面对现实，北京国安俱乐部总经理高潮说出了自己的担忧：“中国足球过去那么多年，都是管办不分，不过管办不分也不能一概否定，好处坏处并存。如今管办分离，如果分不好，那么很有可能出现更多的弊端。”高潮说，推行管办分离，不应该设立一个时间点，比如半年达到什么程度，一年之后又怎么样，“这应该是一个循序渐进的过程，按照规律去发展，不要说一段时间内一定会完成什么，这样很有可能换汤不换药，甚至适得其反。”大部分俱乐部也都希望足协能够谨慎处之，不要急于求成。

出品：体育新闻中心 统筹：王封 美编：石岩 组版：五军