

## 身边的传统

# 人还是要讲本分

□朱旭

年底了，我回了趟老家。路过一个小学同学的家门口，看见一大帮子人正围着他跟他争论，我于是上前探个究竟。我这位同学现在是个包工头，欠了这些人的工钱。这些人向他讨要，他说开发商还没给，没钱发。这些人说开发商已跟他结了工钱，让他昧下了。

他们争得不可开交，这位同学的父亲出现了，便对他说：“人得讲本分，该给人

的钱给人家。”不想这位同学竟道：“现在是金钱社会，谁还讲本分？本分给你吃，给你喝，还是给你挣钱？”老人家碰了一鼻子灰，悻悻而去。

这位同学的做法我不敢苟同。想想小时候，他还是挺本分的一个人的。有一次，他的铅笔用完了，便向我借了一支，第二天就拿来还我。我说：“你用吧，我不要了。”他说：“人得讲本分，借东西要还。”过去的他与现在的他真是判若两人。是他变了，还是社会

变了，或是兼而有之吧？

当下我国正处在社会转型时期，浮躁心理和急功近利的思想时常在一些人心中作祟，以致做出了一些不合本分的事情。

过去，大人经常教育孩子要老实本分，出门不要惹祸，而现在常常听到这样一种声音：宝贝，在外不要吃亏，别人打你一下，你要打他三下！那时姑娘找对象，首要条件就是对方必须是本分人家，否则免谈，与现在一种“宁在宝马车上哭，

不在自行车上笑”的论调形成鲜明的对照。

我认为，本分就是自己应有的权利和义务，是人一生必须做的事、必须完成的任务，自己要竭其能、尽其力把要做的事做得圆满，做得皆大欢喜，人生的目的和意义就在于此。由此可见，本分是做人的基本原则，必须遵守的社会规范。

古往今来，中华民族的文化和教育一直都贯穿着本分的思想，以后必将继续下去。时下倡导的以

人为本、科学发展、和谐社会、天人合一等，其实里面都蕴涵着本分的理念。

如果人人都本分，那么做官的就会秉公办事，经商的就会诚信经营，做工的就会爱岗敬业……我想，随着社会的不断进步，人们思想觉悟的不断提升，人们就会越来越本分，国家将会更安定，社会将会更和谐，人民将会更幸福。

不做亏心事，不怕鬼叫门。还是做个本分人好，睡觉都踏实。

## 创根问底

# “不孝有三无后为大”到底是谁说的

“不孝有三，无后为大”，这句耳朵听出茧子的话，时常是挂在国人嘴边的，常常成为茶余饭后臧否人物的话题，往往给人以无形的压力。

□鲍震培

某人酒酣耳热时口吐真言，说我有个女儿，很想找个情人再生个儿子，我老婆也同意我找个代孕母亲。言语间仿佛有一生快意的渴望。无意在百度上看到“中国代孕网”，为了一个“亲儿子”，“代孕母亲”这种新兴职业悄然而起，真不知是该喜该忧。因为事情远不是高科技那么简单，在“养儿防老”，“不孝有三无后为大”的封建思想影响下，极易造成婚姻隐患，丈夫找代孕移情别恋。

在眼下热播的宫廷剧故事里，一遍遍告示天下人，母凭子贵。《还珠3》中，永琪不得不让陈知画生子而堵众人之口，还有《中国家庭》里“掉包”的悲剧，《暖春》里小花的凄惨，《养父》里“弃女”的纠结，《乡村爱情》中离婚的无奈，难道“无后”真的是罪莫大焉？“不孝有三，无后为大”，这句耳朵听出茧子的话，时常是挂在国人嘴边的，常常成为茶余饭后臧否人物的话题，往往给人以无形的压力。“不孝

有三，无后为大”让现在越来越多的单身贵族、丁克家庭、剩男剩女们情何以堪？

不禁想创根问底，说这句话的是何方神圣？

原来是亚圣孟子所说，《孟子·离娄上》第二十六章说：“不孝有三，无后为大，舜不告而娶，为无后也，君子以为犹告也”。译成现代汉语，意思是“不孝有三种，以不守后代之责为大。舜没有告知父母就结婚了，这就是无后，但君子以为，和告知了差不多（因为舜出家在外，而且是尧要把女儿嫁给他）。”由此上下文语境看孟子的原意，并不是说不生孩子就是不孝，最不孝的其实是没有对长辈尽到后代的责任，其他两种不孝，在孟子的原话中，语焉不详，不知是指什么。

因为对孝道的重视，汉代以后便对孟子“不孝有三”的解释。一个叫赵岐的儒生写了《十三经注》，阐述了他个人对于孟子这段话的理解：“于礼有不孝者三事，谓阿意曲从，陷亲不义，一不孝也；家穷亲老，不为禄仕，二不孝也；不娶无子，

绝先祖祀，三不孝也。三者之中，无后为大。”他明确了何谓三不孝，一不孝是对父母一味顺从，见父母有过错而不劝说，使他们陷入不义之中。二不孝是家境贫穷，父母年老，自己却没本事挣来俸禄供养父母。三不孝是不娶妻生子，断绝后代，这第三种是最大的不孝。

可见，此语完全是赵岐的个人杜撰，是对先贤孟子的最大误读。

“孝道”是中国伦理道德的奠基石，也是国人眼里一个人生命意义和价值所在。文王百子图、愚公移山寓言的子孙链都表现出国人对延续香火特别强烈的热情。中国家庭中老年人将抱孙子视为极大的喜事，儿孙绕膝、四世同堂的天伦之乐与其说是乐儿孙，不如说是老人在这些孩子身上看到了自己生命的旺盛延续，实在是为自己的永生而乐。

与“无后为大”相联系的是男尊女卑观念。近几年我国新生儿女女性别比严重失调，男婴超过女婴，必将带来男青年择偶难等一系列

社会问题。由于男性在体力上占优势，在传统农业社会中男孩作为主要劳动力受到重视，而在现代社会中，对体力的要求降低，男孩子就不见得比女孩子更有优势了。最近笔者关注了天津卫视《非我莫属》栏目，不少女性求职者在学历、谈吐、能力方面明显高于男性求职者，受到招聘公司和企业的青睐，真正体现了在能力面前人人平等。

现代化带来的社会养老机制的变化，升学难，就业难，房价高，加上溺爱娇惯，使“啃老族”盛行，人们不禁疑问，到底是“养儿防老”还是“养儿啃老”呢？如果是后者，这种“有后”实在是一种“落后”，不但不给国家做贡献，还要拖父母的后腿，甚至危害家庭和社会，有这样的“后”真不如“无后”！教育子女自食其力，敢于担当，成为对社会对国家有用的人，是比纠结于“有后”“无后”更重要的事。

（作者为南开大学汉语言文化学院教授）

## 学以致用

□徐勤玲

婆婆去世以后，大家庭失去了权威，小家庭之间的关系变得微妙起来，似乎再也无法找回婆婆在世时大家庭那种其乐融融的氛围。小家庭之间的关系处于重新调整时期。

在处理家庭关系方面，我十分推崇儒家文化中“和为贵”的思想，“家和万事兴”的观念早已深入我的内心深处。清代的曾国藩说：“兄弟和，虽穷氓小户必兴；兄弟不和，虽世家宦族必败。”一家人和睦睦，心情舒畅，做起事来自然会得心应手。先生认为兄弟不和多起于利益纷争，因此他为我们的小家庭订立了一条原则：对健在的老父亲尽好赡养义

务，但对于他的财产我们分文不要。先生为人公道无私、心地纯正，因此我非常赞同他的意见。

有了这个原则做底线，我们与其他兄弟相处时就坦坦荡荡。但是日常生活琐事繁多，如果处理不当，极易引发矛盾，特别是妯娌之间更易因琐事发生纷争，进而影响兄弟之间的感情。

南北朝时期的颜之推就曾说过：“娣姒之比兄弟，则疏薄矣。今使疏薄之人，而节量亲厚之恩，犹方底而圆盖，必不合矣。唯友悌深至，不为旁人之所移者，免夫！”

意思是说，妯娌关系和兄弟关系比较起来，毕竟要疏远淡漠多了。现在让彼此疏远淡漠的妯娌关系，来制约深厚的兄弟感情，就像用圆盖去覆盖一

个方底的容器一样，必然难以完全吻合。只有那种友爱之情特别深厚牢固，不为妻子所动的兄弟，才能避免上述情况。因此，妯娌之间的关系，对家庭和睦是至关重要的。

在处理妯娌关系上，我的原则是：宽容、忍让、多付出，少计较。胡适的母亲为我树立了一个典范，虽然她所面对的不是妯娌关系，但她的气量，她的耐性，却是值得我们效仿的。胡适在《我的母亲》一文中写到：“我母亲的气量大，性子好，又因为做了后母后婆，她更事事留心，事事格外容忍。大哥的女儿比我只小一岁，她的饮食衣服总是和我的一样。我和她有小小争执，总是我吃亏，母亲总是责备我，要我事

事让她。后来大嫂二嫂都生了儿子了，她们生气时便打骂孩子来出气，一面打，一面用尖刻有刺的话骂给别人听。我母亲只装做听不见。”

为了家庭和睦，大度与忍让是非常必要的。今年春节期间，我们大家庭十几口人聚在一起吃团圆饭，我一人几乎包揽了全部的做饭任务。看着一家人围坐在一起，又恢复了婆婆在世时其乐融融的光景，我感觉我的付出是值得的。

有时候，我也会被家庭琐事所干扰，失去内心的宁静。这时，我就会翻开古罗马哲学家马可·奥勒留的《沉思录》读一读，它总是能使我很快找回内心的平和。“面对发生的一切，回想一下那些有过同

样际遇的人，他们曾如何烦恼，如何惊诧，如何不满，而现在他们到哪里去了呢？无处可寻……”马可·奥勒留的话使我警醒。

大家庭的变化一开始带给我种种不适应，但是它也给我提供了一个重新看待家庭关系的机会。一方面，我运用儒家哲学思想调整自己的行为，以适应新的关系，维护大家庭的和谐；另一方面，我跳出儒家哲学的视野，以西方哲学的思维来修正自己的内心世界。但是无论儒家文化还是西方哲学，其为人处世的核心思想都可以归结为“善”。在处理大家庭关系上，我愿意像马可·奥勒留所说的那样去做：“只要你行得正、坐得端，思无邪，你就能在缓缓流淌的幸福中度过一生。”

