



## 人还是要讲本分

□朱旭

年底了,我回了趟老家。路过一个小学同学的家门口,看见一大帮子人正围着她跟他争论,我于是上前探个究竟。我这位同学现在是个包工头,欠了这些人的工钱。这些人向他讨要,他说开发商还没给,没钱发。这些人说开发商已跟他结了工钱,让他昧下了。

他们争得不可开交,这位同学的父亲出现了,便对他说:“人得讲本分,该给人

的钱给人家。”不想这位同学竟道:“现在是金钱社会,谁还讲本分?本分给你吃,给你喝,还是给你挣钱?”老人家碰了一鼻子灰,悻悻而去。

这位同学的做法我不敢苟同。想想小时候,他还是挺本分的一个人的。有一次,他的铅笔用完了,便向我借了一支,第二天就拿来还我。我说:“你用吧,我不要了。”他说:“人得讲本分,借东西要还。”过去的他与现在的他真是判若两人。是他变了,还是社会

变了,或是兼而有之吧?

当下我国正处在社会转型时期,浮躁心理和急功近利的思想时常在一些人的心中作祟,以致做出了一些不合本分的事情。

过去,大人经常教育孩子要老老实本分,出门不要惹祸,而现在常常听到这样一种声音:宝贝,在外不要吃亏,别人打你一下,你要打他三下!那时姑娘找对象,首要条件就是对方必须是本分人家,否则免谈,与现在一种“宁在宝马车上哭,

不在自行车上笑”的论调形成鲜明的对照。

我认为,本分就是自己应有的权利和义务,是人一生必须做的事、必须完成的任务,自己要竭尽全力把要做的事做得圆满,做得皆大欢喜,人生的目的和意义就在于此。由此可见,本分是做人的基本原则,必须遵守的社会规范。

古往今来,中华民族的文化和教育一直都贯穿者本分的思想,以后必将继续下去。时下倡导的以

人为本、科学发展、和谐社会、天人合一等,其实里面都蕴含着本分的理念。

如果人人都本分,那么做官的就会秉公办事,经商的就会诚信经营,做工的就会爱岗敬业……我想,随着社会的不断进步,人们思想觉悟的不断提升,人们就会越来越本分,国家将会更安定,社会将会更和谐,人民将会更幸福。

不做亏心事,不怕鬼叫门。还是做个本分人好,睡觉都踏实。

### ■刨根问底

## “不孝有三无后为大”到底是谁说的

“不孝有三,无后为大”,这句耳朵听出茧子的话,时常是挂在国人嘴边的,常常成为茶余饭后臧否人物的话题,往往给人以无形的压力。

□鲍震培

某人酒酣耳热时口吐真言,说我有个女儿,很想找个情人再生个儿子,我老婆也同意我找个代孕母亲。言语间仿佛有一生快意的渴望。无意在百度上看到“中国代孕网”,为了一个“亲儿子”,“代孕母亲”这种新兴职业悄然兴起,真不知是该喜该忧。因为事情远不是高科技那么简单,在“养儿防老”、“不孝有三无后为大”的封建思想影响下,极易造成婚姻隐患,丈夫找代孕移植别恋。

在眼下热播的宫廷剧故事里,一遍遍告示天下人,母凭子贵。《还珠3》中,永琪不得不让陈知画生子而堵众人之口,还有《中国家庭》里“掉包”的悲剧,《暖春》里小花的凄惨,《养父》里“弃女”的纠结,《乡村爱情》中离婚的无奈,难道“无后”真的是罪莫大焉?“不孝有三,无后为大”,这句耳朵听出茧子的话,时常是挂在国人嘴边的,常常成为茶余饭后臧否人物的话题,往往给人以无形的压力。“不孝

有三,无后为大”让现在越来越多的单身贵族、丁克家庭、剩男剩女们情何以堪?

不禁想刨根问底,说这句话的是何方神圣?

原来是亚圣孟子所说,《孟子·离娄上》第二十六章说:“不孝有三,无后为大,舜不告而娶,为无后也,君子以为犹告也”。译成现代汉语,意思是“不孝有三种,以不守后代之责为大。舜没有告知父母就结婚了,这就是无后,但君子以为,和告知了差不多(因为舜出家在外,而且是尧要把女儿嫁给他)。”由此上下文语境看孟子的原意,并不是说不生孩子就是不孝,最不孝的其实是没有对长辈尽到后代的责任,其他两种不孝,在孟子的原话中,语焉不详,不知是指什么。

因为对孝道的重视,汉代以后便有对孟子“不孝有三”的解释。一个叫赵岐的儒生写了《十三经注》,阐述了他个人对于孟子这段话的理解:“于礼有不孝者三事,谓阿意曲从,陷亲不义,一不孝也;家穷亲老,不为禄仕,二不孝也;不娶无子,三不孝也。”

可见,此语完全是赵岐的个人杜撰,是对先贤孟子的最大误读。

“孝道”是中国伦理道德的奠基石,也是国人眼里一个人生命意义和价值的所在。文王百子图、愚公移山寓言的子孙链都表现出国人对延续香火特别强烈的情感。中国家庭中老年人将抱孙子视为极大的喜事,儿孙绕膝、四世同堂的天伦之乐与其说是乐儿孙,不如说是老人在这些孩子身上看到了自己生命的旺盛,实在是为自己的永生而乐。

与“无后为大”相联系的是男尊女卑观念。近几年我国新生儿男女性别比严重失调,男婴超过女婴,必将带来男青年择偶难等一系列

社会问题。由于男性在体力上占优势,在传统农业社会中男孩作为主要劳动力受到重视,而在现代社会中,对体力的要求降低,男孩子就不见得比女孩子更有优势了。最近笔者关注了天津卫视《非我莫属》栏目,不少女性求职者在学历、谈吐、能力方面明显高于男性求职者,受到招聘公司和企业的青睐,真正体现了在能力面前人人平等。

现代化带来的社会养老机制的变化,升学难,就业难,房价高,加上溺爱娇惯,使“啃老族”盛行,人们不禁疑问,到底是“养儿防老”还是“养儿啃老”呢?如果是后者,这种“有后”实在是一种“落后”,不但不给国家做贡献,还要拖父母的后腿,甚至危害家庭和社会,有这样的“后”真不如“无后”!教育子女自食其力,敢于担当,成为对社会对国家有用的人,是比纠结于“有后”“无后”更重要的事。

(作者为南开大学汉语言文化学院教授)



## 东西交融,家和为本

□徐勤玲

婆婆去世以后,大家庭失去了权威,小家庭之间的关系变得微妙起来,似乎再也无法找回婆婆在世时大家庭那种其乐融融的氛围。小家庭之间的关系处于重新调整时期。

在处理家庭关系方面,我十分推崇儒家文化中“和为贵”的思想,“家和万事兴”的观念早已深入我的内心深处。清代的曾国藩说:“兄弟和,虽穷氓小户必兴;兄弟不和,虽富家族必败。”一家人和睦,心情舒畅,做起事来自然会得心应手。先生认为兄弟不和多起于利益纷争,因此他为我们的小家庭订立了一条原则:对健在的老父亲尽好赡养义

务,但对于他的财产我们分文不要。先生为人公道无私,心地纯正,因此我非常赞同他的意见。

有了这个原则做底线,我们与其他兄弟相处时就坦坦荡荡。但是日常生活琐事繁多,如果处理不当,极易引发矛盾,特别是妯娌之间更易因琐事发生纷争,进而影响兄弟之间的感情。

南北朝时期的颜之推就曾说:“娣姒之比兄弟,则疏薄矣。今使疏薄之人,而节量亲厚之恩,犹方底而圆盖,必不合矣。唯兄悌深至,不为旁人之所移者,免夫!”

意思是说,妯娌关系和兄弟关系比较起来,毕竟要疏远淡漠多了。现在让彼此疏远淡漠的妯娌关系,来制约深厚的兄弟感情,就像用圆盖去覆盖一

个方底的容器一样,必然难以完全吻合。只有那种友爱之情特别深厚牢固,不为妻子所动的兄弟,才能避免上述情况。因此,妯娌之间的关系,对家庭和睦是至关重要的。

在处理妯娌关系上,我的原则是:宽容,忍让,多付出,少计较。胡适的母亲为我树立了一个典范,虽然她所面对的是妯娌关系,但她的气量,她的耐性,却是值得我们效仿的。

胡适在《我的母亲》一文中写到:“我母亲的气量大,性子好,又因为做了后母后婆,她更事事留心,事事格外容忍。大哥的女儿比我只小一岁,她的饮食衣服总是和我的一样。我和她有小争执,总是我吃亏,母亲总是责备我,要我事

事让她。后来大嫂二嫂都生了儿子了,她们生气时便打骂孩子来出气,一面打,一面用尖刻有刺的话骂给别人听。我母亲只装做听不见。”

为了家庭和睦,大度与忍让是非常必要的。今年春节期间,我们大家庭十几口人聚在一起吃团圆饭,我一人几乎包揽了全部的做饭任务。看着一家人围坐在一起,又恢复了婆婆在世时其乐融融的光景,我感觉我的付出是值得的。

有时候,我也会被家庭琐事所干扰,失去内心的宁静。这时,我就会翻开古罗马哲学家马可·奥勒留的《沉思录》读一读,它总是能使我很快速找回内心的平和。“面对发生的一切,回想一下那些有过同

样际遇的人,他们曾如何烦恼,如何惊诧,如何不满,而现在他们到哪里去了呢?无处可寻……”马可·奥勒留的话使我警醒。

大家庭的变化一开始带给我种种不适应,但是它也给我提供了一个重新看待家庭关系的机会。一方面,我运用儒家哲学思想调整自己的行为,以适应新的关系,维护大家庭的和谐;另一方面,我跳出儒家哲学的视野,以西方哲学的思维来修正自己的内心世界。但是无论儒家文化还是西方哲学,其为人处世的核心思想都可以归结为“善”。在处理大家庭关系上,我愿意像马可·奥勒留所说的那样去做:“只要你行得正、坐得端、思无邪,你就能在缓缓流淌的幸福中度过一生。”

