评论员观察

解救黑熊不能只盯着归真堂

成熟的文明是各种观念合力的结果,需要不断地积淀。要解救被“活熊取胆”的黑熊,只针对归真堂发起围攻并不是最佳手段,因为归真堂最有力的“援军”还潜伏在市场上。

□本报评论员 沙元森

以“活熊取胆”见长的归真堂,因为谋求创业板上市,在民间遭遇了强烈的反对。有动物保护组织致信证监会,反对归真堂上市,并得到了一些社会名人的支持。

在动物保护者看来,“活熊取胆”太残忍,属于虐待动物的行为,而归真堂则辩解称,他们采用了无痛取胆技术。双方唇枪舌剑几个来回,似乎谁也不能说服对方。为了让公众“眼见为实”,归真堂于2月18日在网上发出邀请函,希望媒体记者、意见领袖等各方人士参观养熊基地。面对归真堂的危机公关,有人斥之为作秀,有人表示乐意前往一探究竟。

姑且不论被参观的是不是“样板熊”,也不论被引流胆汁的黑熊舒服与否,仅仅指望两天的参观平息一场争论恐怕是不可能的。这场围绕“活熊取胆”的讨论,看似很关注黑熊的感受,其实还是因为人的不同主观感受而引发的。如何对待黑熊,不同人群依据各自所认同的伦理标准,产生了激烈的交锋。坚定的动物保护主义者认为,人类应该“爱屋及乌”,像爱自己一样去爱动物,不能为了满足自己的需求去虐待和杀戮动物。不要说“活熊取胆”,即便是拿小白鼠做实验都有人反对,而大多数人还是在以各种方式利用动物资源,他们要吃肉,还要穿皮鞋、皮衣。争论其实由来已久,只不过谁也没有取得过压倒性的胜利。如今社会上比较普遍的认识是,为了生态环境必须保护野生动物,尤其要珍惜濒危物种;如果利用野生动物,要减轻其痛苦,尽可能地寻找替代品;即便宰杀家禽家畜,也不要虐杀……随着社会文明的进步,我们对动物福利给予了越来越多的关注,这种进步体现在各个方面,却不是一蹴而就的。成熟的文明是各种观念合力的结果,需要不断地积淀。由归真堂谋求上市引发的多方争论,不失为一次推动社会文明、加强动物保护意识的好机会。双方既需要理性的博弈,也需要在博弈中寻求妥协。

就目前环境而言,归真堂的企业生产不存在法律问题,养熊有林业部门发的批文,生产熊胆粉有卫生部门发的药准字号,它所遭遇的只是公众对动物不断提升的爱心。要解救被“活熊取胆”的黑熊,只针对归真堂发起围攻并不是最佳手段,因为归真堂最有力的“援军”还潜伏在市场上。归真堂之所以要上市筹资,是因为他们看到了熊胆制品市场上有庞大的消费群体。正所谓“有买卖才有杀戮”,只要有人不惜重金去吃一碗鱼翅,就一定会有鲨鱼被猎杀。只要有人认为熊胆的价值无法取代,即便归真堂洗手不干了,也会有其他人圈养黑熊,甚至采用更原始、更落后的技术取胆。归真堂因为发展迅猛成为舆论的火力集中点,而动物保护主义者不能因此全凭感情用事。我们应该相信,社会文明在进步,消费观念在转变。就在几年前,我们的字典在解释一些野生动物时,还有“肉可食,皮可制革”的字句,现在不也被社会共识抛弃了吗?

如果将来的市场根本就不认可熊胆制品,和黑熊无冤无仇的归真堂,肯定不会去做赔本买卖,即便强行上市也会遭遇无人理睬的“熊市”。只要坚信这一点,不妨用更乐观更长远的眼光看待这场争论。

“洗清”苏泊尔锅离不开权威部门

□本报评论员 崔滨

媒体称锰超标,苏泊尔说符合标准;工商局将其查封下架,苏泊尔坚持无碍健康,在不到三个月时间里,关于苏泊尔不锈钢锅具究竟合格与否的争论,像极了“狼来了”故事的现代版重演:

央视《焦点访谈》日前报道,哈尔滨市工商部门经检测,认定知名品牌苏泊尔81个规格的不锈钢炊具为不合格产品,原因为锰含量大大超标。

作为回应,苏泊尔发布澄清公告称,目前我国尚未对不锈钢餐具中的锰析出量做出相关规定,该品牌炊具符合欧盟餐具标准。

事实上,眼下的这一幕“狼来了没有”的混乱,完全是去年12月苏泊尔“锰超标门”的重现。彼时,同样是哈尔滨市工商局认定苏泊尔3种型号的不锈钢餐具锰含量不符合相关卫生标准,但去年12月21日新颁布的不锈钢制品国标,因其没有锰含量相关标准规定,使得这次“质量门”风波暂时平息。

眼下,再度发酵的苏泊尔“质量门”,使得不少商家又一次将苏泊尔相关产品下架,广大消费者也像再次听到“狼来了”的呼声一样担心疑惑,号称“炊具行业引领者”的苏泊尔锅具,到底是用还是不用呢?

在“狼来了”的故事里,屡次谎报“狼来了”的放羊娃,最终尝到了说谎的苦果;但在现实版的“苏泊尔质量门”中,锰含量对人体健康究竟有没有影响,却始终不见权威部门的声音,而消费者一次次惶惑不已。

的确,在苏泊尔不锈钢锅具绵延几个月的争论中,有过行业协会负责人发表意见,也有过医药卫生领域人士的表态,但在各有各道理的众声喧哗中,却始终未曾出现过质监部门、卫生检验部门等权威部门的声音。

一口锅虽然不起眼,却与千家万户的日常生活密切相关,锰析出是否对人体有害,卫生部门应该通过公开渠道释疑解惑;不锈钢锅含锰是否有问题,质监部门应该尽快确立相关标准并公之于众。一个没有背后真相的事件,只能像那只不知何时会来的“狼”,让广大消费者无时无刻不生活在阴影下。

现在,“苏泊尔质量门”愈演愈烈,再次显示出不锈钢餐具中的锰含量已经到了必须做权威鉴定并制订行业标准的紧要关口,为了广大消费者的生活稳定,也为了相关行业的稳步发展,权威部门的声音不能再缺位了。

读者来信

是否“自寻烦恼”?

编辑:

您好!

看了齐鲁晚报2月20日的“读者来信”《孙大午伐树的烦恼》,觉得这个烦恼似乎是“自寻烦恼”。

《中华人民共和国森林法》第三十二条规定:“采伐林木必须申请采伐许可证,按许可证的规定进行采伐;农村居民采伐自留地和房前屋后个人所有的零星林木除外。”这就给予农村居民一定的林木砍伐自主权,充分照顾到了个人利益,如果片面强调个人的“因地制宜”,就失去了法律法规的严肃性,造成有法如无法的混乱局面。来信认为,孙大午所在的徐水是平原地区,所以不需要设置林业局。这也是一种偏见,平原地区树木少,更需要通过提高绿化率来改善自然环境。保护林木,制止乱砍滥伐,怎么能说与“公共利益”无关呢?不能否认有少数林业执法人员存在依法谋私问题,但是如果放任一批又一批的树木被随便砍伐而不管不问,那平原真就成了光秃秃一片,林业执法人员岂不是渎职!

在孙大午伐树的问题上,如果说林业部门有不足,就是对法律法规的宣传工作做得不够好,重视了执法,轻视了普法。如果把林业普法教育当做经常性的工作抓紧抓好,让群众都知法懂法,自觉地用法律法规约束自己,那么,孙大午的烦恼或许就可以避免。

读者:段玉文

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com