你为林书豪的“中国脸”骄傲啥

面对“林来疯”,如果我们只是激动于那张亲切的面孔,又未免太肤浅。建立在遗传基因上的相亲相近,与其说是一种自豪,不如说是一种自惭。

评论员观察

□本报评论员 沙元森

虽然有“出名要趁早”的说法,但大器晚成的人同样会受到追捧。

美国华裔球员林书豪近来迅速蹿红。凭借着出色的发挥,他从一个默默无闻的板凳球员一跃成为NBA赛场上最受关注的明星,“林来疯”的字眼不断地出现在媒体上。曝光率不断增高,给林书豪带来了巨大的商业价值,据《福布斯》杂志预测,如果林书豪将这种状态延续到下赛季,其身价将达到1.5亿美元。“林来疯”何以如此疯狂,很是耐人寻味。

林书豪的成名经历,很像一部“丑小鸭变天鹅”的童话故事。华裔出身、平民家庭、巨人堆里的“小个子”,这样的球员“板凳一坐十年冷”并不稀奇,但是哈佛大学经济系毕业的林书豪有着超常的睿智,最终“一球成名”。平民英雄的故事在美国最受推崇,他也理所当然地成为年轻人的偶像。

受“林来疯”感染的不只是美国人,在中国为这个“龙的传人”感到激动和骄傲的也大有人在。NBA总裁斯特恩毫不讳言,“美国和中国都对林书豪给予了极大关注”。事实上,中国人对林书豪的关注可能更多,或者说中国人的关注进一步激发了美国人的兴趣,因为林书豪的价值不只体现在赛场上,也不仅仅适用于美国。

全明星周末期间,还不是全明星的林书豪喧宾夺主,被安排了两个专场发布会、一个球迷签名会,另一个便是完全针对亚洲媒体的。其中的商业意图不言自明,林书豪是一把打开中国市场的金钥匙。

微博上流传着一条关于林书豪的段子——林书豪和iPhone有什么共同处?答案是:中国台湾提供零部件组装,美国拥有知识产权,但在中国大陆很有市场。这个段子很巧妙地隐喻了一种尴尬,那就是我们为什么只能追捧进口的“神话”,却做不到原创。

林书豪的成功固然不是一个“机器人”的成功,他今天的一切都离不开个人的奋斗。同时,我们也应该看到林书豪的成功更得益于能够实现“美国梦”的土壤。作为一名美国公民,他努力、自信、执着、创新,终获成功。这种传奇的主角,在球场有林书豪,在政坛有骆家辉、朱棣文,在科技界有钱永健。不少中国人虽为之骄傲,但除了都有“黄色的脸黑色的眼”,几乎再找不出别的相同之处。建立在遗传基因上的相亲相近,与其说是一种自豪,不如说是一种自惭。这样的传奇不独为华裔所有,也适于其他族裔,比如乔布斯作为叙利亚后裔也创造了苹果的神话。

正所谓“物以稀为贵”,凡受追捧的通常都是稀缺的,林书豪在中国被热捧也不例外。面对“林来疯”,如果我们只是激动于那张亲切的面孔,又未免太肤浅。试想林书豪如果出生在大洋的这一边,又会走出怎样的人生足迹?作为平民子弟,他能在异样的眼光中坚持自己的理想吗?在学习成绩与个人兴趣之间,是不是必须要作出艰难的取舍?在经过一段流水线式的教育之后,他的个性和特长是否已经泯然众人?想到这些,我们确实应该冷静一下,试着为下一代做些改变了。

>>个论

流言止于劳教,这不是杀鸡儆猴吗

□汤嘉琛

近日,河北保定警方依法查处一起散布非典谣言案件,涉案人员刘某被依法劳动教养两年。保定警方称,刘某在未经证实的情况下,于2月19日在网上发布“保定252医院出现非典变异病毒”的虚假信息,制造了恐慌情绪,扰乱了社会治安。据卫生部发布的消息,保定252医院收治的发热病人,已确诊为呼吸道感染。

保定警方用铁拳粉碎非典谣言,却激起了新的舆论风波,不少人都认为警方的处罚偏重。依据《治安管理处罚法》的规定,散布谣言,谎报险情、疫情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序的,“处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款”。保定警方量刑依据何在,需要尽快给当事人和公众一个说法。

但在这一起谣言风波中,真正值得反思的是当前的信息公开机制是否存在漏洞。

首先应该反思的,是对涉及公共卫生的网络舆情的反应速度。刘某早在2月19日就发布了“保定252医院出现非典疫情,有多人被隔离”的消息,但直到2月25日,卫生部才发布权威消息,确认252医院收治的发热病人只是普通的呼吸道感染,与SARS、甲流、人感染高致病性禽流感等无关。从网络舆情出现到卫生部门做出反应,中间竟相隔6天时间。一则未经证实的消息升格成为一起公共事件,与这种严重滞后的舆情应对速度有关。

其次,还应该对现有的疫情沟通机制进行反思。2月23日,有记者致电保定市卫生局时获悉,该局已经就非典传闻召开工作会议,并已经组织调查,但是根据《传染病防治法》相关条例,暂时不能对此事作出明确答复。也就是说,当地卫生部门并非对此事一无所知,而是受到现有一些规章制度的掣肘,使他们不能也不敢及时公布信息。此次保定非典风波证明,有些流于形式的规章制度需要尽快做出调整,才能打通信息公开的通道。

另外,现有的信息公开渠道也应该与时俱进。很多人都是从微博上获悉了保定非典传闻,相关信息更是在微博中传得“有图有真相”,遗憾的是,时至今日,我们都没有看到卫生部门利用微博这一平台来澄清信息。进入微博时代,政府信息公开的途径也应该多样化。

一场失控的非典传闻,检验出了卫生部门在信息公开方面的诸多缺陷。堵住这些漏洞,让虚假信息在阳光信息之下无处容身,恐怕比“劳教造谣者”这种严厉措施要更有意义一些。

借公车惹祸,责任不能全归公

□杨涛

时任云南省寻甸县人大常委会副主任的张文新于2009年在公休假期间,开着公车带着家人朋友去东川区给岳母迁坟,途中坠崖身亡。事发后,张文新之子张鑫为索要丧葬费、死亡赔偿金,和父亲生前所在单位对簿公堂。东川区法院于近日作出一审判决,由寻甸县人大常委会办公室赔偿张鑫及张鑫的外公李国荣经济损失34万余元。

从感情角度来说,寻甸县人大常委会适当地补偿一些钱给张文新的家属,公众都能理解。但是,由法院判决寻甸县人大常委会赔偿张文新的家属34万余元,让纳税人当了“冤大头”,于法于理不通,此例一开,必将贻害无穷。

按理说,公车是不能私用的,但是,张文新借用县人大的公车据说是经过了批准,且他使用县人大的车辆时交了300元的燃油费。但这也只能说明,张文新与寻甸县人大在车的问题上形成了一个借用的民事法律关系。从这个民事法律关系来看,作为出借人的寻甸县人大需要承担的责任是,要保证车辆安全性能是良好的,并且注意审查借用人是否具有驾照,是否符合借用的主体。而且,借用合同是无偿合同,只有出借人具有重大过错与故意才应该承担民事责任。但是,根据交警的鉴定,发生交通事故与车辆本身性能无关,事故由作为司机的张文新负全责。因此,寻甸县人大对于张文新的死亡并不需要负任何赔偿责任,相反,借用人张文新损害了人大的车辆,寻甸县人大有权向张文新财产的继承人索赔。

法院判决寻甸县人大赔偿张文新的家属34万余元,似乎与公众无关,但是,人大是公权力机关,它本身不会创造经济价值,人大的所有钱都是来自财政,来自纳税人,实际上,在这一案件中,不是人大而是纳税人当了“冤大头”。如果借公车自己发生交通事故不但不赔偿单位,反而能从单位得到赔偿,如此说来财政的钱岂不成为“唐僧肉”,谁想吃一口就吃上一口,纳税人岂不是税负更加沉重了吗?

所以,同情归同情,法律归法律,官员借公车私用本身是错误的,私用公车还酿成了交通事故更是双重的错,如今让他的家属还从他的双重错误中得到赔偿,那将是错上加错。法院应当严格依据法律,驳回张文新家属的诉讼请求,以此遏制公车私用的现象,让纳税人的权益得到保障。

>>声音

侧隐之心,要从善待动物做起。而且,只有当所有人都不再忍心虐待动物时,人与人之间的和谐关系才能真正建立起来。否则,下一个被按倒在床、挖肝取肾抽胆汁的,没准就是我们自己。

——学者易中天谈“活熊取胆”

我觉得帽子对中国人来说特别有意义。在今天的中国,它是一个人的身份和地位的象征。我们作为一个自然的人奋斗了一生,其实就是在为一顶“帽子”而奋斗,一旦把“帽子”摘掉,大家都一样,都是个人,人的本身都是一样的。

——著名雕塑家、湖北美术馆馆长傅中望说

在我看来,美中两国都是伟大国家,有着不同的历史。中国有着悠久历史,美国历史则很短。美国人认为每一个问题都有解决办法,中国人认为每一个解决办法都会引发新问题。这是看问题的不同角度,并在所有全球问题上都有着相互影响。

——美国前国务卿基辛格说

盲目追逐高息成为很多社会公众的白日发财梦或者击鼓传花式的博傻游戏。更有不少拥有公权力或者优势地位的高人,厕身其间推波助澜,利用集资者设局,肆意掠夺公众财富,谋取暴利。

——北京大学教授彭冰说

我敢打赌,了解重耳的日本人肯定比中国人多,日本的孔明迷未必少于中国。至少,中国中学生心目中的英雄我猜想不会是诸葛孔明,是比尔·盖茨或史蒂夫·乔布斯倒颇有可能。

——文学翻译家林少华说

读者来信

“孩子”不能过分迁就

编辑:

你好!

读了2月27日齐鲁晚报读者来信中《“劝退”了,让学生上哪儿去》一文,想阐明一下自己的观点。作为一名仍然在校读书的学生,我认为“孩子”不应是迁就的理由。

学校应该是没有责任的。如果是义务教育阶段出现劝退这种事情,学校是违法的。但高中已经不再是义务教育阶段。犯错的几位同学虽然不满十八岁,但也已接近成年。这个时候他们需要真正为自己的所作所为负责。他们的确是严重违反了校规校纪,男女混合在女厕所、在本该学习的时间抽烟,错上加错,合计违反了四条校规。所以,学校顶住压力坚持劝退,在制度角度是不存在问题的。

没有规矩,不成方圆。学校是教书育人的场所,此点固然没错。但父母才应成为孩子的第一任老师。“养不教,父之过。教不严,师之惰”,如果劝退也算是一种推卸责任的话,那么以“忙于生计”为由而忽略了对孩子道德教育的家长,又该如何定义呢?

笔者仍然清晰地记着高中老师的一句话:“人生没有彩排。”我相信这几位同学的心灵仍然是纯洁美好的,但“孩子”不能成为迁就他们的理由。如果这几位同学从心底热爱学习,劝退之后也可以重新来过。

读者:李德才

将军之子令人感动

编辑:

你好!

读了齐鲁晚报2月27日《将军楼走出的高级铣工》一文,我被坚守工厂一线40年的开国将军之子刘海虹的淡泊和质朴深深打动了。刘海虹的父亲刘其人1955年被授予少将军衔,官至总政组织部部长。他能几十年如一日,牢牢扎根在基层,默默奉献在艰苦的生产一线,其安贫乐道、淡泊名利的精神令人敬佩。

近日媒体爆出的“合肥少女遭毁容”事件,引发了公众对干部子弟品质的质疑。刘海虹的经历说明,家庭出身不是个人品质的唯一决定因素,与其自我修养有关,也离不开父母言传身教的影响和熏陶。

读者:徐建和

这样的司机就是“雷锋”

编辑:

您好!

看了2月27日齐鲁晚报《公交车司机14年献血100升》的报道后,很受感动,这样的公交车司机,值得我们学习,也值得社会尊敬。春风已经徐徐吹来,学习雷锋又重新见诸报端,李源的行为,不正是当前学习雷锋的榜样吗?不求有多大的丰碑及轰轰烈烈的事迹,但求在平凡的生活中为社会多做一点贡献,为他人奉献出自己力所能及的汗水和心血。14年来一如既往,挽救了80多位患者的生命,为这种坚持不懈的精神喝彩。小事情显出了美德,平凡中方显为人民服务的本色。

读者:张德刚

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

“杏林学院杯”读者报料大奖赛 96706 见报即有奖 最高2000元
本报公益热线 随时为您服务 [全省市话收费] 气象热线:96706 公告挂失:96706 律师服务:96706148 票务热线:96706369