两会观察

舆论关注的事不能只在网上说

□本报评论员 李康宁

近日,重庆市市长黄奇帆接受一家网站采访,其间就近期公众关注的王立军事件进行了回应,一些细节首次得到披露,引起了公众的强烈关注。

能以开诚布公的态度面对质疑,就种种不实猜测进行澄清确实是一种开放的姿态。但令人遗憾的是,如此重大的信息,竟然在一家网媒的采访过程中被公开,未免让人感到费解。这种打破常规的信息发布方式是否妥当,也值得深思。

黄奇帆在访谈中表示,自己的发言针对的正是微博、网络上的“八卦信息”,希望藉此以正视听。可见,在他看来网络环境对个别事件的传播起到了扭曲和夸大的作用。但面对一个已经被网络发酵得过分敏感的话题,如果只是通过网络媒体来纠正,是否能达到效果?而且,政府官员仅以网络访谈的方式发布重大信息是否合适?

随着信息技术的发展,互联网正越来越多地深入到社会的各个角落,网络舆情也逐渐地受到有关部门的重视。然而不容否认的是,网络基本上是一个几乎没有门槛的信息发布和传播平台,因为网民身份和价值观的差异,各种各样的声音形成“众声喧哗”的局面。其中固然有真知灼见,同样不乏流言蜚语。在监管尚未完全到位的情况下,网络屡屡被人利用,成为传播谣言的温床。

应对这个问题,一方面固然有待相关法规的完善,对网络消息的传播加以监管;另一方面,政府部门在发布信息时还应选择更具公信力的平台。根据政府信息公开条例规定,“行政机关应当将主动公开的政府信息,通过政府公报、政府网站、新闻发布会以及报刊、广播、电视等便于公众知晓的方式公开”。也只有这样做,才能最大程度地保证重大信息在传播过程中避免大的偏差。

当前,在网络上围绕王立军事件出现了种种猜测,只言片语的信息加上未经证实的传言就构成了一种荒唐的“拼图”。这种问题的出现,也是网络媒体囿于自身缺陷难以避免的。此时,正需要有关部门利用自己所掌握的更具公信力的媒体去平息传言。如果只是对网络传言进行网络辟谣,而公众通过权威渠道却得不到需要的信息,就可能加深猜测,使真相变得更加扑朔迷离。

在传媒日趋多样化的时代,各级政府都应认真考虑如何更好地利用不同的媒体。网媒确实有及时、互动的特点,有利于应对突发事件,而传统媒体的公信力更有助于政府重大信息的发布。如果“扬短避长”,可能会事倍功半。

“一年省几千亿元”不能全靠自觉

□本报评论员 石念军

“现在公开‘三公’经费是很好的,更重要的问题是,大量地方债务的投资大手大脚,现在问题看不出来,相信再过若干年,风险会逐步显露出来。”全国政协副主席李金华6日在政协分组讨论时建议,在政府工作报告中增加“勤俭节约反对铺张浪费”的内容。他说,“如果我们紧一紧、省一省,作风方面稍微改进一下,一年省几千亿元是不成问题的。”

确如李金华所言,一些地方在举债投资问题上“大手大脚”,造成的铺张浪费或比“三公”经费问题更严重。一些地方政府之所以敢于背负巨额债务压力,在投资决策上“大手大脚”,莫不是因为在现行政绩考核体系下有着强烈的政绩冲动。司空见惯的“政绩工程”就是这种政绩冲动的生动样本。

盘点此类工程,规划上,往往“拍脑袋就上”;预算上,常常不计成本;功能上,基本“超前消费”。其中一些工程甚至还因规划或质量问题而成“短命工程”。就科学论证而言,类似脱离求真务实路线的债务投资行为,不仅直接加剧地方财政风险,甚至会破坏区域生态环境,也很难达到预期的经济效益和社会效益。但正如我们耳闻目睹的,虽然批评的声音一贯强烈,但“政绩工程”并未彻底杜绝。

看似很不合理的事情,能在现实中长期存在,说明它有着很强的现实逻辑。就朴素的理解而言,地方财政支出亦如居家过日子,实事求是地量入而出应是基本原则。但如果地方官员急于出政绩,就可能寅吃卯粮,过度开发融资渠道,倾力打造“政绩亮点”,以迎合政绩考核。而如果此类“政绩工程”得到认可的话,就不难想象,一些地方在铺张浪费时的理直气壮。

因此,李金华所期望的那几千亿元能否被节省出来,或许不仅仅是“紧一紧”的作风层面的问题。一些地方大手大脚的作风能不能“稍微改进一下”不完全取决于官员的自我觉醒,根本还在于考核体系的科学调整。只有充分发挥考核体系的指挥棒作用,一年几千亿元的巨额资金才有省出来的可能。

>>声音

我们的社会发展到今天,很多时候面对的是巨大的综合性问题,不是依靠某一个人或者一个小组就能解决的。比如健康问题、环境问题、能源问题等等,需要很多来自不同学科、不同地域的人共同努力,所以北大在鼓励独立思考、学术自由的同时,也鼓励老师们把个人的兴趣、特长与国家的重大需求相结合。

——北京大学校长周其凤说。

如果中国金融市场不放开,还是保持国有垄断的情况,那么商品市场再自由竞争也起不了决定性作用。

——中国社科院研究员刘小玄说。

文化的多样性正在被文化经济的一体化和国际化所破坏。现在我们讲文化企业要发展,大家把更多的眼光投入动漫等高投入高产出的企业,而传统文化企业一定需要扶持,需要给予特殊的政策保护。

——中国非物质文化遗产保护中心副主任田青说。

现在的社会是一个高度竞争的环境,要求年轻人有更强的心理承受能力和更好的团队协作能力,而体育对于锻炼意志力是一种很好的手段,在培养团队协作能力方面更是不可替代,应该宽泛地理解体育。

——人民搜索总经理邓亚萍说。

不能片面地将文化建设等同于文化产业建设,一味沉迷于“文化GDP”。政府直接投钱做产业,只是选择之一,同时还应注重提供文化服务。

——复旦大学教授葛剑雄说。

监管必须以老百姓、以中小股民的利益为唯一的考虑因素。不要说监管是为了完善社会机制,或者别的什么,这都不重要,重要的是监管之后老百姓能不能获利。

——经济学家郎咸平说。

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

读者来信

敬畏是大智慧

编辑:

你好!

《齐鲁晚报》3月6日报道,全国人大代表、山东省省长姜大明在媒体专访时,再次提到他在很多场合重复的一句话,“对人民群众要常怀敬畏之心,为老百姓办事要常抱歉疚之情”。

敬畏之心,人该有之,为官者更不能例外。然而,现实生活中个别官员心里恰恰就缺少一个“畏”字:口无遮拦,信口雌黄,什么话都敢说,结果在嘴巴上惹出了麻烦;行为失范,什么事都敢做,什么场所都敢进,钟情于声色犬马,结果在美色面前当了俘虏;私心过重,欲望过甚,什么好处都想捞,什么东西都敢要,结果在物质利诱中败下阵来……这样的教训很多,不能不令人警醒。

对为官者而言,常怀敬畏之心,不仅是一种态度、一种理念,更是一种人生智慧。为官当有敬畏之心,就是要敬畏历史、敬畏百姓、敬畏法规,其实质是要慎待权力,时刻牢记权力是人民赋予的,只能用来为人民谋利益,绝不能用来为个人和小集团牟私利。一位哲人曾形象地作了一个比喻:“权力像座桥,桥下是座牢,官员悠悠桥上过,歪心邪步掉进牢。而安全过桥的秘诀是:慎行、慎微、慎权、慎独。”实践证明,为官者只有常怀敬畏之心,才会谦虚谨慎,戒骄戒躁;才会认真做事,兢兢业业;才会尽职尽责、为国竭力,这样才能在各种考验面前永葆本色,永远立于不败之地。 **读者:付彪**

故宫为啥被遗忘

编辑:

你好!

3月6日《齐鲁晚报》报道,故宫博物院院长单霁翔“遗憾故宫的报道太少了”。真不知道,单院长的遗憾从何而来。据我所知,在此之前有关故宫的热点新闻可以说是一而再,再而三,“错字门”“失窃门”等负面新闻被网友戏称为“十重门”。可见,有关故宫的报道并不少,少的只是一些正面的报道,或许这才是故宫方面耿耿于怀的。正面报道不多,故宫自身是否也要反思呢?守着这么珍贵的文物资源,却成为被媒体遗忘的角落,只能说明故宫自身工作还不够开放、透明,也没有成为公众文化生活中的焦点。所以,我们不仅希望故宫扩大开放面积,也希望故宫有一个开放的心态,让这个“文物宝藏”进一步造福于民。 **读者:李波**