两会观察

让宽容批评监督成为一种习惯

□本报评论员 李康宁

14日,温家宝在十一届全国人大五次会议举行的记者会上表示,政府的一切权力都是人民赋予的,应该创造条件让人民提出意见批评政府。他本人甚至考虑,将一些经常批评政府的代表人士请到中南海,面对面地听取他们的意见。

以开阔的胸襟倾听批评的声音,一直被视作为政者的一种美德,古今皆然。时异势殊,如今温总理这一席话,已不仅仅是他个人志趣的即兴表达,更是政府职能转变的必然诉求。

促进政府职能转变,实现全能型政府向服务型政府过渡,是当下深化改革的重要任务。服务型政府的典型特征,正是以人为本,更多接受人民的监督。所以,群众的言路日趋开阔,这是不容逆转的大势所趋。温总理提出创造条件让人民提意见批评政府,既是政府应有的责任担当,也回应了公众的特殊期待。

当下,我国正处在一个社会变迁的特殊时期,不同阶层之间的价值观有着较大的差异,在表达各自意见的时候,必然会产生某些争论,出现一些批评政府的声音也在情理之中。这些批评的声音,无论源自何方是否理性,都在或多或少地反映着社会存在的问题。尤其是一些经常发表公共意见的人士,之所以能够发出嘹亮而独特的声音,大多是因为自身具备着比普通人更强烈的责任感、更敏锐的洞察力。"千夫诺诺,不如一士之谔谔",将这些人士请到"中南海"去共商国是,这是政府对社会智力资源的充分利用,定能产生更多建设性的作用。

然而并非每个人都能如总理那样,对于别人的"拍砖"感到很正常。不能接受批评意见,不能善待舆论监督的现象,在一些地方还普遍存在着。有的地方一旦网上出现了批评性的意见,第一反应不是去想办法解决问题,而是想着通过各种关系"删帖",借此消除所谓负面影响。对那些发表意见的人,动辄"跨省追捕"或者重典治罪,完全将国家公器当成了维持"一言堂"甚至少数人利益的工具。

归根结底,这一切都是扭曲的权力意识在作怪。一些人表面上也在不断重复"政府的一切权力都是人民赋予的",实际上却更习惯于将权力视为私有,这种心态之下,当然就无法坦然面对别人的批评。正如今年两会上,国家新闻出版总署署长柳斌杰在谈到"异地监督"问题时所言,"我们一些领导还不习惯于开放的环境、不习惯在媒体的监督下进行工作。"

但愿这种习惯批评善待批评的新风气,能从"中南海"吹到各个地方,让知情权监督权真正成为每个人看得见摸得着的权利,让宽容批评监督成为一种习惯。

坚信方向,避免左右彷徨

□本报评论员 娄士强

十一届全国人大五次会议昨日闭幕。发展中的中国仍然在路上,需要我们继续思考一些问题。

从平等与自由谁更重要,到公平与效率哪个优先,人类社会的每一步都伴随着争论,这是任何一个国家的发展历程都无法摆脱的规律,改革开放三十多年的中国仍需要把握明确的前进方向。

随着改革的深入,我们面对的问题已经从"共同贫穷"转向贫富差距拉大,社会财富的分配不均成为民众普遍关注的焦点。想过去看今朝,"此起彼伏"的老百姓难免会在改变中发出这样的疑问,"我们正在建设什么样的国家?"

对于这个问题的思考,不同的人得出了不同的答案。有些人一叶障目不见泰山,把发展中的问题归结为制度的弊端,对于根本政治制度信心不足。在他们眼里,西方的民主才是包治百病的良方,只有制度上的全盘西化才能解决中国面临的所有问题。有些人则是沉浸在过去的记忆中,迷恋那种权力主导的运动式的管理模式,他们把改革看做现实矛盾的根源,在改革的面前畏首畏尾,甚至期待着重新回到那"激情燃烧的岁月"。

与此同时,一些国家面对中国的崛起,也感受到了失去垄断地位的巨大挑战,不断散播从"中国威胁论"到"中国崩溃论"的声音。这些声音应和着国内的一些错误的思想倾向,使不少人在面临方向的选择时不知所措。

诚然,改革是一个渐进的过程,国家走向成熟,制度达到完善,无论是利益的调整,还是财富的再分配,都不可避免地带来矛盾。改革也是一项新的事业,既没有"样板戏",也没有"教科书",一切都在探索当中。三十年前,"楼上楼下电灯电话"就是很多人对民生的美好理想。三十年后,不断被满足物质文化需求的人民群众反而有了更多的需求。我们必须在发展中解决发展的问题,而不能停顿和彷徨。

纵观这三十多年,基本没有暴风骤雨般的剧动,也没有超越阶段的教条,整个国家在不断地调整中发展进步。取得重大成就的背后,是对制度优势的坚信,是对改革开放的坚持,是在困难与曲折中对正确方向的坚守。

作为我国的根本政治制度,人民代表大会制度保证了人民当家做主的权利,为人民生活的改善保驾护航。其与西方资本主义国家政体有着本质区别,以一种符合中国国情的形式构筑了社会主义的民主根基。

一粥一饭当思来之不易,在各项发展目标不断实现的今天,面对未来的前途,我们更要珍惜来之不易的成果。此时,更需要我们明辨是非,排除干扰,避免左右彷徨,坚定不移地"走自己的路"。

"登报寻副局长"把法规撂在了一边

>>个论

□龙运灿

据媒体报道,湖南郴州市农机局副局长王昌宏连续数月未去单位上班,农机局成立了"寻找副局长专门小组",并在当地报纸登出寻人启事,但依然未找到王昌宏。据王昌宏的母亲称,听说儿子欠下巨额高利贷;而据一名债主估计,王昌宏差不多有三四百万元的债务。(3月13日《潇湘晨报》)

官员出逃或失踪的,我们见过不少,一声不响人就不见了,多年以后才发现原来人都往国外逃了,且携了巨款,其老婆孩子,也早已安顿好。"裸官"因贪污受贿而外逃,早已不是什么新鲜事。而如今这副局长"失踪",不过是又一"逃官"的注脚,不足为奇。从最初内部悄悄找到最后的"登报寻副局长",各种问题纠缠在一起,的确叫人感觉这"庭院深深深几许"。

首先,这副局长这么久不归为何没有任何处罚?根据《公务员法》:旷工或者因公外出、请假期满无正当理由逾期不归连续超过十五天,或者一年内累计超过三十天的应"予以辞退"。显然,从去年12月2日王昌宏失踪,到如今已近四个月了,为何不辞退王昌宏呢?有法不依,的确不可思议,至于其自身的问题,辞退了照样可以查,并无冲突之处。

其次,为了寻找副局长居然成立"寻找副局长专门小组",成立这样一个"小组",必然需要经费,拿的肯定是纳税人的钱,经过纳税人同意了吗?副局长丢了,是因案而失踪,还是因个人问题而失踪,都应由警方来查,为何这农机局起初要遮遮掩掩,自己寻找而不寻求警力呢?这是基本常识,相关人员应该不会不具备吧?

再者,寻人启事上面,时间宽限到3月10日,否则后果自负。这是不是意味着,只要在规定时间内回来上班了,就相安无事了?有《公务员法》加以约束,可这农机局依然要自作主张,以自己的主观意识来行事,这算不算对法律的一种轻蔑呢?又算不算亵渎司法正义呢?宽恕不宽恕副局长,理应由法律说了算,为何这背后总能看到人治的影子呢?

据失踪副局长母亲透露,副局长欠下巨额高利贷,这又是一处不容忽视的细节,副局长要钱干什么?为何欠下高利贷?到底欠下谁的?又是为了谁……这一系列的疑问与困惑,必然与真相有着千丝万缕的联系,也唯有复原真相,才能知道这"登报寻副局长"背后的"庭院"到底有多深,也才能更加全面地看待这件事情。

"登报寻副局长",的确是一件令人讶然的闹剧,一个本该为民服务的职位,说空就空了,人说不见就不见了,于情于理于法都是说不过去的。故而,不能让任何的"官员逃逸"事件成为谜团,必须寻求更为有力的一整套的考核机制,去约束官员的作风,去约束权力,去呵护纳税人的钱财,不能让一分一毫打了水漂,成为官员作风问题的牺牲品。

读者来信

对"3·15"的期盼

编辑:

你好!

今天又是"3·15"了。作为一位普通消费者,我对今年"3·15"有以下几个猜测和期盼。

凭以往经验,"3·15"可能再次成为一些商家的"促销日"。现在有不少商家借"3·15"之名,行商品推销之实。有的主办单位为了追求活动的规模与声势,还邀请一些商品产销企业参与,最后使维权活动变成一场喧闹的商品展销会。此外,这一天也可能成为某些部门的"作秀日"。在大街上看到相关部门在路边摆个桌子、挂个维权横幅、请几个"专家"为市民提供咨询服务,在3月15日这一天大造宣传声势,也似乎成了一些活动组织者的"惯例"。这些举措,虽然能收到一定的效果,但作用非常有限。当前,一个不争的事实是,侵权多、维权难仍是当前消费者面临的难题。

"3·15"固然要打假维权,但打假维权不应只在"3·15"。工商部门和消协应该经常"逛逛"商场、市场,多进行一些暗访。这样的效果可能会更好一些!我也期盼曝光假冒伪劣、违法黑幕的宣传不必都等到"3·15"。其实,很多行业违法黑幕和假冒伪劣商品早被相关部门调查清楚,为了"3·15"晚会,这些黑幕却不能及时曝光给公众。在黑幕被曝光之前,公众只能继续上当受骗。所以,我特别期望今年与往年有些不一样。

读者:张子文

让孩子接接地气!

编辑:

你好!

女儿从幼儿园放学,带回一份作业——请家长带一点种子到学校。我不明其理。听女儿断断续续地说,学校有一块空地,不种草,分给了各个班级,要老师带小朋友在地上种菜。

听来觉得好玩,便趁周末带女儿去了种子市场。我说明来意,并给了种子店老板一元钱,她很是热情,随手给我们包了好几样种子,有白菜,有玉米,有豆角,并一一教会女儿认识,说种出来会是什么菜,可以做了吃。女儿听着像长了大见识似的,满足而开心。等女儿把种子交到老师手上,老师却不知豆角是撒还是点穴,便问一些年长的家长。放学后,女儿的手指甲有些泥,原来老师带他们下地了。尽管那是一块很小的地。一个人拿的种子也许就足以种满,但还是每个小朋友都种两粒种子下去。女儿跟我说,老师把种子种到地里去了,会发芽,会长高,结很多果实。女儿中午一直在幼儿园吃饭,她很期待自己种下种子以后长出豆角,自己可以吃到。

幼儿园腾出一块空地,不搞那种固定的绿化,让孩子种种菜,哪怕是摸摸泥巴,接接地气,挺好!

读者:王玉初

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

>>言论观察

改革的"顶层设计"不能成空话

很多人谈论"顶层设计"时,预设着一个前提:就是由顶层去设计,把问题推给中央高层,推给一个总设计师,这是推卸责任的思维。顶层设计,并不意味着"将一切问题推给顶层去设计",而是说,最终的执行需要自上而下的权力推进和制度驱动,但这个设计的过程——怎么设计?何种内容?不能寄希望于某个领导设计一个周全完善的方案,而应该是充分吸纳公众参与、尊重民意、集中民智的民主过程。

顶层设计,不只是"顶层"需要考虑的事。改革需要每个人贡献自己的力量,去设计,去推动,去监督。民主社会中,每个人都有责任去当改革方案的设计师。(摘自3月14日《中国青年报》)

刑诉法大修是政改的一个细节

通过修正刑诉法前前后后的各种经历,不同人群大概也会对中国社会的认识做各自的修正。中国社会的真实对立并不像有时看上去那么尖锐,社会的总目标是一致的。大家的分歧更多是针对改革路径和节奏的,而不是方向性的。

官方通过此事应更多地看到,民间的一些对立性批评,其实质常常同样是建设性的。官方过去经常在意批评者的"态度",今后应把这样的在意,更多转向对批评内容的关注。

批评者们也应通过此事看到,官方并不像他们想象的那样,在故意维持一些不合理的东西。官方对接受社会意见的态度越来越开放,中国不是僵持不动的国家,进步是中国的总趋势,公众的诉求在每一个路口影响着中国的前进方向。(摘自3月9日《环球时报》)

政府改革必须持续推进

行政机构的运行方式已经与内外环境形成了某种共生性,改革起来不容易,但无可回避。首当其冲的问题是,必须要让"政府"脱敏,不论当地还是外地,不论哪一个层次,"政府"不能变成敏感词,政府的问题不能变成敏感话题,必须打破政府只能被表扬的常态,让它习惯在压力下存在,接受真正的监督和约束。某种程度上说,政府的改革不能只寄希望于政府。(摘自3月14日《长江日报》)

国家道路决定国家的发展和未来

探索与实践,发展与创新,同样涵盖在国家的基本政治制度之中,并由此决定和支撑着国家的发展道路。为不断探索和完善中国特色社会主义道路,我们应该做什么,不该做什么,答案就在我们每个中国人的心里。在改革中完善,在完善中发展,不是"另辟蹊径",更不是推倒重来,应该而且终将成为越来越多中国人的基本共识。(摘自3月13日《北京青年报》)

"杏林学院杯"读者报料大奖赛 96706 见报即有奖 最高2000元
本报公益热线 随时为您服务 [全省市话收费] 气象热线:96706 公告挂失:96706 律师服务:96706148 票务热线:96706369