

打击问题食品，要治标也要治本

市场价格在那里摆着，如此低于市场价格出售，如果不是简单的赔本赚吆喝，其中肯定有问题。

□王建

“猪头肉五块多一斤，七八块钱就能买两只烧鸡，做熟的鸡肝也只要3块钱，里脊肉、牙签肉都是5毛钱一串。”多次被打击的“夜猫子”市场近日“流窜”到了潍州路北王茶城附近，大量售价极低的肉类熟食在深夜里交易后流向市民餐桌。奎文区成立联合执法队，将对其彻底捣毁。(2012年4月5日《齐鲁晚报》)

粮油菜蛋等主副食品价格太高了，老百姓买不起有意见有怨言也是可以接受的。按说，一些食品的价格便宜了，大家总应该高兴了吧。但是，事实并非如此。如果在市场上遇到明显低于市场价格的食品，比如五元多一斤的猪头肉、三四元钱一只的烧鸡等等，大家反而不敢买了。

此中道理，正常人想想也能明白。市场价格在那里摆着，如此低于市场价格出售，如果不是简单的赔本赚吆喝，其中肯定有问题。事实也正是如此，据有关部门调查，一些不法商贩将私下收购的病死动物加工成熟食，销售给肉贩或是低价批发给市区以及县市区各种中小酒店及副食品市场摊点。因为“成本”较低，所以销售价格也便宜。但是，这些食品的危害是显而易见的。所以，有关部门对其始终保持打击力度，而警惕性比较高的群众，对于这些价格异常的产品，也是坚决抵制。

价格高了有意见，价格低了不敢买，我们就陷入到这样一个怪圈中了。其实，降低各类主副食品价格，是每个群众都希望看到的，但应该是整个市场价格统一降低，而不是个别摊点降低，才能让大家买的放心，吃的安心。

当然，要想实现这个愿望，还需要



靠政府和整个社会的共同努力。比如说，合理规划城市建设，保证足够的耕地和菜地；减少蔬菜由菜地进入市民菜篮子的流通环节，减少购买成本，打通超市直通车等等。可以预见，流通环节减少了，食品安全系数自然提高！同时，既能增加生产者的收入，也能让消费者收益，绝对是双赢的局面。

我们经常说“民以食为天”，吃喝是老百姓每天都要做的事情，是维持生命和日常生活的必要保证，是绝对的民生问题，所以不容出现任何问题。政府

相关部门在严厉打击不法商贩和问题食品的同时，也应该考虑一些深层次的因素，通过各种努力，提高粮油菜蛋等主副食品的产量，让价格真正降下来，也让老百姓真正享受到实惠。

头条评论

要高人气，还是高票价？

清明时节，第一个小长假如约而来，盼望许久的人们终于有了闲暇可以放下忙碌，踏青远行。但当你来到景区的门口，发现了门口张贴的涨价通告，才知道自己盼来了假期，却看不起风景。运营需要成本、物价都在攀升，景点可以费心的为提价准备一万个理由，也不愿意静下来考虑景点增收是否还有别路可走。对景区的收益而言，是要高门票，还是高人气？

@和点泥补天：在大众对景区门票飙升一片质疑声中，有人却说高门票能抑制客流，保护生态，如此说来，不搞旅游更能保持生态吗？这和提高火车票价能减少春运压力、高房价能拉动内需异曲同工。我奇怪，牛人歪理咋就这么多呢。

@邬敬民——揭黑导游：百元门票的大量出现，是行业混乱的一种体现。旅游业存在着一个奇怪的现象，就是景区通过涨价来吸引游客。许多人难以理解，其他的行业内竞争，都是大打价格战，为什么旅游业会恰恰相反呢？高票价，就有了高回扣的空间，吸引旅行社和导游推荐这些性价比极差的景点。

@哎呀呀爱生活：清明节期间，好多旅游景区纷纷涨价，这让游客如何消费得起啊？中国传统文化的发扬和继承，是在一朝一夕中对民众的耳濡目染，而非昂贵的票价将其拒之门外，隔墙观望！

@岭南老罗：票价上涨与服务提升应并行不悖，如果是为了提高服务质量，改善旅游环境，门票涨价自然无可厚非；但如果是为了迎接新一轮的旅游旺季而“涨声一片”，这样的行为无疑于雁过拔毛。

@DDDF梨落：一点小插曲：到火车站旅游大巴集中点的时候，俺们就奔向一边有一貌似正规工作人员的大巴，36元一人（以为票价涨了），结果我们在车上坐了快40分钟也没发车（说没坐满不发），于是我们下车欲乘火车。结果就发现另一辆真正的正规车，22元每人，马上发车的呀。希望以后出门都能这样多看看，可以少吃亏。

李小凯 整理



征稿

《齐鲁晚报·今日潍坊》“朝天锅”版全新升级，如果您想对咱潍坊的事儿说上几句，评上一段，请你发

送本报投稿邮箱:qlwbpl@163.com,字数在600—800字为宜，期待您的关注。

街谈巷议