评论员观察

让市民参与,和种树一样重要

□本报评论员 金岭

就种树引发的质疑及舆论关注,青岛市有关领导和职能部门正在用多种形式和市民沟通交流,园林部门还为工作中存在的不足向市民致歉,希望由此获得市民的理解支持。

这让人看到了政府对市民和舆论应有的尊重。其实不仅是种树,推进任何一项涉及群众利益的工作,如果不能获得足够的理解支持,就有可能面对意想不到的质疑。

岛城市民针对种树的诸多质疑,揭示出的,其实是市民对城市规划建设中“知情权、参与权、表达权、监督权”的渴盼。作为这个城市的主人,青岛市民关心的,其实是自己对城市建设的影响力有多大,市民关心该不该种树、怎样种和种多少的问题,实质上表达的是市民的一种忧虑,那就是在城市建设中,普通市民的影响力会不会弱化,城市的建设发展会不会脱离多数市民的预想,等等。总之,核心问题是,城市的未来由谁说了算。青岛市官方对市民质疑的回应,有助于消除这种疑虑,是一个很好的开始。

在公民参与意识不断增强的当下,尤其是在这个网络时代微博时代,一项公共政策的形成和实施能否让公众充分参与,已是城市管理者必须面对的关键问题之一,否则,无论政策本身的初衷如何,都很可能引起人们的质疑和不解。其实,和广大岛城市民一样,青岛的城市管理者同样对城市的未来有着美好的期待,种树是为城市的未来着想,是为了增进市民的福祉,这个初衷恐怕没有多少人会怀疑。但青岛种树引发的热议再次说明,我们已经不可能回到过去那种自上而下单向推进工作的年代了,哪怕是为市民做实事,也应该更习惯在公开透明和公众参与的环境下推进,否则就很难满足市民对公共治理模式的新期待。关于种树的质疑和回应,让我们看到了政府和社会正在一同成长。

青岛市官方直面市民的质疑,这种积极的姿态,有助于为推进工作创造良好的社会环境。其实不仅是种树,在城市建设的许多环节上,都存在这样的问题,一个城市的公共交通系统怎样改进,公共基础设施怎样建、建到哪儿、建多少,一个城市举办的大型活动到底能不能增进市民的长远福利,以及城市管理在为大多数人服务的同时,是否也该尽量尊重少数人的需要,尤其是生存层面的需求等等,这些问题的圆满解决,都需要市民的参与,都需要汲取社会的智慧,这其实是比种树本身更大的问题。

党的十七大提出“建立健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”,可见,没有社会和公众这个层面的积极行动,就谈不上社会管理的创新。青岛积极回应市民的质疑,并就有关问题向市民致歉,这是对公众“知情权、参与权、表达权、监督权”的尊重,也是在社会管理理念上的进步,因为他们看到了“社会协同”和“公众参与”的力量,并认识到这是社会管理和城市管理过程中必须与之携手的健康力量。

岛城市民对种树的质疑,正是对自己城市未来的关切,这种热情本身,就是建设好一座城市宝贵的社会资源。

抵制网络谣言就是保护我们自己

——网络谣言现象思考之三

□本报评论员 娄士强

一台电脑,一条网线,网络时代的信息传播就是这么简单,促成了“自媒体”这一名词的出现。随着社交类网站的日益风靡,“自媒体”如虎添翼,对于那些关注了自己的好友来说,每个人都是能量巨大的信息源。

网络拉近了人与信息之间的距离,一位山东姑娘,很可能比远在太原的亲戚更早知道山西地震的“消息”;一个东北汉子,有“能力”提醒在四川读书的同学,不要吃当地出产的柑橘。殊不知在这些提醒之下,百万人在露天广场上白白冻了半夜,无数橘农一年的辛勤劳作血本无归。

尽管这些谣言的始作俑者很快受到了法律的制裁,但谣言传播带来的恶劣影响已经是覆水难收了。从过往的教训来看,几乎所有的谣言都有一定的针对性,产生的危害也都存在一定的范围,那些扩散过程中“功不可没”的网友们,只有很少部分能够有切身的体会。

正因如此,谣言的危害并没有引起太多的警惕,不少人仍是以随意或是麻木的态度来面对,网络谣言接二连三出现也就在情理之中了。随着这些谣言在“不经意”间的迅速传播,民众在真真假假的消息面前不知所措,网络原有的信息传播作用也被破坏殆尽了。

回顾之前疯传过的一些网络谣言,很多只是为了提高个人的关注率而人为制造的恶作剧,有的明显违背科学常识,根本经不起理性的推敲。但这些原本不攻自破的谣言,却成功逃过了群众“雪亮的眼睛”,不禁引人深思。在诸多因素中,最重要的就是广泛存在的信息不对称,民众对于网络信息的关注,恰恰是在表达对于真相的渴求。这无疑给各级政府敲响了警钟,努力建立良好的信息渠道,以更直接的形式来回应民众的质疑,以更积极的态度来满足社会对于真相的要求。

当然,罗马不是一天建成的,信息的全面性公开和权威性树立也无法一蹴而就,需要民众理性的支持。在这一过程中,如果网络行为得不到正确的引导,谣言的危害得不到清醒的认识,对于信息的“痴迷”难免成为谣言生长的温床。

如今网络将世界连为一体,任何一个人都不再处于孤立,正如历次网络谣言所展现的,每个人的行为都与其他人的命运息息相关。正是如此,人们在网络信息面前应该更加谨慎,更多地运用理性判断,自觉抵制网络谣言,其实就是保护我们自己。

读者来信

教育不能逼孩子撒谎

编辑:

你好!

读了齐鲁晚报4月19日《“如果你是孔融,让不让梨”》一文,作为教师,心中感慨颇多。笔者认为,面对小学生“我不会让梨”的答案,老师不能草率地打个大大的红叉。

“我不会让梨”,说不定是小学生的恶作剧,也可能是他的真实想法,但不管怎样,面对这样一道开放性试题,老师应该谨慎地判对错。从情理上讲,既然该题考查的是学生自己的想法,那么,就应该允许学生说出自己的真心话。

此外,这件事情还牵涉到是否有利于培养学生诚信品质的问题。“我不会让梨”,如果说的是真心话、是实话,那么最起码说明这个孩子诚实,如果老师贸然判错,就为孩子的诚实品格泼了瓢凉水,再遇到类似问题,孩子就会变得乖巧,变得聪明,从而抛却诚实说假话。而要小聪明、弄虚作假,对一个民族的前途而言是致命的,目前,那么多假冒伪劣现象猖獗横行,是不是与学校教育有关呢?

说到底,这样的考题就是逼着孩子撒谎,逼着孩子不说实话。学校是一个教育孩子“诚信为本”的地方,但是无意中,却扮演了训练孩子撒谎能力的一个处所。

(读者:曲征)

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com