

# 对“秋裤”的调侃也是对炫耀的反感

类似“秋裤”或“大裤衩”的调侃或许还将在其他地方出现。这些已经和正在流传的笑话应该让更多的人醒悟,在物质财富迅速积累的今天,我们在文化和观念上的更新是不同步的,所以才引发了审美观和财富观的混乱。

## 评论员观察

□本报评论员 沙元森

正在建设中的苏州地标性建筑“东方之门”因为双塔相连的外形,被网民讥为“秋裤”,各种调侃和恶搞流传网络,让开发商尴尬不已。

在开发商和城市规划部门看来,“东方之门”应该是让市民感到自豪的建筑,据说这座建筑是“世界最大门型建筑”,同时还享有“中国第一高楼”、“中国单位用

钢量最大的建筑”等7项全国之最。作为一幢地标性建筑,“东方之门”从设计到审批显然都得到了严格的专业论证。在技术领域,一般公众没有置喙之地,但是建筑外形是美还是丑,公众的感受无疑更具分量,专业人员的标准未必就能得到认可。尽管开发商声称“东方之门”的设计灵感来源于苏州的水陆城门,但大多数公众联想到的仍然是恶俗的“秋裤”,这是始料不及的。

围绕“东方之门”的纠葛,从表面上看是审美观的

冲突。一座双塔连体的建筑,有人看像城门,有人看像秋裤,因为审美本来就是主观性的,很难说谁的观感更准确一些。可以肯定的是,这座具有后现代主义风格的建筑确实让很多人感觉到不舒服。如果“东方之门”在最初的设计环节上中规中矩,或许就少了现在的一些杂音。但公众的反感,也未必都是对标新立异的排斥,世界上不少城市都有造型奇特的建筑最终成为城市的标志,比如巴黎的埃菲尔铁塔、悉尼的歌剧院。真正的美确实可以跨越阶层

乃至国界,逐渐获得普遍的欣赏,如果“东方之门”能体现苏州城市文化,将来也许还有正名的那一天。

现在公众对“东方之门”进行调侃和恶搞,更多的是在表达情绪的不满,而不单纯是审美的排斥。“东方之门”体量巨大,这样的摩天建筑矗立在城市之中,显现着财富睥睨一切的气势。它之所以在这个时代成为苏州的地标性建筑,不在于它像城门还是像秋裤,而在于它更能体现这座城市正在迅速积累的财富。在中国不少大城

市,各种形状的摩天大楼正在拔地而起,一些地方为了形象还在高度上暗自较劲。这种建筑不单单承载了资本增值的梦想,也契合了城市管理者的愿望。几乎每一座地标性建筑的背后都有政府的指导和支持,而大多数公众的感受却被忽略了。当所谓的地标性建筑在眼前拔地而起时,公众感受到的往往是陌生,仿佛面对不速之客的贸然闯入。

据说未来3年,平均每5天就有一座摩天大楼在中国封顶,类似“秋裤”或“大裤

衩”的调侃或许还将在其他地方出现。这些已经和正在流传的笑话应该让更多的人醒悟,在物质财富迅速积累的今天,我们在文化和观念上的更新是不同步的,所以才引发了审美观和财富观的混乱。物质财富催生的膨胀感,已经让不少人把持不住,禁不住地要炫耀一下,人有钱了想攀比手表和箱包,城市有钱了想攀比摩天大楼。在发展相对失衡的今天,我们更应深思如何让财富成为推动公益的动力,而不是某些人包装和炫耀自己的标签。

## 公民论坛

事件观

### 飞机上斗殴,有钱未必有尊重

□吴华伟

9月2日,两名中国人在一架由苏黎世飞往北京的飞机上斗殴,导致飞机返航,这两人被移交苏黎世警方接受调查。新闻一出,让国人惊叹“丢人丢到天上去了”。(本报今日A28版)

报道还说,中国已取代日本成为瑞士在亚洲最大的旅游市场。不仅如此,在欧美发达国家,中国游客可以买名牌店的包包,还可以竟购豪华别墅。然而,我们不得不说,今日中国人在世界上的形象却与经济总量第二的国家实力不相匹配。有了钱,却赢不得世人的尊重,这是个让国人头疼的问题。

近年来,为了改变中国在世界上的形象,我们做了很

多努力,比如花大价钱制作中国国家形象片,在发达国家循环展播。这在一定程度上改善了中国的国家形象,但是中国人在世界上的形象更多的是由一个个普通的中国人构成,每个在国外的中国人的举手投足都有可能成为中国人整体形象的载体。

能到瑞士去的人,不管因公还是因私,在国内恐怕多少是个人物,自以为做点出格的事也能摆平,甚至有一些被周围人惯出来的毛病,意识不到在国外公共场所做出不雅行为的严重后果,他们这次的行为或许只是在国内养成的行为习惯在国外的自然流露。有些不雅行为,比如争抢公交座位、乘飞机时把靠背拼命往后拉,在国内可能没什么,到了国

外可能就会招人不见。说白了,两名国人在飞机上打架,不管起因是什么,就如同近日热炒的广州越秀区武装部政委方大国与空姐的冲突一样,根本原因在于缺乏现代公民的规则意识,在公共场合只顾自己舒服方便,不管他人感受。

现在我们国力提升了,有钱了,到国外的机会大大增加了。我们希望融入世界,更希望能得到世界的尊重,而要赢得尊重,关键还在于我们自己。桃李不言,下自成蹊。好的行为习惯和规则意识要从小训练,如果我们每一个国人都将守规则、讲礼貌、尊重他人等理念内化为行为习惯,也自然而然能得到世界的尊重。

(作者为本报记者)



### 北京鱼翅消费:一天一个亿



勾犄/画

按照每天消费1.5万斤鱼翅、每碗鱼翅汤中的鱼翅含量为30克、每碗售价为400元粗略计算,北京地区每天鱼翅销售额为1亿元,年销售额365亿元。(据《中国经济周刊》)

在中国,鱼翅从来就不只是一道菜这么简单。对富豪们来说,鱼翅是一种态度;对官员来说,鱼翅是一种身份;对饭店来说,鱼翅是一种实力。鱼翅唯独与鲨鱼无关,已经变成了一种符号。2012年6月底,国务院机关事务管理局就明确表示,将发文规定公务接待不得食用鱼翅。

### >>媒体视点

#### 中国进入“扒粪”时代,方大国们必倒

美国历史上曾经经历“进步主义时代”,盛行舆论对官员的“扒粪”,到处都是黑幕,今天的中国似乎来到了这样的时期。中国社会的廉洁基础仍很薄弱,官员们的个人公共形象保持能力很弱,严究官员实际是中国社会道德重建运动的第一轮仓促努力。中国自上而下的权力长期过于集中、强势,自下而上的民间舆论力量开启了中国权力结构的真正多元化进程。它对公权力的自我改善形成了前所未有的强迫力,它在根本改变官员们的注意力结构,他们再也不能只关注上方了,他们对民间的敬畏必须变得真诚。——摘自《环球时报》社评

#### 政府不应被个别官员的贪腐绑架

如今,地方政府都在研究,如何使突发事件不成为地方公信力坍塌的灾难?很关键的一点在于:官方要找出问题的始作俑者,灾难的

罪魁祸首,给舆论和公众一个交待,而不能用政府的公信力替个别人的错误和恶行背书。比如发生火灾后,火不是政府部门放的,查出火灾的源头并追究责任人责任即可;发生矿难后,公开透明地调查问题根源,对责任人进行严惩。政府要善于将“责任人”与“官方的整体形象”分割开来,学会与责任人划清界限。拿出一种与舆论和公众站在一起寻找责任人的坦诚姿态,而不能有捂、瞒和纵容的行为,否则对别人的问题会被捂成整体形象的坍塌。(摘自《中国青年报》,作者:曹林)

#### 推进城市必须关注社会公平

相比“数量”的变化,城市化应该更加注重增长“质量”,即社会公平和协调发展问题。上世纪60年代,韩国城乡之间、区域之间差距悬殊,农村人口大量无序迁移引发诸多社会难题。针对这一问题,韩国政府于1970年发起“新农村运动”,不断改善农民生活水准,推动城乡人口顺畅流动,使经济发展带来的繁荣逐渐从城市辐射到农村。通过缩小城乡差距,避免了农村人口向城市的盲目迁移,令城市化压力得以缓解。同时,韩国建立了较为完善的社会保障体系,对于社会公平问题的兼顾,不仅缓解了社会矛盾,还有效推动了经济的持续发展。(摘自《人民日报》,作者:钟声)

#### 有钱造“麻城白宫”,无钱买课桌?

9月1日,湖北黄冈麻城市顺河镇3000余名学生需要自带课桌报到。此前,网友曾列出各地的豪华政府大楼排行榜,其中麻城市政府大楼赫然在列,当地有民众称这栋气派的大楼为“麻城白宫”。有钱造政府大楼,无钱买学生课桌,麻城为何会长期难以摆脱贫困,答案尽在不言中。满教室形状各异的课桌,这是对官员失职

### 福利院购豪车,不是添彩是丢脸

□汤嘉琛

近日,有网友贴出照片爆料称,合肥市儿童福利院疑似用社会捐款购置了一辆豪华奔驰商务车,平时处于闲置状态,偶尔供领导使用。儿童福利院院长尹学萍随后对这一传闻予以否认,称奔驰车是上级财政去年拨款39万多元所买,主要用于外国客人来儿童福利院认养儿童时使用,“偶尔我们也使用”。(本报今日A15版)

值得注意的是,上级财政部门一般不可能主动为儿童福利院配置豪车,购车资金要么是违规挪用其他经费,要么是福利院主动提出了财政预算申请。无论是哪

种情况,都说明合肥市儿童福利院的管理者觉得需要有这样一辆车。

同样值得注意的,还有合肥市儿童福利院这辆奔驰车的用途。购置豪车接待前来认养儿童的外国客人,估计本意是想让对方感受到院方的尊重,不至于因为接待工作做得太寒碜而丢面子,可实际上,这样的安排恰恰是最让一个慈善机构丢面子的地方,甚至这种“过度热情”可能会令外国客人对你的慈善精神产生质疑。

不管是错误地认为福利院需要豪车,还是用豪车接待外国客人,都折射出了一些慈善机构对慈善精神认识的偏差。中国的慈善事业基

础弱起步晚,即便很多专业慈善人士,对慈善的本质也不一定更有理性和成熟的认识。在我们这里,做看上去“很有面子”的慈善,甚至为给外宾留下良好印象而“打肿脸充胖子”,是很多慈善组织的通病。也正因为这个原因,国外很多爱心人士在中国参加慈善活动时,对组织方的盛情款待都感到很困惑。

慈善事业要想真正获得社会的认可,首先需要回归健康的慈善理念,摒弃那些错误的认识。其中最基本的一点,就是要把好钢用在刀刃上,合理统筹社会爱心人士捐款和财政拨款,让有限的资源产生最大的效益。

### 只招公务员子女是“向特权献媚”

□舒锐

近日,陕西山阳县一公立幼儿园张贴招生通知,称父母双方都必须在县直机关单位上班者才符合报名条件。9月4日,山阳县教育局称,已经深刻认识到此事的错误性,公开向广大网民、群众道歉。(本报今日A15版)

近年来,由于软硬件好、收费又低的公立幼儿园往往名额有限,家长们连夜排队为孩子报名已经不足为奇。然而,山阳县的家长等来的却是学校的大门紧闭,还被告知“仅招公务员子

女”。山阳县教育局虽已就此事道歉,但并未对当初“错误的”通知的原因作出回应,这让公众在愤怒的同时,不得不怀疑之前的做法是在“向特权献媚”。

公立幼儿园的资源来源于公共财政,自然应当无差别地招收所有适龄儿童,而当地的做法却是在把有限的公共资源输送给一部分特定人群——公务员,“一切为了孩子”在山阳县变成了“一切只为了官员的孩子”,这实际上是在用全体公众的钱为少数机关干部及其子女谋私利。这一做法,其实就类似于民法上的“将本无权私自

处分的财产进行了私自转送”,本该自始无效,即使有的符合通知条件的公务员手脚麻利,已经帮孩子报名成功,也得推倒重来,采取更公平的方式向当地所有适龄儿童分配有限的名额。

更要指出的是,这一做法还损害了公务员的形象,拉大了公务员群体和普通民众之间的距离,也在潜移默化中给孩子们上了“向特权献媚”的丑陋一课。幼儿园本该从小就培养孩子对于“公平、正义”的崇尚,可这种做法无异于“特权观念从娃娃抓起”,怎么能培养出法治社会的合格公民呢?