

# 环保局长“怒斥”后更应严格执法

“国计民生”是中石化为自己肆意排污开脱的理由,但正因为肩负着“国计民生”的重任,中石化一类的央企更应该以社会责任为重,率先垂范做好环境保护工作,因为没有比老百姓的利益更大的“国计民生”了。

## 评论员观察

□本报评论员 崔滨

中石化广东的三家下属企业在国家环保部环境安全百日大检查中,被发现存在违法行为或安全隐患。在督察组的反馈会上,广东省环保厅环境监察局局长周全气得“拍了桌子”。周全的拍案而起暴露出的是,面对强势的央企与地方政府的GDP冲动,地方环保部门长期以来的弱势和

无力。公众有理由提问,既然中石化如此明目张胆地违法,地方环保部门除了“怒斥”,为何不敢严格执法?根据央视报道,让周全如此愤怒的,是中石化位于广东省的三家炼油企业无视环保法规和当地环保部门的监督,肆意排放污水。更让周全气愤的是,对于这种恶意违规行为,中石化屡屡以公司业务关系国计民生为由要挟地方政府。

事实上,中石化下属企业因环境问题而遭到查处已

经不是低频率事件。据公众环境研究中心信息显示,从2005年至今,中石化旗下相关公司在全国有37起公众投诉、媒体曝光或者环保部门查处的案例。类似的问题不仅中石化存在,其他的央企也存在,这反映了两方面问题:一方面,借助垄断带来的巨大资本和权力赋予的行政地位,财大势大的央企往往无视地方政府的监管。另一方面,作为地方政府,也不敢小觑央企为当地带来的税收和GDP。

除了对中石化的“知法

犯法”表示愤慨,周全在会上怒斥“明明发现排污超标,没人去检查,没人去督促”,显然,对于中石化在当地的环保违法行为,环保部门包括周全本人是充分了解的,只不过是网开一面罢了,这恰恰暴露出当地政府对环保工作的虚与委蛇。虽然经过多年努力,环保指标和环评结构已经成为地方政府考核政绩的刚性指标,但是对很多地方来说,仍然是发展优先于环保。出于拉动GDP、解决就业、增加税收的政绩需要,

一些地方政府不仅姑息一些企业的环境违法行为,甚至还动用行政力量,干预、影响环评的进程和结论,就像近期个别城市因为上马高污染项目而引发民众反对一样,恰是一味追求经济发展而忽视环保的结果。

公众的环保意识已经日渐觉醒,因环境问题引发的群体事件频繁发生,经济发展方式转型也已经喊了很多年,但要想根治某些企业包括央企的污染行为,仅仅依靠环保局长“拍桌子”和“怒斥”是远远不

够的,还要靠环保部门挺起腰杆严格执法,更要靠地方政府为环保部门撑腰,把环保当做与GDP一样重要的工作来抓。

面对舆论压力,中石化集团26日晚间作出书面回应,决定责成三家企业停产整顿。“国计民生”是中石化为自己肆意排污开脱的理由,但正因为肩负着“国计民生”的重任,中石化一类的央企更应该以社会责任为重,率先垂范做好环境保护工作,因为没有比老百姓的利益更大的“国计民生”了。

## 公民论坛

### 低保政策要严格也要人性化

□晏扬

我国延续十余年的低保政策正式调整。日前,国务院发布《关于进一步加强和改进最低生活保障工作的意见》,明确户籍状况、家庭收入和财产状况是认定最低生活保障对象的三个基本条件。这意味着,今后低保资格认定既要审核家庭收入,也要审核家庭财产。(9月27日《新京报》)

我国自上世纪90年代建立低保制度,其作用和成就有目共睹,而其存在的问题也不容忽视,比如有些人冒充低保户,这固然缘于审查

不严乃至故意弄虚作假,但也与政策设计不严密有关。

1999年颁布的《城市居民最低生活保障条例》规定:“持有非农业户口的城市居民,凡共同生活的家庭成员人均收入低于当地城市居民最低生活保障标准的,均有权从当地人民政府获得基本生活物质帮助的权利。”而在现实中,有些家庭当前的人均收入虽然较低,但其既有家庭财产并不少,单以收入作为低保认定条件,就难免出现“开宝马吃低保”等奇怪现象。鉴于此,国务院发布的上述《意见》,才将家庭财产(存款、股票、房产、汽车等)纳入

低保认定条件,以防止家庭财产丰厚者冒充低保户。

实际上,国务院确立的低保认定三个条件,其意义不仅在于弥补政策漏洞,也在于让低保政策更加人性化。近年来,一些地方对低保附加了很多严苛的条件,比如养宠物者、使用手机者不能吃低保等。这些规定并非全无道理,但总不能因为人家吃低保,就要求他像苦行僧一样生活。国务院确立的低保认定三个条件表明,只要某人符合条件,他就应该有资格、有权利吃低保,至于他怎样使用低保金,则应是他的个人权利。



### 男女错龄入学?



勾森/画

“鉴于男女儿童智力发育速度不同,男童普遍晚于女童2年左右,建议女童可在6-7岁入学,男童可在7-8岁入学。”9月24日,北京大学教授吴必虎在微博上公开发表观点,认为男孩应该比女孩晚入学,这一观点迅速在网络上形成了热点。据《现代快报》

### “狗舔的标准”折射出权力洁癖

□王石川

“把路洗得像狗舔过一样干净”是武汉江岸区城管环卫作业的最高标准。江岸区城管局环卫科负责人称,“冲洗完的道路,用手摸上去只允许有水,不准带泥。用通俗的话说,就是洗出‘狗舔的标准’来。”(9月27日《长江商报》)

道路固然应该洁净,但是有没有必要要求道路必须像狗舔过一样干净?为了实现狗舔式道路,要求工人“从晚上10点到次日早晨7点冲洗时,每一条道路,他们都要

冲洗至少5遍以上。为了保证冲洗质量,每台冲洗车只能保持10公里的速度,在道路上缓慢行进”。并且为了督促落实,还“安排专门的质监人员进行检查”。这要付出多大的人力成本和财力成本?

按照《国家卫生城市标准》的要求,“城市主次干道和街巷路面平整”“主要街道保洁时间不低于12小时,一般街道保洁时间不低于8小时,城市道路机械化清扫(含高压冲水)≥20%,垃圾、粪便收集运输全面密闭化”。如此标准,并没有苛刻到道路必

须像狗舔过般干净。江岸区城管局主动选择高标准、严要求,看起来是好事,但这岂不是过犹不及?这将给环卫工人造成多大的心理压力、牺牲多少不必要的精力?一遍能冲干净,非要冲5遍,难道不是浪费水资源?

应该承认,城管环卫官员能够倾力治理环境卫生,难能可贵,但如此极端,是不是暴露了形象工程的魅影和一些官员选择性的权力洁癖?

■本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

### 少年宫不能两头通吃

#### 齐鲁视点

□石念军

身为公益性事业单位却超额收费,少年宫的“蜕变”让人失望。本报调查发现,济南市天桥区少年宫几成“培训官”,同时存在收费超限等问题(本报今日A06版)。

一个同时有着43个收费培训班的少年宫,同期却只有4个免费班,其公益性是令人怀疑的。根据天桥区

少年宫方面的解释,培训收费主要是为现实所迫,“运行资金缺口肯定要靠收培训费来补偿”。有资金缺口或是现实,但能否以此作为收费理由,大有疑问。

要撇清质疑,就必须有严格的账务公开,尤其是对财政拨款的少年宫而言,收费的依据是什么?每年收了多少钱,又用在哪里?这些问题都应该对学生家长有个明确说法,绝不能以一句模棱两可的资金缺口,就偏离了公益的宗旨。

另一方面,即便确实存

在资金缺口问题,也不能成为违规收费的挡箭牌。少年宫存在的意义,就是要通过这样的公益机构,给青少年提供一个学习娱乐的场所。政府部门对收费标准的严格限定,就是为了确保公益的底线。如果一边打着公益的牌子,一边收取市场的价格,只会毁了公众对少年宫的期待和信任。

少年宫事业的发展,不能靠培训市场的盈利来推动。让公益的归公益,市场的归市场,少年宫不能两头通吃。(作者为本报记者)

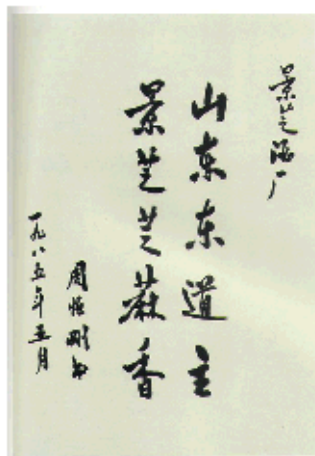
## 纪念中国芝麻香发现55周年系列故事 (四)

### 周恒刚先生与芝麻香

周恒刚先生是中国白酒行业的著名专家、业界泰斗,是把中国白酒从传统引向现代的开拓者。早在1983年,周恒刚先生就开始关注最芝的“芝麻香”研究。1985年他出席了由山东省第一轻工业厅组织的在最芝酒厂召开的“芝麻香型白酒科研学术讨论会”。会上特别强调创立新香型的艰巨性,说:“你们这一辈子能搞成芝麻香就不错了。”并题写了“山东东道主,最芝芝麻香”,对最芝酒厂创立“芝麻香型白酒”给予厚望,并鼓励最芝坚持不断地搞下去。

1991年,最芝酒厂和轻工部食品发酵研究所胡德先生合作的研究工作取得突破性进展。这就是在分析技术上的重大突破,在取得了大量的各种香型白酒分析数据,又对数据用多变量统计技术进行了统计分析之后,得出了那个著名的以浓、清、酱三种香型为端点,芝麻香居于中心位置的三角形。用统计分析计算出来的结果竟与专家凭经验推论的浓、清、酱三角关系(1999年北京饭店座谈会李海鹰先生的发言)不谋而合。在武汉召开的鉴定会上,周恒刚先生及到会专家一致给予充分肯定。认为成果达到国内领先及国际先进水平,是白酒香味研究的新突破。肯定了“芝麻香”的确是独立成型的新香型。此时,距上次研讨会已经六年。

2001年,周恒刚先生在最芝芝麻香荣获“中国白酒著名创新品牌”新闻发布会上曾说:“芝麻香的打造来之不易,最芝芝麻香清香淡雅,回味悠长,风格突出。芝麻香有很高的技术含量和优势,我认为这个香型前途光明。为什么这么说呢?因为酱香型的代表就是茅台,浓香型以五粮液为代表,芝麻香呢?那就是以最芝酒为代表,最芝酒可以说是浓香型。”2005年,最芝芝麻香被中国酿酒工业协会授予“中国白酒芝麻香型代表”。2007年,由最芝酒业为主起草的“芝麻香”型白酒国家标准,经国家质检总局和国家标准委批准正式颁布实施。2008年,“芝麻香型白酒的研制”荣获中国轻工业科技进步一等奖,是迄今为止中国白酒企业唯一荣获的行业至高荣誉,这在鲁酒发展史上具有非同寻常的意义。随着芝麻香型白酒列入山东白酒工业发展规划,成为山东乃至全国白酒发展的新亮点。



2008年,中国酿酒大师周恒刚先生(右二)在最芝酒业技术创新