

公民论坛
事件观

>>媒体视点

高速“亏不起”?公众都笑了

□黄齐超

8日,《经济参考报》报道说:据估算,全国收费公路减收200亿元左右,相关上市公司减利十多亿,高速公路公司高喊“亏不起”。

长假刚过,高速公路就急不可耐地出来诉苦。“亏”这个词用得巧妙,既可以理解为“亏损”,也可以理解为“吃亏”。但你相信免费之后

高速公司会亏损吗?反正我是不信。窃以为,他们所说的“亏”,是眼看着白花花的银子挣不到,眼馋和着急罢了。

的确,如果单单从免费这几天来看,符合免费条件的私家车通行费没有了,而工作人员还要照常上班,甚至要拿高出平时数倍的工资,高速管理部门的确是亏损了。但是,免费的只是其中一部分车辆,不是还有另

外一部分车辆照常收费吗?总体情况是否亏损?我们并不知道,因为高速部门并没有彻底公布相关数据,公众无从比较。再者,除却节假日免费,平时收费的账目也是一笔糊涂账,你让我们怎么相信一面之词?

他们说因为免费通行,让收费公路在“黄金周”减收200亿,这也未必可信。要知道,这是在免费之后,车流量大增的

情况下得出的结论,如果不免费,车流量会少很多,少收入的部分自然也就不是200亿了。少赚了就是少赚了,何必说亏损?就算真的在“黄金周”期间亏损了,这又如何?高速路上车辆多了,高速可以从广告费或其他方面多赚些,也是另一种收获啊。

回过头看高速方面的叫屈,未免有些滑稽可笑,颇有商家“跳楼价”大甩卖

的味道,但消费者都知道,这些商家终究还是有利润的,所谓的“跳楼价”不过是一个幌子而已。高速建设的成本不透明,收费总额不透明,却高喊着高速节假日免费“亏不起”,只能让公众“哈哈”大笑。相对于多年高收费,节假日免费通行,高速企业完全能够承受,大可不必大喊“亏不起”来忽悠百姓,蒙蔽舆论。

若领土不能维护 高速发展意义何在

中秋、国庆期间,中国渔政船编队坚守在钓鱼岛护渔维权第一线,中国海监船也在钓鱼岛海域进行维权巡航。

如果连自己的领土主权都没有能力维护,中国几十年高速发展的意义何在?中国又如何对亚洲乃至世界的和平稳定作出更大的贡献?一些人不是习惯于谈论“中国责任”、要求中国在种种问题上发挥更大作用吗?100多年来的历史早已证明,一个积贫积弱、任由列强宰割的中国,没有实力承担起任何责任,也没有实力推动世界的发展进步。

不管某些人是否愿意接受,中国的确在壮大,中国已经成长为一个堂堂正正的大国。中国是世界经济增长的拉动者,是“建设持久和平、共同繁荣的和谐世界”理念的贡献者和践行者,也是国家领土主权、合法权益的坚守者。中国需要坚守,也有足够的勇气和实力坚守。(据《人民日报》,作者:钟声)

实事求是

回望国庆长假

第一,这个长假告诉我们,中国的内需相当旺盛、强大,仅仅旅游这一块,就有大量需求被假期少、旅游地接待不足等瓶颈限制着,无法喷发。旅游对国家经济状况和国民心态有很强的表现力,这么旺的一个长假,至少显示国民经济的实情没有一些人估计的那么糟。

第二,中国是个一时很难精确管理的经济体,或者说,我们的管理能力与这个国家又活跃又有些乱纷纷的经济、社会活动不相匹配。

第三,由于中国人口基数庞大,而且越来越多的人进入旅游消费领域,中国大城市以及核心景点承载的压力必将成为全世界极为特殊的。在西方发展起来的很多现代旅游业管理理念和理念,根本应付不了各种原因导致“扎堆”出行的中国人。

即使在路上堵过、在景区里挤过,八天下来,真正不开心的国人大概不多。这么多人出门去“玩”的社会,总体的积极乐观不容怀疑。在具体不满和抱怨高声喊出来之后,这一点是我们今天回望这个长假时应当看到的最大块颜色。(据《环球时报》社论)

“买路钱”去了哪里 得有个交待

从8日零时起,郑州黄河公路大桥将终止收费,永久免费。黄河公路大桥1986年建成通车,2008年,国家审计署审计显示,该桥1996年即已全部还清贷款,违规收费14.5亿元,引发各界质疑。

这种质疑之声并未因黄河公路大桥终止收费而烟消云散——明明贷款已回收,为何收费仍延续16年,甚至在审计署已定性为“违规”的情况下仍坚持了4年?像这样违规超期收费的公路,各地还有多少,它们何时能终止收费?公众更渴望知道,那些以牺牲过路民众利益为代价而赚取的巨额赢利,究竟流向了哪里?(据《晶报》社论)

“玩遍5A景区需2万”是道民生考题

□张枫逸

国家旅游局公布的国内136家5A级景区中,票价不低于百元的94家,有26家达到或超过了200元。按旺季(或“黄金周”)票价计算,一个人玩遍这些5A景区要花19085元。另有“园中园”收门票1064元,索道、观光车、游览船票等交通费合计2387元,两项相加有3451元,总开销最终高达22536元。(10月8

日《武汉晚报》)

“玩遍5A景区需2万”是个什么概念?根据国家统计局公布的数据,2011年我国城镇居民人均可支配收入21810元,也就是说,一个人一年不吃不喝才能玩遍国内136家5A景区。房价太贵“住不起”、药费太贵“病不起”、墓地太贵“死不起”之后,景区太贵“玩不起”再度引发社会热议。

对此,有一种观点认为,旅游门票太贵的问题完全可以交给市场去解决,这种想法未免过于天真。相对于庞大的市场需求,旅游产品仍然短缺,游客选择的余地不大,再加上一些景区因其旅游资源不可替代性而形成了天然垄断,市场并不能完全起到价格调节的作用。知名度高、景色优美的5A级景区更是“皇帝女儿不愁嫁”,门票一涨再涨,依然游客爆棚,人满为患。

事实上,“玩遍5A景区需2万”不是简单的市场现象,而是一道沉甸甸的民生考题。近年来,随着百姓生活质量的不断提高,旅游开始变成刚性需求,和衣食住行一样成为生活必需品。然而,景区门票高企,提高了旅游门槛,使之异化为有钱人的专利,难以满足中低收入群体的旅游诉求。

解决“玩不起”,一方面需要景区走出对门票的单一依赖,通过提升人性化服务、增加服务品种、拓展旅游要素、拉长产业链条等多种渠道来实现经济效益;另一方面,更需要政府担当责任,比如通过切实降低国有景区票价、建立国家公园制度等,减轻游客负担。旅游景区实现公益化的零票价或低票价,不仅是一种藏富于民的旅游福利,更体现了“四两拨千斤”的管理智慧。

纯依赖,通过提升人性化服务、增加服务品种、拓展旅游要素、拉长产业链条等多种渠道来实现经济效益;另一方面,更需要政府担当责任,比如通过切实降低国有景区票价、建立国家公园制度等,减轻游客负担。旅游景区实现公益化的零票价或低票价,不仅是一种藏富于民的旅游福利,更体现了“四两拨千斤”的管理智慧。

对“神回复” 不能一笑了之

个人“幸福”与否是主观感受,很难有一个明确的标准。但国民的整体“幸福感”,则早已成为能够衡量的指标,并且成为评判一个国家软实力的重要依据。提升国民的幸福感,离不开更多的社会保障、更好的法治氛围以及更高的道德水准。

评论员观察

□本报评论员 李康宁

双节期间,央视推出了特别调查节目。记者们走向街头巷尾,用同样的问题向人们发问——“你幸福吗?你认为幸福是什么?”得到的回答千差万别,有人坦承有人犹疑,甚至出现了诸如“我姓曾”这样的“神回复”,一时间成为公众热议的焦点。

作为日常生活中时时提起的词语,“幸福”二字看似简单,但又有着极其复杂的内涵。对个体来讲,幸福没有标准的衡量刻度,更多的是一种对生活的理解与态度。有些人生活清苦,但总能自得其乐;而身家千万却烦恼不断者亦大有人在。幸福与否因人而异,往往牵扯到个人隐私,所以,直截了当地询问“你幸福吗”,或许会让一些受访者感到唐突。

但该节目的积极意义在于,向普通人致以情感上的关怀,并让他们有了一个通过权威媒体表达自我的机会。尽管每个人对于幸福的理解各不相同,但在媒体的推动下,这些个人感受得以不断发酵,最终升华成一种公共情感,很容易打动观众内心的柔软之处。许多人为他们的朴素心愿所感动,并感同身受地发出了热烈的共鸣;而从那些闪烁其词的回答之中,也可以管窥当下社会中存在的种种问题。

持足够的幸福感,固然值得称赞,而对那些出人意料的“神回复”,也不应一笑了之,更应引起足够的关注。因为他们的不满足,来源于自身生活的不完美,而究其根本,也许正源于社会大环境的不完善。比如,在郑州一火车站代售处,一位18岁大学生被问到“遇到的最坏的事”,小伙子带点幽默地回答:“在跟你说话的时候,队被人插了。”再比如,一位外来务工人员面对记者的提问,首先想到的是推托:“我是外地打工的,不要问我。”如果我们的订票系统更加高效、客运能力切实增强,如果我们能够更善待每一位外来务工人员,给他们足够的尊重,那么他们或许会笑着回答:“我很幸福。”

个人“幸福”与否是主观感受,很难有一个明确的标准,但国民的整体“幸福感”,则早已成为能够衡量的指标,并且成为评判一个国家软实力的重要依据。提升国民的幸福感,离不开更多的社会保障、更好的法治氛围以及更高的道德水准。这需要政府和社会珍视每一个普通人,尤其是相对弱势的群体的诉求,自上而下地付出不懈的努力。从这个意义上讲,决策者决不能将这些“神回复”视作一笔带过的笑话,更应予以充分重视、时刻警醒,当成一种积极作为的动力。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com



赵国品/画

抢座战

7日上午,广州地铁4号线爆发了一场令人痛心的抢座战。涉事双方分别为一名67岁的阿伯和一名28岁的男青年。扭打中,青年最终不敌,被阿伯咬伤耳朵。据悉,阿伯原是天河区红会的工作人员,现已退休,男青年则是一名中学老师。(10月8日《新快报》)

公积金的事就该打开天窗说亮话

齐鲁视点

□本报评论员 沙元森

8日,济南公积金贷款新政正式实施。此前,该新政一度引起质疑和争议。(本报今日A05版)

济南公积金贷款新政的冲击力在于,单人缴存公积金的家庭最高贷款额度由50万元降为25万元,贷款额度取消按月缴存额及缴存比例测算的办法,仅保留“账户余额×15”的算法。虽然使用公积金贷款首套90平方米以下普通自住住房,首付比例由三成降至二成,但是专业人士分析,这一优

惠只有在房价很低时才能体现出来,而目前济南房价并未明显下降。加之新政推出之后,缓释期只有区区几天,部分购房者尤其是那些公积金账户余额较少的年轻购房者因此感到不解,自己购买的是首套房,又是小户型,咋就得不到新政的照顾?于是,舆论对这个政策的初衷也有了各种揣测。

新政实施首日,济南住房公积金管理中心负责人的一番解释算是打开了“天窗”。其实,看似“有松有紧”的新政主要就是为了收紧贷款的口子。目前济南公积金的贷款使用率接近90%,已经超出各大城市的普遍水准。根据住建部规定,在贷款使用率达到80%以上

时,公积金政策应当适度调整,以防范风险。量入为出,保证收支平衡,公积金管理遵循这个原则无可非议,其他城市也有过类似手段。只要管理部门及时把相关信息公之于众,让购房者了解政策变动的背景,就会逐渐得到群众的理解,反之,遮掩和回避只会加深误解。

住房公积金事关民生保障,在使用环节不仅要让更多的人享受到政策的优惠,还要尽可能地照顾到最急需的人。当贷款风险加大时,无论政策调整力度有多大,都应先保障“好钢用到刀刃上”,把刚需人群的需求想在最前面。资金可以暂时吃紧,但是信息万万不能迟到。