

对“红地毯”的警惕也是进步的动力

网友对“红地毯”的批评,不是简单的网络反腐,它的可贵在于对炫耀权力的警惕。从某种程度上讲,这样的讨论事实上打破了长期存在的“集体无意识”,经过网络热议和政府致歉,今后将有更多的民众对官员行为做自觉的审视,不仅看它是否腐败,还要看它是否符合先进的政治理念。

沙眼“怎么看”

□本报评论员 沙元森

一条红地毯竟然引发了郑州市政府的公开道歉。这样的事情出乎意料,却又真实地发生了。

事情的原委是,19日有网友在微博上披露,在郑州一个人工湖蓄水仪式上,绵延近百米的红地毯一直铺到了湖中心,各级官员借此深入工地。此事有图为证,网友看后议论不绝,谴责之声几

乎是一边倒。迫于舆论压力,郑州市政府于20日凌晨发出声明,表示仪式现场包括红地毯在内的设置都由某广告礼仪公司设计安排,但政府未进行纠正,因此为在社会上造成的不良影响而道歉。

按照郑州市的解释,失误主要出在广告礼仪公司那里,政府只是失察而已。事情经过或许如此,但通过现场热闹的气氛也可以看出包括各级官员在内的很多人,都没有觉得这条红地毯有什么不妥,否则也不会有那么多人意气风发地走在上面。红

毯铺地的场景,想必公众在媒体上也司空见惯了,最初它是迎接外宾的礼仪,后来明星大腕出席庆典也常有这种礼遇,总之它确实是身份、地位的象征。官员作为人民公仆,权力皆为人民所赋,原本没有理由通过红地毯来抬高身份、宣示威仪。但不知从什么时候起,红地毯逐渐出现在一些地方政府部门举行的庆祝仪式上,以至于公众对此都习以为常。在郑州这家广告礼仪公司看来,为政府的一个蓄水仪式铺上红地毯应该不算多有创意的策划,这样的仪式各地已经大

同小异。

庆典流行红毯铺地,从表面上看是大众审美观的变迁,从深层渗透出的则是对权力和地位的崇拜。红毯之贵重不在于成本,而在于它对身份的提升和炫耀。衣着光鲜皮鞋锃亮的官员走在红地毯上指指点点,那种感觉与工人穿着工服踩着泥泞进工地一定是迥然不同的。一条红毯并不宽,却在官与民之间拉开了足够的距离。如果单纯讲究防滑、防尘,红地毯绝不是最实用和最经济的设施,它之所以能够在各地流行,完全在于它更能迎合

普遍的官本位心态。在一些官员的眼里,鲜艳的红地毯和逶迤前行的警车,都已经成为权力的符号,足以让普通民众自觉地回避,这种高高在上的感觉很让人受用。与此同时,很多民众也不自觉地屈服于这种威仪,战战兢兢唯恐不周,遑论批评与监督。

单纯算经济账,红毯用完还可以再回收,不算多大的铺张浪费,也有现场记者事后指出,官员走过之后不少市民和工人也在红毯上合影留念,算是一毯多用了。其实,网友对“红地毯”的批评,

不是简单的网络反腐,它的可贵在于对炫耀权力的警惕。从某种程度上讲,这样的讨论事实上打破了长期存在的“集体无意识”,经过网络热议和政府致歉,今后将有更多的民众对官员行为做自觉的审视,不仅看它是否腐败,还要看它是否符合先进的政治理念。民众在文化价值观上的觉醒,远比几桩网络反腐案更有价值,政治文明的进步不能只靠官员的自觉,更要靠民众的积极参与。对民众的这种热情,希望各级政府都能给予应有的尊重和呵护。

>>媒体视点

《新闻联播》播寻人启事的人本价值

19日晚上的《新闻联播》节目,报道了在桂林工作的文氏四兄弟寻找走失母亲的故事,在新闻之后还刊登了四兄弟的联系方式。就节目本身而言,这不是一个独立的寻人启事,是央视新闻节目在近期“我的父亲母亲”系列报道中的一个侧影,是对失忆老人关怀节目的一个组成部分。但是在《新闻联播》的平台上播出一个普通家庭的寻人故事,的确更有助于贴近民心,也贴近社会发展的脉搏。

新闻节目贴近民意、展现人性,其实并不是一味地追求宏大叙事。就《新闻联播》本身,这些年我们还是看到了一些变化。这是一种进步,它一方面意味着新闻人主动求变,求观众认同,求社会关注;另一方面公众能从新闻中,更多地找到他们关注的问题,获得非常真实的帮助。

(据《新京报》,作者:周庆安)

谁是既得利益群体

收入分配改革方案迟迟未能成形,专家认为既得利益群体的阻碍是主要因素。何止收入分配改革,这些年,许多全局性的改革,人们总是能见到既得利益群体阻挠的身影。

但“既得利益群体”好像只是印在纸上的一个词组,在这里或那里用来用去,有没有谁站出来“我就是既得利益群体一员”呢?好像没有。

“既得利益群体”问题,是当前改革一个很关键的问题。必须承认,有一些学者曾研究和指出过“既得利益群体”是谁,这体现了他们个人的勇气和良知。这里面还有个国家勇气的问题。如果连面对和明确指出“既得利益群体”是谁的勇气都没有,也就是说,连改革调整的对象都不去指实,那么人们对国家改革攻坚勇气的信心又从何而来呢?

(据《长江日报》,作者:刘敏)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com



曹一/画

“狗咬狗”

湖南岳阳市市直单位公开招聘中,综合成绩排名第二者被举报落选后,举报者遭到对方举报,而调查发现不仅双方都存在报考资格问题,入围的另外一人竟也存在作假行为。目前,当地已取消3名入围者报考资格。据新华社

公民论坛 事件观

“约架”是在维护少数京籍家长特权

□本报评论员 王昱

18日,20余名京籍家长代表到北京市教委信访办,对异地高考的改革方向提出抗议,认为外地孩子素质极差,打架斗殴带坏了本地小孩。

此消息一出,自然招致支持异地高考者的讨伐。其中一名京籍家长或许是恼羞成怒,近两日公然在微博上发文,不仅口出秽语,更宣称要找“异闹”们约架。

前一天还说“外地孩子”打架斗殴带坏“本地小孩”,后一天就急不可待打算亲自实践一把“打架斗殴”,请问,身为家长如此“以身作则”,就不怕把自己

的孩子“带坏”了吗?如果说“打架斗殴带坏本地孩子”还只是欲加之罪,“外地孩子素质极差”根本就是赤裸裸的歧视,然而这些都不过是借口而已,“外地孩子不断涌入,占用了过多的本地教育资源”,这才是几名家长想说的重点。也许在这些家长看来,“本地教育资源”是他们不愿与“外地人”分享的权利。只是当他们想要维护这个“权利”的时候,却发现自己没有多少道理可讲,毕竟公民享有平等的受教育权是写进宪法的时候,于是他们只能通过“歧视”的说辞乃至“暴力”的手段,进行他们所谓的“维权”。

其实,这种讲不出道

理的“权利”有个更贴切的名字——“特权”,自古以来所有特权都是没有什么道理可讲的,对其唯一有效的解释就只有“生而高贵”的歧视或“拳头比你硬”的武力威胁。这名参与者在这场争论中选择这两种方式并非巧合,恰恰说明了他所要维护的正是与我们所要建设的公平社会格格不入的“特权”。

改革就是利益调整的过程,在这一过程中,每个人或群体都可能遇到既得利益受损的时候,表达不同意见的行为自然应被允许,但表达的过程中绝不能掺杂歧视和暴力,坚守这一合理的底线,对中国未来的深化改革之路至关重要。

方大国“躲猫猫”让公众失望

□汤嘉琛

近日,在广州市越秀区官方网站上,一个多月前涉嫌殴打空姐的越秀区常委、武装部政委方大国,个人照片和名字均已被撤下。此举引发网友猜测,方大国是否已被免职?但截至目前,尚未有任何部门正面回应关于方大国的处理结果。

有关部门的刻意沉默和低调处理,让“方大国殴打空姐事件”的真相变得扑朔迷离。从事发至今的近两个月里,不仅当事人方大国在公共空间彻底消失,调查进展和官方回应也无下文,公众能够获知的唯一消息是方大国已于9月2日被停职检查的传闻。尽管真相一

直在“躲猫猫”,舆论关注却未偃旗息鼓,这正是政府官网的信息变动迅速被发现的原因。

客观来说,如果方大国当初能以谦卑的姿态和实事求是的态度及时回应社会关切,这起并不复杂的事件可能早已得到圆满处理,而不至于“小事拖大”。然而,有关部门不仅在回应质疑、调查真相环节遮遮掩掩,而且在如今的问责处理环节仍不敢“见光”。这种极不理智的消极应对态度,让围观者倍感困惑和失望,也让政府形象蒙受损失。

遗憾的是,有很多公共事件都在当事人和涉事部门的沉默中以“烂尾”收场。除了方大国殴打空姐事件,福建“表哥”李德金

因穿戴奢侈品被曝光而跨省毁报事件,如今也没了下文。方大国、李德金以及某些部门,此刻或许正在为自己从舆论监督中“逃遁”而窃喜,但他们没有意识到的是,每一起以“烂尾”收场的公共事件,都是以损毁政府公信力为代价的。

对舆论热点进行“冷处理”,确实会让有关部门比较省心,还能避免“回应越多质疑越多”的情况出现,但是,在公民意识日渐觉醒的今天,将公共事件拖成“烂尾”的想法极不高明。毕竟,如果总是为维护个人的利益而掩盖真相,如果公众的监督热情总得不到应有的呵护,政府公信力将成为个别问题官员、问题部门的牺牲品。

中国平安 PINGAN 4008 000 000
中国国家队乒乓球合作伙伴

五年电销路 平安伴你行



电话车险5周年平安感恩大回馈

车险直销 中间环节尽免 省钱一步到位

大众桑塔纳 1.8
2320
2015

现代伊兰特 1.6
2321
2152

大众捷达 1.6
2323
1975

别克凯越 1.6
2321
2084

大众帕萨特 2
3260
2771

别克君越 2.4
3266
2938

雪佛兰乐风 1.6
2263
1779

福克斯 1.6
2948
2498

电话直销险种组合: 车损+三者20万+座位1万/座×5座+各项不计免赔
实际价格会受地域、年龄、上年理赔等因素影响,以上价格仅供参考。

更多车型价格请来电咨询

4008 000 000

首家具备电销产品资格的财产险公司 5年承诺如一, 5年用心如一

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008.000.000.com