

评论员观察

雾霾天,送礼公车还是熄熄火吧

在改善空气质量方面,公车显然承担着更多的道义责任,公车的使用,代表政府对于环境问题的态度。拜托那些送礼的公车,就别出来添堵了。

□本报评论员 王昱

离上次雾霾散去不到两周的时间,这几天,国内许多城市再次笼罩在一片雾霾之下。而出行的人们不难发现,与上一次相比,这一次的雾霾范围更大了,更浓了,同时,路上的车也更堵了。

在这次笼罩130万平方公里的雾霾中,北京、天津、石家庄、济南等城市严重污染,郑州、武汉、西安、合肥、南京、沈阳、长春等城市重度污染,上榜的城市无一例外都是权力部门集中的直辖市

和省会,与往年春节临近因公车送礼造成“节前堵”的名单几乎如出一辙。可以断言,和“节前堵”一样,此次的“节前霾”中,形形色色送礼的公车恐怕也是推波助澜的元凶之一。

送礼的公车堵在一些城市路上,加剧了本已严重的空气污染。

花那么多钱,耗那么多油,千里迢迢去给人送礼,这样的“千里送鹅毛”,如果是自掏腰包,恐怕谁也不干,但花公款就不一样了。唐玄宗用驿马送过荔枝,宋徽宗借

漕运走过花石纲。自古以来,但凡是占公共资源送自己的礼,从来就不缺乏“取之尽锱铢,用之如泥沙”的惊人奢侈。公车、公款以及公众环境,在某些人看来根本是无主之物。于是各色公车像油不要钱一样穿梭于各机关间,甚至为了享受暖风停着等人也不肯熄火。这么干究竟浪费了多少油,排放了多少废气?若在平时或许还可容忍,如今雾霾当头,还这么烧着老百姓的钱,老百姓的肺,就不仅仅是在“谋财”的问题,更多了一层“害命”的味道。

送礼的公车堵在民众心里,堵塞了刚刚吹起的政坛新风。

十八大以来,中央屡次提倡新风,近日习近平总书记又在新华社一篇内参上批示,要求严格落实各项节约措施。中央如此三令五申,可临近过年,送礼的公车却依旧我行我素,这算不算顶风作案?如果说树新风的目的是为给民众节约资源,那么,公车送礼就是雾霾天气下最不该发生的奢侈浪费。更何况,治理雾霾天,本来就存在着“污染者不直接受损,治理

者不直接受益”的困境,如果开着公车的公权力的代表都这样带头糟蹋浪费,政府出台的各项应急措施谈何号召力?

“节前堵”年年吵,年年凶,罪魁祸首“公车送礼”更是已成风气。如今“节前堵”升级成了“节前霾”,该想想办法了。在改善空气质量方面,公车显然承担着更多的道义责任,公车的使用,代表政府对于环境问题的态度。拜托那些送礼的公车,请给“美丽中国”让条路,就别出来添堵了。

公民论坛

官员“想喝小米汤”这梦还得自己圆

□王琳

某位副厅级干部抱怨称,有鲍鱼的饭局吃得累,做梦都想喝小米汤。(1月29日《河南商报》)

“想喝一碗小米汤”是谁的感叹?可以肯定的是,它绝对不是来自有自省意识的“公务员”,而只能是执意不肯与旧习气割裂开来的纯粹意义上的“官员”。他也不是真心为豪华宴请所累,只是担心失去类似的角色证明。这种矫情只会令人反感,而尤其不能接受的是,“做梦都想喝小米汤”的感叹出现在当前官场新风劲吹的语境下。官场新风从何而来?制度上的改革、从上而下的提倡,当然是主要路径,但它更需要官员主动从饭局中抽身出来,需要官员们主动作别陈规陋习。一个既沉湎于“吃得真累”,又幻想喝一碗小米汤的官员,我们能够奢望他断然完成角色的转换吗?既想继续着象征身份认同感的鲍鱼宴,又极度渴望喝上一碗小米汤,说明的只能是官本位岿然不动的逻辑。

两月后闪电复出 免职还有啥意义

□钱凤伟

因女儿吃空饷被免职的山西省静乐县原县委书记杨存虎,在被撤两个月后即就任山西省忻州市环保局主持全面工作的副书记、副局长。(1月29日《新京报》)

问题官员复出早已屡见不鲜,但如此闪电复出仍让人吃惊。对问题官员当然不应一棍子打死,但既然是因为错误而免职,那么,短短两个月即复出,能起到多少惩戒作用?

实际上,有关方面的心虚显而易见,比如,在该局官网的“领导简介”栏中,杨存虎的工作简历为“1977年1月参加工作;2012年3月至今,忻州市环境保护局副局长兼党组副书记”,其间没有任何简介。如此一反常规,其用意不言而喻。以如此“悄悄复出”逃避公众监督,也正是现在问题官员复出普遍存在的问题。也因此,对于如此违反组织程序的相关责任人,必须以追究。否则,问题官员不明不白地复出,还会一再上演。

朱瑞峰的恐惧显现公民监督之难

朱瑞峰的行为无疑会鼓励更多的公民对权力运行予以自觉的监督。而对朱瑞峰的打压,也会造成对其他人的威慑,使他们不敢参与监督,不敢对外爆料。

□本报评论员 沙元森

一段不雅视频,牵出了重庆多名涉腐官员。网络爆料人朱瑞峰由此引起了重庆警方的重视。在朱瑞峰表示还掌握多名厅级以上官员的不雅视频之后,重庆警方的人员于1月27日晚在北京敲响了朱瑞峰的门。

警察的突然到访让朱瑞峰感到了深深的恐惧,他不仅不敢开门,还通过网络紧急委托几位知名人士为自己维护权益。依据重庆警方事后的表态,调查是为了“核实了解相关情况并提取相关证

据”,是依法例行公事。这个“误会”都源于朱瑞峰的过敏吗?对此,在网上实时了解事情经过的人多是不认同的。因为,这个调查不仅事前无告知,而且还是在晚上进行的,当事人感到蹊跷和恐惧完全是正常的反应。毕竟,那些刚被处理过的重庆官员有可能视朱瑞峰如“眼中钉”,甚至实施报复行为。况且,警方没有认定朱瑞峰是犯罪嫌疑人,约谈安排在何时何地为宜,就应当先征求一下对方的意见。重庆警方之所以省略这些步骤,甚至在朱瑞峰的门外纠缠3个小时才离去,或许就是

为了宣示一种强势,从而给对方制造心理压力。

据朱瑞峰讲,重庆警方登门的主要目的是索要U盘原文件,然后通过这个查找在警方内部的“线人”。暂且不论朱瑞峰的“线人”究竟是在犯罪团伙,还是在警方内部,重庆警方急于拿到视频原文件的行为,已经表明了对朱瑞峰的不信任和不友好。重庆虽然处理了11名官员、国企高管,但是这一切都是跟随着朱瑞峰的调查进行的。究竟还有哪些官员涉案,将来又该如何处理,重庆显然想掌握更多的材料和主动

权。在重庆警方看来,拒不配合的朱瑞峰简直就是办案的障碍。所以,对朱瑞峰前妻的调查以及对朱瑞峰的夜访,都透出敲山震虎的味道。

朱瑞峰是“麻烦制造者”吗?公众显然不会这样看,毕竟朱瑞峰的调查和爆料清洁了地方政坛,他理所当然的是反腐的“功臣”。自诩“公民记者”的朱瑞峰,通过自己积极的调查践行了公民监督的权利,而这个由宪法所赋予的权利曾经被很多人忽视的。朱瑞峰在这方面的成绩,无疑会鼓励更多的公民对权力运行予以自觉的监督。而

对朱瑞峰的打压,也会造成对其他人的威慑,使他们不敢参与监督,不敢对外爆料。

隔门对峙的短暂交锋应该让重庆警方更明白,如果不能正视公民监督的作用,就很难取得公民的信任。像朱瑞峰这样的人,只要没有利用监督结果违法乱纪,权力机关就应给予其足够的包容。作为法律主体,政府和公民是平等的,政府机关不能以自己的喜好随意干涉公民的权利,这才是双方合作反腐的基础。重庆警方要想赢得朱瑞峰和更多公民的信任,应该先表现出诚意和耐心。

还得刹刹各种变相吃喝风

读者来信

你好。
我在一家事业单位办公室工作,所在单位是清水衙门,就是这样,也难免经常组织一些公务接待,参加一些朋友宴请,看惯了各种围着饭局和酒杯转的人和事。最近看到媒体上连篇累牍报道厉行节约、杜绝浪费,我心里是很欢迎的。
我们单位去年底举行了一个全国性的研讨会,早餐

是60块钱的标准,为了凑够标准,包子上了一盘再上一盘,煎鸡蛋吃完再来荷包蛋,盘子摆满了。晚上答谢宴,白酒都是500块钱以上的,像我管接待的,都要这屋串完那屋串,进屋先要喝一圈表示敬意,离席时再喝两杯以表歉意,一晚上下来肝儿都疼。

前几天有个老同学从外地来出差,照例要叫上几个老同学聚一聚。我提议,现在中央提倡勤俭节约,反对铺张浪费,咱们就不进包间,不讲排场。可我那个老同学不答应,说他现在也能签单了,

这顿饭一定要他来请,而且还不能太简单了,一定得每人300块以上。他悄悄跟我说:“我们部门有小金库,我和局长都签字就能报销,金额大小的餐费发票,一看就知道是自家聚餐,多点些菜,符合公务招待标准,反而好报销。”那顿饭,我们6个同学吃了快三千块钱。

上周,领导安排我和市里其他几个部门的领导去外地交流走访,接待单位对我们这个团非常重视,但是限于不让铺张浪费,对方单位的办公室主任悄悄跟我说:

“咱都是做接待的,就跟老哥你交个底,咱晚上虽说在自助餐吃,但菜品都是按每人400元的标准准备的,该有的都有。”结果这顿饭吃下来,该喝的酒一点没少喝,该剩下的也没少剩下。

眼下,到年根了,这几天,几个关系酒店的销售经理天天来找我,除了谈结账的事,就是关心今年还能不能继续合作。我说这都得看领导意思,领导也要看上级精神,没想到他们说,吃饭可不是小事,是单位的形象和面子,今年虽说不能让铺张浪

费了,但是我们也在研究怎么改变招待形式,让领导们来吃饭既有面子,又不显得铺张浪费。

照这个样子,今年想要少喝点酒,少参加点饭局,恐怕又够呛了。 读者:朱文

编者:现在从中央到地方都提倡勤俭节约,反对铺张浪费。欢迎读者把各种公款吃喝、大吃大喝,包括自己平时请客吃饭的见闻及建议写下来寄给我们,择优刊用。投稿邮箱:qiluwanbao@sina.com

劲酒 JINTAN 健康中国

再冷的天,也挡不住相聚的暖

把寒意关在门外,让情意酒里升温。
相聚喝劲酒,口感醇厚绵甜,饮后全身发热。让相聚更暖更有劲。
春节贺岁,相聚暖人心。

劲牌有限公司 JING BRAND CO., LTD.