



烟台微信圈子 微博烟台早知道



《新闻联播》评论改版从评论员“独白”过渡到主播与评论员之间的“对话”，接下来可以考虑主播与评论员的观点互动甚至“交锋”。主播的角色不仅仅是提问者，他代表的是“本台立场”，而评论员既然是“特约”，应当有更高的独立性，摆脱报纸评论简单移植到荧屏上的做法，做真正的电视评论。

——史安斌(学者)

什么叫灵感?大量潜在的相关信息在瞬间聚合,就是灵感。在艺术创作里,这种灵感它是起决定性作用的。一个陶器工人和一个陶瓷艺术家,差别就在于事先是完全根据一套规划,还是在做的过程当中产生了某种你想不到的转折点,这个东西做出来,既是我所要的,又不是事先所设想的那样。

——吴伯凡(媒体人)



新闻:22日9时许,洛阳白马寺附近的狄仁杰墓前,赶来十几个人。只见两人打起“叩求神探狄仁杰大人显灵;查办河南高院枉法大法官;冤!”的白色长条幅,其他人则在摆好香案和猪头、鸡、鱼的狄仁杰墓碑前下跪磕头。这十几人均是河南省盛和置业发展有限公司的员工。(华商之都)

点评:这是对法治社会的莫大讽刺。

新闻:农民工“退休”后的养老困局是一个社会问题。此前,因欠薪、工作环境差等问题突出,养老困局未得到普遍重视,而随着农民工年龄的递增,第一代农民工“退休”后的养老问题将会日益凸显,而30年来农民工福利拖欠累积的问题,将在5年内集中爆发。(东方早报)

点评:欠的账迟早要还的。

新闻:25日下午发生在日本东北部栃木县的6.2级地震,目前已导致多人受伤,栃木县附近温泉旅馆建筑物也受到损坏。此外,地震发生后,日本东北新干线曾一度停运,不过目前已恢复运行。(环球时报)

点评:怎么每次发改委一调油价,地球上就有灾难发生?

新闻:针对收入差距越来越大的问题,中央党校教授周天勇称现行土地出让金制度导致收入分配两极化。房子问题是导致中国财富两极分化的一个最重要的原因,而结构失衡是收入分配差距的重要原因。(瞭望东方周刊)

点评:两极分化的根本原因是腐败和特权。

中国畜牧业协会负责人称速生鸡无罪,罪在养殖户违规用药。针对此说,民意反弹强烈。如今,社会似乎少了权威声音,很多时候,政府说法、专家言论已从金科玉律沦为笑谈。公信力的基础在于公正和严谨,一旦丧失,公信力就将瓦解。政府和专家言论屡与民众期盼相悖值得反思。

专家说法为何屡与民意相悖

□毛旭松

25日,肯德基召开关于六和速成鸡的新闻发布会,中国畜牧业协会有关负责人现场为白羽鸡“正名”,明确指出“速成鸡”事件中的鸡是无罪的,问题根源在于个别养殖户的违规用药。(新京报2月26日报道)

速生鸡无罪,错在个别农户用药违规说法一出,即遭致众多网民的强烈抵制,有人认为把责任推给农户,是避重就轻,推脱商家和监管部门的责任。当某个社会热点引发争议,而最具公信力的政府、专家出面解释与民众期许相悖时,怀疑似乎成了很多人的心理共识。无数事实最终证明,民众的担心并非杞人忧天,中国

似乎到了一个什么都不信的年代。

政府说法、专家言论从金科玉律沦落到如此境地,很大程度上源于自身对民众信任的辜负。表哥杨达才特地地在微博上澄清只有5块表,且都是合法收入购买;雷富富面对不雅视频,也说不信都是假的;郭美美事件曝出红十字会丑闻,红十字会回应,未设商业总经理位置,更无郭美美其人。当事官员的说法没人信,就连专家说法百姓也不信,毒胶囊被曝光后,卫生部专家孙忠实说,一天吃6个毒胶囊没什么害处,经济学家郑功成预测中国10年内消灭贫富差距,结果差距却越来越大。

一旦失去了严谨和公正,政府、专家就丧失了维护自身公信

力的基础。很多时候在应对公共事件,面对民众质疑时,不少政府部门第一时间往往不是开诚布公讲明原委,而是到处灭火企图掩盖真相,结果反而欲盖弥彰。低估民众的智力,加上信口开河,甚至端出些有违最基本常识的说法,只能把自己的公信力砸了。于是,民众对政府表态不信,专家解释不信,媒体报道还是不信。久而久之,导致不少人宁愿去相信网络上的流言蜚语。

肆意透支民众信任的后果就是如今极少能听到权威声音。中国正处于关键的社会转型期,博眼球、赚大钱的浮躁心态裹挟着几乎所有的社会人,官员、专家也不例外。一些官员不再为人民服务,成了为人民币服务,一些专家

不再坚守道德良心,转身充当某些利益群体的代言人。站的立场都偏了,遑论能够代表广大民众,得出公正的结论呢?

政府、专家想挽回受损的名声,重塑公信力,必须从自身做起。信息更透明一些,民众有了更多的知情权、监督权,才能够相信政府确实是急群众之所急,想群众之所想。提高失信成本,对于那些玩忽职守、失信于民的官员一定要进行严肃处理。立场更公正一些,专家坚守住职业操守,才能有敢说话、说真话的底气。

说是速生鸡无罪,总该有出面负责的组织机构,把板子全打在农户身上显然并不合适。希望相关部门能够拿出更具权威性的说法,打消民众心头的疑云。



国家秘密

新闻回放:北京律师董正伟透露,对于他所提出的请求环保部公开“全国土壤污染状况调查方法和数据信息”的申请,环保部以“国家秘密”为由拒绝公开。据悉,原国家环保总局与国土资源部早在2006年就做过全国土壤污染调查,但是,污染数据至今没有公开。

《广州日报》评:现在连污染信息都不让公众知晓,谈何参与防治?而且认为公布敏感数据就一定会引起公众心理恐慌,进而影响社会稳定,实在是太小看公众的素养了。PM2.5数据从秘密到公开,公众坦然接受,就是个很好的例证。此前有不少地方已开始了PM2.5的监测,但一直没有对公众公开,直到2012年在舆论不断呼吁下,多个地方的PM2.5数据才从由秘密变为公开信息。而事实也证明,公开后不但没有引起恐慌,还对官民合作加强PM2.5的防治起到了很好的倒逼作用。

《南方都市报》评:无须赘言土地污染涉及公共利益,民众知情权的重要性,摆在眼前的是对土地污染的认识和治理问题。恰如新华社评论所言,“公开与否

改变不了污染状况,但官民共同努力治污方是上策。”早在2011年底,国务院印发了《国家环境保护“十二五”规划》,土壤污染问题被列入四项“突出环境问题”之中。合作治理的前提是对问题信息的适当呈现,如果土地污染数据一概被视为国家秘密,那么问题也必将以国家秘密的方式存在,长此以往,不仅是对公民权益也将是对生命尊严的漠视。

《中国青年报》评:如果对信息保密,危害性更大:一是让生活在“毒地”上的民众因为不知情而继续受到毒害,二是继续变相鼓励官员和商人使用未经清理的“毒地”,继续祸害公众。隐瞒得了一时瞒不了一世,各种危害终究会爆发出来,届时民众不禁会责备在“毒地”上开发建筑的商人,更会追究隐瞒信息的官员,政府公信力将大大降低。

李安获奖

新闻回放:24日夜,华裔导演李安执导的电影《少年派的奇幻漂流》横扫第85届奥斯卡四项大奖,无疑成为本届奥斯卡颁奖的最大赢家,李安本人也击败2012年美国大热影片《林肯》的导演斯皮尔伯格,斩获第85届奥斯卡最佳导演奖。

《南方都市报》评:在李安与奥斯卡的故事当中,国家与文化

冲突必定是无法规避的元素。李安曾自承,中西文化与价值在其心中的交战永不止息,犹如藏龙与卧虎之斗。这一战斗恰恰构成了他创作的源泉,尤其是早期的电影,《推手》和《喜宴》都充满了中西碰撞的激情与苦痛。他的处置方式,同样可曰“推手”,那四两拨千斤的太极功夫,落入他的电影,便是以家见国、以父子见中西,情感的纠葛与文化的矛盾,敌不过他举重若轻的五指一拨。所谓太极,不是传说,就藏在李安心底,使他直面中西而能包容中西。奥斯卡奖既是对他的包容的印证,也是奖赏。

《环球时报》评:从李安的成功可以看出,全球电影模式正在逐渐形成,顺利跨越文化障碍,讲述全球故事不仅能取得电影业的商业成功,也能实现文化价值的传播。如《贫民窟的百万富翁》等好莱坞影片,不仅故事背景、演员不属于美国,连文化理念也不同于传统的好莱坞题材电影。可以说,美国电影工业不仅从全球搜集创作题材,还大力促成全球电影人才成长并为其所用,利用他国文化背景下成长的文化人才来壮大其电影工业。与之相比,中国最近几年也开始大力支持拍摄国际题材的电影,并引入他国人才,但这些人才更多属于技术型,如烟火师、特效师。由此看,中国需要继续对好莱坞的跨文化电影人才培养经验尤其是李安等人的成功经验好好揣摩和学习。



给草染色



@没头脑和不高兴:成都成龙大道,给草染色。哪个想出来的主意呢?不知道这个染色剂有没有毒,会不会造成污染?

@yoyoojin:那就顺便多几种颜色呗。

@空谷足音1225:小草也逃不脱添加剂。

@ken的blog:官方不用辟谣,取样化验便知。

@丫达:要不换上假花假草好了,更美观!

@xylary:这是一种美化肥料,安全无毒的,主要成分是浓缩叶绿素。

@延迟一拍感情好:有没有向天上喷的蓝色试剂,美化天空还去除雾霾?

@零减为负:广州亚运喷漆漆路后,现在四川又搞绿漆草地,给官员的帽子也喷一喷吧。

@nethoo51:现在看来,连草地也面临“食品”安全问题了。



“感动”源自个人利益的让渡

日前,2012“感动中国”年度人物揭晓。在一片感动声中,也有人在微博写道:“感动中国”确实感动,但为何没有看到一个获奖人是快乐、幸福、富足的?仿佛“中国式好人”就应该是苦人、穷人、累人。应该说,这样的观点代表了相当一部分人的疑惑,他们的生活在我们看起来太苦了,难道感动我们的只能是泪水和叹息?

我们不妨先来看看他们是如何“不快乐”“不幸福”“不富足”的。他们中有人历尽辛劳,为国家的科技事业呕心沥血,奋斗到生命的最后一刻。他们的生活一点也不丰富多彩,甚至枯燥艰辛,从没有享受闲适的生活,然而在

他们终身为之奋斗的那一件事里,谁能说他们不是满足的、幸福的、富足的?他们中有人自己一生清贫,却供养了那么多残疾的孩子;有的人自身有残疾,还在为他人救死扶伤;有的人为救他人却落下了终身残疾;有的人尚在花季却在自知生命无多的时候,选择把自己的器官捐献出去。他们不富裕,甚至失去了健康,然而,在他们奉献的时候,在他们助人的时候,他们的心中有满足感的。

他们是苦、是穷、是累,而所有的苦、穷、累都源于对自我利益的巨大让渡,这样的利益让渡给了他人、让渡给了大家、让渡给了

国家。不管是一瞬间还是一辈子,正是这种巨大的让渡让我们感动。人性中有强大的自私,超越这种小我而释放大爱因为难能,所以可贵,这也正是人性中的高贵所在。虽然难以做到,但我们可以仰望、可以接近、可以追随。这就是我们的价值取向,这就是我们向往的道德高地。

有的人活得五彩斑斓,风生水起,这当然也令人羡慕,但与“感动”还是有差距的。“感动”是发自生命深处的一种同情和向慕。感动我们的人物其实与我们内心深处最柔软的情感一脉,但他们比我们走得更远,比我们做得纯粹,他们甚至做到了极致。他

们是我们心灵的导师,是我们灵魂的方向。五年如一日用一根带子背着丧失生活能力的母亲去工作,这是孝道的极致。乔装打扮、隐姓埋名为乡亲卧底、为百姓打工的干部,是全心全意为民服务的极致。在坚守中走向极致,他们已把个人的利益置之度外,善良、信念、情感战胜了一切,而这才是人性中真正的光辉。

他们用自己的生命热忱让我们重拾感动与感激之情,拨动我们心灵深处最柔软的那根弦。让利益离心远一点,把握着利益的手松开一点,让爱富足,让心快乐,如此,即使苦一点、穷一点、累一点又如何?(原载于《光明日报》)