科学应对疫情,无需“闻鸡色变”

不必要的恐慌只会添乱,甚至可能制造比疫情还要大的麻烦。面对群众的恐慌,政府部门不仅要及时公布疫情,还要做好解疑答惑的工作。

评论员观察

□本报评论员 沙元森

面对突然而来的H7N9禽流感疫情,各地都加强了防控工作。目前,已经发现的病例基本都在长三角一带,农业部官员日前表示疫情都在可控范围内。但是,也有不少人对新型病毒反应过度,缺乏基本的科学和理性。

从近日各地的新闻中可以看出,“闻鸡色变”的消费者不在少数,不但活禽交易量大幅下降,一些加工鸡鸭的餐饮店甚至已关门大吉。群众抱着“宁信其有不信其无”的心理,自觉地远离禽类和禽肉制品,这个心情可以理解,但是,政府部门在积极应对疫情的同时,不要忽视基本的科学和理性。不必要的恐慌只会添乱,甚至可能制造比疫情还要大的麻烦。面对群众的恐慌,政府部门不仅要及时公布疫情,还要做好解疑答惑的工作。

经历过十年前的“非典”,信息公开已经深入人心,政府部门也尝到了公开的好处。这次疫情出现之后,国家卫计委要求在已报告确诊病例的省份启动疫情信息日报告制度,这个制度至今落实得都很到位,出现疫情的省份都能及时报告和公布相关信息,并没有把疫情看做地方的负面信息。但是,也要看到,这次疫情仍有很多未知数,比如病毒源在哪里,会对人体产生哪些危害,怎么预防才有效,这些问题比疫情数据更受群众关注。现在,民间很多自发的预防都给人“情急乱投医”的感觉。江苏、北京等地公布完中医药预防方案之后,不少人自行判断、照方抓药。根据专家的说法,这些方案其实主要针对与禽类密切接触的人群以及免疫力较低的人群,也就是说,大多数人不仅不需要服药,还可能因为滥用药物,先损害了自己的健康。更为荒诞的是,还有养殖专业户为求心安,给鸡喂食板蓝根。

由此可见,面对群众关心的问题,政府绝不能只满足于信息公开,还要用更大的精力去做宣传和解释工作,用权威的、专业的信息及时填补群众的知识空白,免得疫情尚未出现而群众先慌了手脚。虽然,很多专家都表态,禽肉煮熟之后可以放心食用,而消费者不理性的过度反应正在重创禽类养殖业,这个代价迟早又会转移到消费者这边。不以科学和理性做指导的防护手段往往都是成本最大而效果最差的。

禽流感之前在国内不止一次出现,政府部门也积累了一定的经验,加上“非典”之后信息公开和疫情报告制度的完善,现在应该有能力及时安抚个别群众的恐慌。哪个范围的禽类应该被扑杀,哪些人群应该被重点关照,哪些防护措施更有效,这都需要政府部门以科学为指导,有章可循,有条不紊。我们不仅坚信这次依然能战胜疫情,还要争取胜得从容不迫。

公民论坛

视频纵可剪切,“冷漠”怎能虚构

□余宗明

4月5日,长春被曝当地老人赵兴德买菜时突发脑梗,178人从老人身上跨过,只有1名“白衣女子”施以援手,此事被网友拿来跟“小悦悦事件”相提并论。经证实,这系误传,涉事视频遭剪切。(4月9日新华社)

“178:1”,媒体最初报道此事时,似乎在刻意渲染这夸张的比例:179名路人中,178人竟无动于衷、袖手离去,只有1名女子留下照顾老人。乍看起来,这似乎是“小悦悦事件”的翻版,只不过,在这起事件刚曝出后,就有不少网友质疑:“178:1”中的断裂,是否带有人为制造的痕迹?媒体调查、目击证人表述,也佐证了这种推测:据多名见证者事后还原,当时许多热心路人都说,先别碰老人,以避免“二次伤害”;还有人维护现场,让行人不要围观、避开老人……可以说,许多人都参与了对老人的“集体施救”,只不过,被剪切又快放的视频“过滤”掉了。

当真相被“删节”,公众或许就只能雾里看花。而在事实渐次还原的情形下,善恶反转,公众的是非判断也在“纠偏”:原来,所谓的“集体冷漠”或是虚构,可某些“主题先行”的“叙事病毒”,篡改了程序,也给公众眼睛蒙上了一层布。

公众的偏颇判断,离不开起始的新闻报道的误导。而那篇报道,显然难逃制造“假新闻”的嫌疑:尽管视频被谁剪切,我们还不得而知,但作为新闻事实的呈现者,理应秉持客观、真实的立场,据实报道。就算不是有意作伪,至少去现场采访,也是不可少的新闻生产步骤。遗憾的是,失实的新闻仍被炮制出来。这则新闻,也令人联想到不久前的“深圳最美女孩给乞丐当街喂食”,经媒体核实,竟是推手一手炮制,引发舆论哗然。从套路上讲,这二者并无区别。

新闻不是“电影”,太多的艺术化加工,会损伤其真实性:比起制造跌宕悬念、刺目对比,遵循事实要重要得多。即使要鞭挞冷漠,前提也应该是“真相不被剪切”。

无报刊亭是城市洁癖症的恶果

□王聃

4月2日,位于郑州花园路和红旗路交叉口的报亭,也是郑州市区仅存的一座报亭被拆除。至此,郑州真正成为全国唯一没有报刊亭的省会级城市。(4月10日《中国青年报》)

有作家早就说过,倘若说下水道彰显着一座城市的良心,那么报刊亭就是城市文化的唱诗班,当城市报刊亭被“干净”地清理走,无疑是城市洁癖症结出的一个恶果。

毫无疑问,这首先是一种“表象完美”治理思路的呈现。为了让城市展现出外在的整齐划一形象,其他都是可以忽略不计的,甚至包括体现一座城市书香气息的报刊亭。其次,它还映射出一些管理者缺乏“向下看”的行政品质。当普通人的生计与城市建设的宏大规划形成冲突时,治理者总是习惯于牺牲诸如报刊亭主这样底层经营者的利益。

一个无报刊亭的城市,见证的只能是野蛮的城市化,是一些城市管理者更愿意做破坏者而非建设者。这从郑州强拆报刊亭的整个行动中也可窥见:作为一项公共性决策,拆除报刊亭竟然没有经过听证的环节。散布于郑州各个地方的报刊亭,经营之前早经受过行政审批与把关,已属合法,但此后又被草率认定为“违章占道”。当最后一座报刊亭被拆除,当地城管部门竟称“难啃的骨头终于啃下了”——混乱、急切的拆除,正是野蛮城市化的侧影。

城市化正在高歌猛进,这或许是无法阻挡的趋势,但无论如何,城市化应该包含一些有关灵魂的东西,更应该为快节奏生活中的人们保留一些可以怀旧的东西。真心希望类似的治理别再重现于其他城市。

安置房“弱不禁风”岂能怪大风

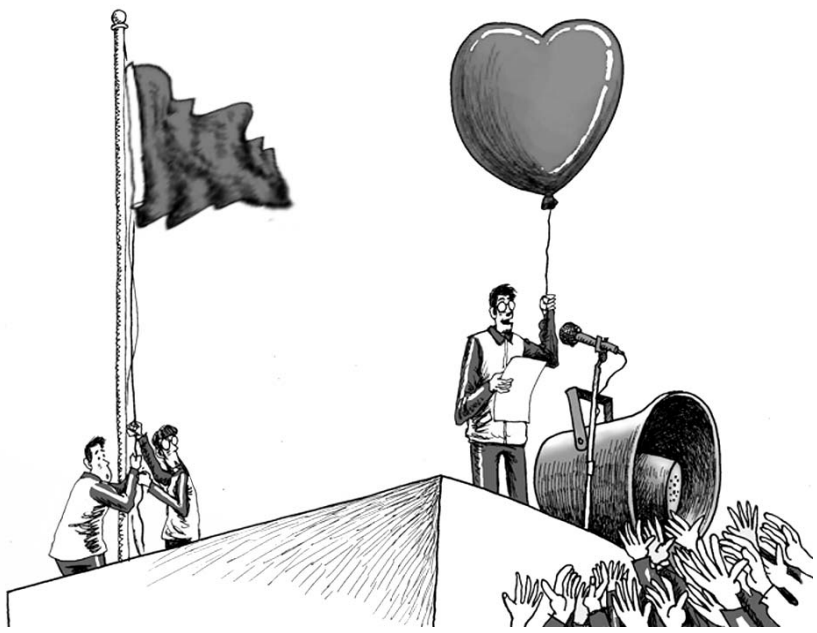
□张枫逸

近日有媒体报道了云南昭通市永善县在建安置房被风吹倒,质疑其存在质量问题,4月10日,当地政府回应称房屋设计和强度都符合规范,因墙在风口、砂浆凝固时间不够,所以墙体被吹倒。当地还称少数房屋确有质量缺陷,正在进行整改处理。(4月10日中国广播网)

盖房子就是用来遮风挡雨的,但云南永善的安置房非但没有扮演好“避风港”的角色,甚至“泥菩萨过江——自身难保”,在不期而至的大风面前轰然倒下,这不免有些黑色幽默。然而,当地政府事后将责任一股脑地推给大风,嗔怪“大风不识相,何必乱吹房”,其雷人指数远远超过事故本身。

据报道,当地派出工作组就相关问题进行了调查,“经查阅质检站和第三方检测单位出具的试验报告,支砌墙体所用砂浆、砖块强度等级符合设计和规范要求”。试问,如此纸面上的调查,能调查出真相吗?有哪个豆腐渣工程的质检报告上,会白纸黑字地写着“本工程使用建材不合格”?质量合格不合格,应该“不看广告看疗效”。事实上,有移民事后用木棒随意戳了几下未倒墙体的墙缝,水泥便呈碎末状掉落下来,如此明显问题当地政府何以视而不见?

对于墙体倒塌,“因墙在风口、砂浆凝固时间不够”的说法也难以服众。面对“弱不禁风房”,有关部门不能拿“墙在风口论”敷衍公众,必须彻查此事,追究相关人员责任。否则,正如网友所言,“现实中倒下的砖墙易扶,倒在老百姓心中的那垛墙难扶”,民心工程注定要成为伤心工程。



画评

表白

4月8日早上,西安一所学校正在举行升旗仪式,高二男生小丁在台上做演讲时,突然向一名女生表白。全场肃静一分钟后,掌声轰鸣。小丁说,他得知自己要演讲后,就有了表白的计划。校方表示,会适度处理,但不会很严重,现在小丁已经回家反省。(4月10日《华商报》)

校方令其“回家反省”的冷处理并不为过,但需要“反省”的岂止是丁同学,校方和老师是不是也该对情感疏导的教育短板认真检视?尽管丁同学的情感表白不合时宜,但却道出了一个人们不得不直面的客观现实——早恋。一味地划线“严禁”、“阻止”甚至“惩罚”都于事无补,唯有正视、宽容和科学引导才不失明智。 **漫画/李宏宇 文/张玉胜**

>>媒体视点

“价值观”这张牌不好使

安倍内阁在钓鱼岛问题上苦无对策,于是玩起了“合纵连横”的游戏,而其打出的一张牌就是所谓“共同价值观”。安倍及其阁僚们远访欧洲、游说亚洲,用的都是“项庄舞剑,意在沛公”的老套:通过攀亲戚、套近乎,试图从道义上围堵中国,让中国人在钓鱼岛问题上让步。

钓鱼岛困局是日本一手制造的,然而日本既不反思历史教训,也不承认今天的错误,反而打出了一手并不高明的“共同价值观”的牌,非但不能摆脱困局,反而让国际社会冷眼嘲笑。这手牌不好使倒在其次,损失更大的是人们再次看清了日本爱玩小聪明、爱抖小机灵、爱耍小动作的痼疾。这个毛病不改,非徒无益而又害之。

(据《人民日报》,作者:金采薇)

还有多少官员仍向企业“借车”

政府的公车虽然入库了,但企业的公车却在快速增加。有些车官员用着,但买车养车的却是企业。

天底下没有无缘无故的爱,企业被割肉也会痛。给官员奉上豪车,还倒贴司机及一切开销,对企业也是一笔不小的开支,他们为何愿意帮助官员规避公车使用管理规定?仔细分析,不外乎有几种情形,一种是个别国企,不敢拂地方主要官员的意旨;一种是小民企,慑于地方官员的威权,不敢不从;一种是“互惠互利”,官员图享受,企业想“傍官”,一拍即合,各得其利。不论是何种类型,官员利用手中的公权向企业“借车”都是坏习惯,轻则有损官员、政府形象,破坏政府公信力,次则加重企业负担,恶化企业生存环境,重则涉嫌利益输送,加剧官员腐败。 **(据《广州日报》,作者:练洪洋)**

“人生几百米”背后的公共管理

近日,各地开始整治“中国式过马路”,对那些领起一撮人的头儿要进行处罚。在这一背景下,《现代快报》的一则新闻火了起来:南京整治“中国式过马路”,交警面对横穿马路的一位大妈说,绕几百米就是红绿灯路口,别横穿马路,而大妈回答:人生能有多少个几百米。

细细想来,这位大妈的回复并非无理取闹。这里固然存在着个人狡辩的嫌疑,但“中国式过马路”的背后,就全部是那一小撮人不遵守交通规则的责任吗?面对大妈那富有人生哲理的回复,除了网民的调侃之外,管理者更应该做出反思。公共管理者是否为我们通过整治“中国式过马路”所倡导的现代文明,除了运动式的宣教之外,创造和提供一些文明所需要的细节与条件呢?

秩序文明能够带来生活的便利,这是整治“中国式过马路”的根本目的,但秩序文明的来源,除了个体对规则的恪守外,还应该是公共管理为文明所提供的条件。行人自律的背后,是公共设施能够尽可能提供的便利。如果忽略“人生几百米”,单单让行人绕行,我们所希冀的文明是难以构建起来的。 **(据《长江日报》,作者:马想斌)**

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com