今日评论

有些部门出了事就愿意捂着盖着生怕被人笑话,这种“家丑不外扬”的想法实在不可取,也给咱们烟台市的相关部门敲响警钟。应对公共突发问题的最好办法是公开透明,只有这样才能最大限度地压缩谣言的传播空间。想捂住真相反而欲盖弥彰,想“家丑不外扬”反而“坏事传千里”。

家丑不外扬更易坏事传千里

□毛旭松

据报道,安徽阜阳农村信用社被举报招考中存在多起替考现象,安徽省农村信用联合社负责人称“家丑不可外扬”,替考事件调查结果不会对外公开。

这种“家丑不可外扬”的说法实在是很滑稽,在有些领导眼中,不自觉地就把老百姓当做了外人。这种务虚不务实的风气常常体现在对于反映民生的问题置若罔闻,出了事情漏报瞒报,捂着盖着,生怕影响自身前途。

对于舆论揭露的问题,掩盖真相只能激化矛盾,对问题的解决只会起到反作用,倒是信息及时公布更有助于问题解决。非典初期,一些地方没有及时公布疫情,导致人民群众的生命财产安全和国家信誉遭受重大损失。而今年在应对H7N9禽流感疫情时,做到了及时公开疫情信息,消除了公众恐慌情绪,也避免了流言传播。

丑闻缠身的红十字会因缺乏透明的财务状况广受社会诟病,很多人不再信任红会拒绝向其捐款。而烟台市红会连续七年捐款总额全省第一,“七连冠”的成绩得益于公开透明的制度,所有项目和捐款可以让公众随时查阅,所以烟台慈善事业得到了应有的回报。

信息时代资讯如此发达,一旦出现老百姓关心的热点问题或者是对相关部门不利的负面新闻,想完全捂住盖住几乎是不可能实现的。与其让流言在微信、微博和民间广泛流传,不如做好信息公开工作,在第一时间发出权威准确的信息。大量的实践证明,应对公共突发问题的最好办法还是公开透明,才能最大限度地压缩谣言的传播空间。

所谓“家丑不可外扬”,这或许是“维护招考单位声誉”的托词。但是要知道,能考进工作环境、工资待遇不错的农信社是很多大学毕业生梦寐以求的理想。现在以不好调查为由拒绝公布替考真相,无异于搬起石头砸自己的脚,想捂住真相反而欲盖弥彰,想“家丑不外扬”反而“坏事传千里”。

一叶障目不见泰山,自以为回避了问题和矛盾就能息事宁人,这种自欺欺人的思想观念真得好好改改了。如果连承认错误的勇气都没有,那怎么让人相信你能够痛改前非呢?触碰到自身利益或者实质性问题就不再深究,生怕被别人挑出毛病来。这让我想起了蔡桓公,扁鹊讲:“君有疾在腠理,不治将恐深。”桓侯答:“寡人无疾。”久而久之,只怕“在骨髓,司命之所属,无奈何也”。

“家丑不可外扬”的说法给我们烟台相关部门敲响了警钟。封闭不是进步的途径,面对老百姓的监督或者于己不利的信息,唯有第一时间公开透明地应对才是解决问题的最有效办法,这也是社会进步的重要标志。

新浪微博 weibo.com @今日烟台

腾讯微博 t.qq.com @今日烟台

烟台微信圈子 微博烟台早知道

名嘴说事

在移动互联网时代成长的孩子,渐渐养成“不移动”的生活方式:“宅”——户外活动不足,学生近视率逐年上升;“闷”——封闭孤僻不愿张嘴,交流障碍少年增多;“散”——碎片化冲击注意力游移。如何让孩子的现实生活比虚拟世界更精彩,是成年人要认真考虑的问题。

——关颖(研究员)

这些年,我觉得越来越厉害的就是所谓的“自尊心”演化成一种嫉妒心,在同学之间,在同事之间,一个单位的同级之间,互相可能都是防着,稍微工作好一点马上就有人给你穿小鞋,马上折磨你,你又说不出道不出的,最终就演化成恶性结果。

——马未都(收藏家)

嬉笑怒骂

新闻:南昌市地震局大院内养若干条大狗,每晚11点必狂吠,周边居民不堪其扰,多次反应均无果。该局防震监测预报处负责人称,地震局养两三条狗是为了宏观地预测地震,已经养了四五年,如果地震来了,狗一定会狂吠。**(新华网)**

点评:建议给狗编制,把多余的人裁掉。

新闻:针对网络曝光国家级贫困县河南嵩县国土局花360万元订制特供酒一事,国土局回应称“我单位接待任务相对较重,2010年8月订制了500件共28.38万元招待酒,已于去年9月喝完。”**(大河报)**

点评:酒精考验的好干部啊!

新闻:又到了大学生毕业的季节,今年有毕业生近700万,据估计今年是就业形势最严峻的一年。找到一份工作成为相对艰难的事情,与此同时,毕业生的工资却少得可怜,而家庭培养一个本科生的成本动辄几十万,但不读书更行不通,这是社会上又一对难解的矛盾。**(新浪网)**

点评:大学时,拿钱混日子;毕业后,拿日子混钱。

新闻:52个高二学生,一个41岁的妈妈,这是芦山中学昨天复课后最特殊的一个教室。4月20日,芦山中学高二8班女生黄小鸥在地震中去世。5月6日学校复课,母亲赵思琼来到板房学校,为女儿上了震后第一节课。**(华西都市报)**

点评:愿逝者安息,生者平安。

新闻聚焦

居住证

新闻回放:5月6日召开的国务院常务会议,明确提出今年将“出台居住证管理办法,分类推进户籍制度改革,完善相关公共服务及社会保障制度,保护农民合法权益。”这标志着,居住证制度将摆脱目前分散的、试验性的、各自为政的状态,一举而成为具有全国统摄力的、常态化的、影响深远的重大制度建构。

《都市时报》评:作为一种可以两全的过渡性政策,2010年国务院提出要在全国范围内推行居住证制度,严令各地拿出诚意,为农民工融入城市铺平道路。及于今日,居住证管理办法的即将出笼,依然是国家意志试图在地方政府与外来农民工之间达成战略利益平衡的体现。

真正的问题是,居住证意味着什么?如果只是换一个名字,换汤不换药,那它就和暂住证别无二致。进入居住证的全新时代,必须对应着更加丰盈的权利赋予,在农民工就业、职业培训、子女教育、社会保险、购买住房、医疗保障、养老等日常生活的方方面面,都理应有一个匹配他们的奉献以及深化改革之名的实质性进步。

罗彩霞

新闻回放:如果不是罗彩霞在中国青年报的“报道对象回家”活动上露面,估计没有多少人知道,“被人冒名顶替上大学”落幕后不久,罗彩霞进入成都电视台工作,现在则是一名央视记者。

《重庆时报》评:“罗彩霞案”之后,与之相关的社会某个方面究竟做了多少改变?随后延伸出来的各种版本的“罗彩霞案”,又说明了什么?正如罗彩霞当记者是个偶然,“罗彩霞案”也只是个偶然,而罗彩霞们相似命运的屡屡发生,却是现有环境下的必然。

如果非说改变,那就是,一次以媒体话语权为主导的权利拯救,让一名公民重新审视了自己的权利。

罗彩霞想以话语权的优势,为正遭遇如自己所遭遇的人们“做点事”,我们应该为这样有公共意识的公民而感到欣慰。

这个世界,总是因为有这些力量的汇聚,而会变得比以前有一点点不一样。

成为央视记者,只是罗彩霞的一次职场改变。作为公民,为别人甚至自己的权利境遇做出改变,固然可能有限,但是我们还是既需要为维护自己的权利不断努力,也要为他人的权利不受侵害而尽绵薄之力。

招待费

新闻回放:上市公司年报发布接近收官,业务招待费的排名最为引人关注,因为名列前十的绝大多数都是央企,合计达到29亿元。其中,中国铁建以8.37亿元的业务招待费雄踞榜单首位,相当于该企业全年净利润的10%。

《新京报》评:勿庸置疑,业务招待费作为一项既可能涉及官员贪腐,也可能涉及企业是否合法经营的重要事项,本质上是一个公共事项而非“私人事项”,对于占有公众资源的国有企业更是如此。但对于上市的国有企业,股东有没有权利要求其公开,因为制度的缺失,成了模棱两可的事项。

近年来,国有企业,特别是央企经营状况处历史最佳阶段,但在缺乏监督的情况下,央企浪费和挥霍情况也频发,天价吊灯、天价茅台等事件更是让公众看到了制度监督的漏洞。在缺乏有力监督的情况下,“业务招待费”就有可能成为藏污纳垢的代名词,任何名目的支出都可以穿着“业务招待费”的合法马甲平安过关。

建议国资委、监察部等相关部门,研究出台新的规范国有企业“业务招待费”的制度措施,让“业务招待费”阳光化,接受公众监督,不再成为谁也说不清楚的黑账。

浮光掠影

叫“信仰”的狗

@苑小飞:出生时三条腿,一条萎缩的前肢后来切掉,狗妈妈不要他,第一个主人想弄死它。而现在的主人收养了它并训练它走路,给它取名Faith(信仰)。

@堕落吧-风风:对生命的表达,从来不是全在肢体。

@嗨皮every-day:更多的还是感谢这位伟大的主人,所以每个人都需要指引者。

@muniao:那是艰辛努力的结果,未必人人都那么幸运。

@全世爱狗控:信仰,是上帝赐予人类最纯净的愿望。爱,让生命更完整。

@ly-茵:坚强,才是活下去的勇气。

@爱自由小姐:狗狗都如此,人更应该坚强勇敢。

@杨进哥:生命的原意就是创造奇迹,虽是狗也可以同样如此!

媒体观察

肉制品案反映农业产业化不足

日前,公安部公布了各地公安机关在打击食品犯罪保卫餐桌安全专项行动中侦破的十起打击肉制品犯罪典型案例。问题之严重,不仅给消费者带来心理上的巨大冲击,也不同程度地反映了肉制品监管方面的漏洞。

值得注意的是,这十起案件中,除一例案件主体为地方食品公司外,其他均为个体在肉制品销售或制售环节从事不法行为,即俗称的黑窝点、黑作坊。事实上,为维护食品安全,后者一直是各地的重点打击对象,但由于其数量较大、隐蔽性较强等特点,问题始终未能彻底解决。

当下,加大对食品安全犯罪的打击力度,重拳出击、源头治理,表明了全国上下一致保卫餐桌安全的决心。可从问题久治未绝来看,一旦加强监管与黑作坊的暗自膨胀之间不能形成适当的比例关系,有效的监管恐怕依然是一个概率性事件。退一步说,即使监管队伍确有壮大,面对黑作坊的“神出鬼没”,要做到二十四小时紧迫盯人式的监管也没有现实可能。因此,问题的落脚点在于,为什么会有这么多黑作坊?

一方面,高度分散会对监管造成实际困难,另一方面,过多过杂本身就更利于粗制滥造的产生,一旦与恶性竞争叠加,后果会更为严重。

回过头看肉制品黑作坊,其实是上述问题的一个“支流性”呈现。更大的问题是,下游的消费市场还没有对此深究。具体说来,虽然对问题肉心有忌惮,但缺乏品牌意识,以及肉制品品牌的缺乏,使得大部分人还是在为这些肉买单。毕竟,连到菜市场采购,或者下餐馆吃饭,都得亲力亲为过问肉从哪来,的确不是件容易事。

并不是说规模经营就一定保质保量,此前也有过大品牌曝出的质量问题。然而,必须承认,维护品牌形象的要求、生产高度集中、利于监管等优势,决定了品牌企业会有更强的责任意识,其产品会相对优质。同时,这样的集中化、品牌化生产也会倒逼饲料、养殖等其他环节质量的提升。至于大品牌出现的问题,实为产品质量整体低下,劣币良币竞逐之下的恶性后果。而黑作坊,则是不良市场里最极端的示范。

有一种观点认为,大量散户是市场自主逐利的正常表现,随着市场趋于成熟,大部分散户终究会因质量、成本等因素自然退出市场。然而,食品安全产业不同于其他产业,即使付出足够的时间成本,最后能等到大浪淘沙的结局,但也付出了过多的、食用非安全食品的代价。

为什么农业各领域的大企业远少于工业等其他领域呢?其中一个重要的原因,是农业所处的地位。农业反哺工业的结果,既表现为涉农政策、补贴有限,也体现于市场引导、产业培育的不足。

就肉制品而言,自计划经济结束,各地肉联厂走向落寞,具有流通优势,应充分承担热鲜、冷鲜肉供应的各地肉类品牌却未能取而代之地崛起,这与经济发展物质需求不断提高的国家“富态”化的高度不匹配,其中原因,需要深思。解决食品安全问题,需要监管,需要法律,但最终要靠农业产业化、要靠市场的充分发育、市场道德的培育提升。**(原载于《长江日报》)**