

>>评论员观察

国足确实窝囊,但与国耻无关

国足的惨败虽然窝囊,但与国耻无关。当我们把绿茵场外的功夫做好了,场内的表现自然会水涨船高。到那时,即便国足再遭惨败,也不会有人视为“国耻”。属于真正大国国民的自信会告诉我们,那不过是一场游戏。

□本报评论员 王昱

尽管赛前不少球迷都认为以国足目前的状况看来,跟泰国比赛无论输赢都不会“泰囧”,但事实证明他们还是太天真了。面对1:5的惨败,第二天不少报纸的头版不约而同地用了两个字——“国耻”。

对于这场挑战很多人想象力极限的比分,愤怒与责骂也许是无法避免的,但把“国耻”两个字压给足球却太沉重了,它承受不起。

什么才算国耻?1982年,阿根廷夺取马岛时,英国《泰晤士报》头条标题就是“国耻”。不过,夺回马岛之后,面对声音要“用足球复仇”的阿根廷人,英国人却看得很开,从没觉得输球就是国耻。作为这项运动的鼻祖,英国人再清楚不过了,国家尊严还得靠拼综合实力见真章,光跟足球较劲是没意义的。

相比于英国人的自信与从容,部分中国球迷对失败的过度反应,反映出我们还没有一个大国国民应有的自

信和从容,好像国家荣誉是靠体育比赛撑起来的。很多人对体育的认识依然停留在“为国争光”的层面。

的确,在上世纪七八十年代,面对各领域都严重落后的局面,几枚金牌确实为我们找回了不少自尊,这也造成了国人对体育特有的重视。然而,在各类金牌已经拿得手软的今天,我们应该提醒自己,竞技场上“为国争光”对真正的大国来说不需要刻意为之。体育的水平应该与国家发展水平同步,强

国自然会在体坛上取得相应的地位。没发展到那份儿上却非逼着运动员在赛场上“争光”,这种“光荣”其实是“虚荣”。

其实,相比很多被“重点培养成功”的项目,足球的现状也许更能反映不少真实水平——足球的群众基础取决于民众是否有钱有闲,职业化高低反映了市场发达程度,能否禁绝“黑哨”“赌球”考验社会是否公正透明。试问,如果拿以上种种指标给世界各国做个排

名,谁能保证样样都在国足之上?之前早有人列举过“社会福利、医疗、环境指数”等多项国际指标,证明中国足球其实并没有“扯后腿”。之所以国人感到国足水平可耻,也许仅仅是因为足球在世界上普及率太高,不像其他项目那样容易被“揠苗助长”罢了。中国足球的很多问题,就是当下中国的一个切面。

国足的惨败确实窝囊,但与国耻无关。对近年来在很多方面取得世界领先地位

的中国来说,它甚至是一针很好的清醒剂。我们的国家虽然取得了辉煌的成就,但在不少方面仍然存在短板。今日的中国,不能再像过去一样热衷于搞“单打一”式的重点培育,而需要“弹钢琴”式的全面均衡发展。当我们把绿茵场外的功夫做好了,就没必要再在场内找自尊了。到那时,即便国足再遭惨败,也不会有人视为“国耻”。属于真正大国国民的自信会告诉我们,那不过是一场游戏。

“城管变小贩”是对管理目标的讽刺

城管变身小贩,给管理者提了个醒。单从市容的角度来看,占道经营确实有碍观瞻,但城市目标的设立,不能仅考虑某一方面,不能靠个别部门领导一拍脑袋决定,城市里的常住居民、进城谋生的外来人员,都应有发言权。

□本报评论员 姜士强

近日,有网友发帖爆料,武汉一城管队员,白天是执法者巡查占道经营,晚上则化身小贩,在路边摆摊卖茶杯。武汉洪山区城管局证实,此人确系一正式城管队员。

这是一则看上去很滑稽的新闻,尽管武汉城管部门表示,会依法对此事进行处理,但真正应该考虑的问题,或许不止于此。这样“自相矛盾”的现象,反映出了更深层次的问题。目前的城市管理目

标,恐怕并不符合城市生活的现实需求。

从城管诞生以来,暴力执法等事件就屡屡见诸报端,城管与小贩之间,隐隐成了对立的两个群体,占道经营等现象屡禁不止。矛盾背后反映了现实的需求,随着城市化进程的推进,城市生活成本也在不断增加,在路边摆摊成了很多人融入城市的谋生手段。有报道称,汉口一名房产公司的白领,为了赚钱结婚下班卖大排档,每天工作19小时。城管队员“兼

职”摆摊也从侧面反映出,“占道经营”等城市管理明令禁止的行为,有合理存在的空间。有正式工作的人还需要“加班”,像进城务工人员、个体经营者等群体,他们没有稳定的生活来源,如果没有摊位,拿什么来养家呢?城市化的成果不是某些人独享的,如果不能给更多的人创造机会,又有什么意义呢?

一些占道经营的存在,不仅仅只是小摊贩的个人需求,也是城市生活的必要组成部分。在很多城市,像早市、夜市的

存在都很普遍,一些商贩集中的街道,还成了城市的特色。像一些居民区附近的摊点,提供的是日常生活必需品,它们在特定时间、特定区域出现,带来了便利的购物环境,卖的东西也相对便宜。如果仅靠一纸禁令就清除掉,恐怕会给人们的生活带来不便。经常看到的情况是,“城管来了”的警报传来,不仅小贩要落荒而逃,周边的居民也要受到影响。平时在街边能够买到的东西,非要跑到大型超市,光排队结账就得花

费大量的时间成本。

随着社会经济的发展,像武汉这样的大城市越来越多,如何管理这样的庞然大物,成了很普遍的问题。单从市容的角度来看,占道经营确实有碍观瞻,但城市管理目标的设立,并不能仅考虑某一方面,不能靠个别部门领导的一拍脑袋,未必就能做出科学决策,城市里的常住居民、进城谋生的外来人员,都应有发言权。况且,不同区域的情况也不一样,仅靠统一的规定是不行的。就拿

流动摊点来说,一禁了之的结果只能是屡禁不止,强硬执行的话,可能激化社会矛盾,最终伤害的还是政府的公信力。出现了城管兼职摆摊的事,更是贻笑大方。

城管变身小贩,给管理者提了个醒,城市管理目标的设立,应该与城市发展的现实需求相吻合。武汉城管部门,不妨重新审视一下现行的规定,如果不对管理目标进行反思,即便是公正处理了这名城管队员,也难保不再发生类似的尴尬事。

>>公民论坛

教师这一职业将不再是终身制。近日,教育部相关负责人透露,要打破教师的“铁饭碗”,实行五年一注册,考核内容包括师德、业务考核以及教学工作量考核,其中师德将作为首要条件,实行一票否决。另外,今年内将出台教师师德考核评价规定,为师德划出“红线”,越线教师将受到严惩。(6月16日《潇湘晨报》)

改革虽好,可别变成瞎折腾

□玫昆仑

考核不合格就“下岗”,对教师而言,既是一种约束,也是一种激励,有利于敦促教师不断加强学习,与时俱进。这项改革是大势所趋,关键是怎么改、如何操作,确保改革科学、合理,经得起时间的检验。

现在,人们担心的是:如果这项改革变成形式主义,将给本已十分忙碌的教师增加更多负担;另外,如果考核过程没法保证透明、公正,教师还要多长一个心眼,学习“黑关系学”,学会搞好与同事、领导的关系,甚至还要学会行贿、打通关节,别让自己因考

核不合格而“下岗”。这样一来,教师很难专心教书育人,最终受害的还是孩子们。

要保证考核的公平、公正,让被淘汰者心服口服,需要周密的配套措施。否则,这一改革很可能是“穿新鞋走老路”,变成一种瞎折腾。

打破“铁饭碗”起码要过三道坎

□郑明亮

打破教师“铁饭碗”在制度设计上必须慎之又慎,至少需迈过三道“坎”:一是中小学校行政化的“坎”。如果中小学校行政化的弊端不除,“官员办学”的现状不改变,“五年一注册”很有可能变成个别人权力寻租、打压异己

的工具,远远背离制度初衷。

二是考核标准的“坎”。虽然教育部多次强调对中小学教师的考核应当综合考虑师德、教学效果、工作量等方面,但实际操作中往往只看学生成绩。如果有关考核标准仍然沿袭这样的老路,势必助长基础教育的功利化倾

向,甚至导致师德水平的更大滑坡。

三是被淘汰教师出路“坎”。目前一些地区对教师社保实行的是实际上不缴费,但“视同缴费”,退休后领取足额退休金的政策。如果要实现五年一注册制度,必须先对被淘汰教师的社保等实际问题做好设计。

划定师德“红线”并不容易

□杨红兵

师德内容丰富,涉及教师理念、敬业爱岗、专业素养、教育教学水平、着装、语言、举止等方面,拟定一套具体、详实的考核评价标准是一项浩大的工程。如何科学界定“红线”范畴,需要官方广泛征集

民意,不能闭门拟定了之。另外,有些问题并非划师德“红线”就能破解的,譬如违反教育规律增加课业负担等行为,看似是师德问题,但实际上是应试教育“下的怪蛋”。说实话,有多少教师变态得以多布置学生课外作业为乐趣,如果没有高考本科

率、中考优秀率的功利观考评教师,谁肯布置这种吃力不讨好的作业?把课业负担、有悖家教的责任全盘推给教师,让教师为制度的过管理买单,这不客观、不公平。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

中国平安 PINGAN 直销车险 4008 000 000

专业25年 专业让生活更简单

来电吗? 来电话就有好礼哦!

平安直销车险 无需投保 来电询价 就送车载充电器 (赠送礼品以实物为准)

好车险·保平安

*活动有效期: 2013年6月1日至6月30日

快快拨打: 4008-000-000

平安车险 搜索