

## 时评

&gt;&gt;评论员观察

# 城管“装”小贩，演戏给谁看

小贩之所以见了城管敬而远之，一些城管的“悍吏”作风才是沟通难以进行的主要原因。只要有为人民服务的诚意，重塑形象或者走近群众并不难，但是千万不要乔装打扮，一旦真相被戳穿，注定是个笑柄。

□本报评论员 沙元森

武汉城管摆摊事件，峰回路转又有了“第二季”。武汉市城管委昨天在新闻通气会上亮出了“底牌”：城管摆摊不为赚钱，只为完成“体验”任务。

大多数人原以为涉事城管只是为生活所迫，不得已才白天执法、晚上摆摊，还希望城管部门能宽大处理，不料这被人同情的城管却是被派到夜市的“卧底”。情节逆转之快，比延安城管踩头事件有过之无不及，无论真相

如何，和群众演戏的手段都让人感到非常的别扭。

“卧底”的说法，现在看很像是有关人员的灵机一动。毕竟，在开通气会之前，武汉城管委还在严肃地表示要“进行调查”，一天之后就爆出了城管加班“卧底”的行动，已然是坏事变好事。因为“高度保密”的需要，关于“卧底”既无文件，也无会议纪要。唯一被城管当做证据的是“摆摊日记”，但这本日记是否真的是逐日所记，还是临时补记，也存在疑问。

即便武汉城管委所言句句属实，公众对执法人员的这种违法式体验，也很难拍手叫好。在很多人看来，如果城管部门已经认定占道摆摊属于违法行为，那么城管执法人员就应从自己做起，不参与这种行为，否则，城管人员为了“换位思考”可以长期摆摊，其他执法部门人员也可以进行“钓鱼式执法”，甚至直接参与更严重的违法行为。如果城管人员真的想了解小贩们的想法，以目前双方的紧张关系，穿着制服确实不容易沟通，但业余时间脱下制服经常到

夜市上走一走、听一听，显然比守着一个摊位卖货更见效。

即便城管部门认为这种“卧底”也很有价值，比如可以混在小贩中间“假戏真做”，体验与城管执法人员打游击的感觉，但公众依然很难认可这种表演。城管执法人员有必要“卧底”吗？在公众眼中，大多数城管人员本来就在基层，穿上制服是城管，脱了制服是群众，了解小贩的想法和需求其实并没有太多障碍。现在，一些小贩之所以见了城管敬而远之或

者一哄而散，一些城管的“悍吏”作风才是沟通难以进行的主要原因。武汉城管不从改变作风、重塑形象做起，反而另辟蹊径搞“卧底”，无疑是舍本逐末。城管执法人员装作小贩，虽然也可以偷听到一些真话，偷窥到一些真相，但这样的做派已经表明，在城管人员心中小贩都是不能正常交流的，必须采取非常手段才能接近。如果城管“卧底”确实是精心策划的机密行动，现在说出来不但没有温馨的感觉，还只会让人寒心。

因为前后情节一波三折，超越常人的理解，有人已经怀疑武汉城管在炒作。无论真相最终如何，武汉以及其他地方的城管部门应该从这场风波中认识到，只要有为人民服务的诚意，重塑形象或者走近群众并不难，但是千万不要乔装打扮，不管装得有多像，一旦真相被戳穿，注定是个笑柄。在基层从事社会管理的人，应该主动“接地气”，从群众中来，到群众中去，既要了解群众的难处，也让群众明白自己的苦衷，这样才能实现真正的“换位思考”。

# 温情的“慰问短信”应该再多些

当下，人与人之间的关系更趋向务实和功利，“各人忙各人的”成了常态，像这种充满人情味的“多事”之举实在是太少了。以主动的、热情的姿态去关心人、帮助人，在这方面，华东师范大学的“慰问短信”带了个好头。

本报评论员 赵丽

“同学你好，发现你上个月餐饮消费较少。不知是否有经济困难？如有困难，可电话、短信或邮件我。”这条信息来自华东师范大学的困难生餐饮预警系统，该校通过饭卡消费情况，了解学生经济状况，为学生提供个性化帮助。

华东师范大学能主动关心学生的冷暖、主动帮学生排解困难，这是很可贵的。当下，人与人之间的关系更趋

向务实和功利，“各人忙各人的”成了常态，像这种充满人情味的“多事”之举实在是太少了。

孟子曾用“乡里同井，出入相友，守望相助，疾病相扶”描述古代邻里乡亲友善相处、社会美满融洽的美好意境，这也是人际关系的理想图景。在过去二三十年间，我们还曾在乡村、家属大院中感受过这种和谐和温暖，眼下这种温情场景却越来越难看见了，大家更熟悉的是“比邻若天涯”。远的不说，端

午时至今，武汉、济南相继有独居者、患病者死在家中数日才被发现的事情爆出，被发现时尸体已经腐臭。

这样的悲剧虽然有偶然性，但从中不难发现人际关系、邻里关系的疏离和冷漠。出现这一局面，原因是多方面的，其中有两点特别值得注意。一是由于社会转型，人们逐渐脱离原来的熟人社会，信任格局随之改变，同时一些不良社会现象也加重了这种趋向。中国社会科学院社会学研究所的社会心态蓝

皮书《中国社会心态研究报告2012-2013》显示，目前我国人际不信任进一步扩大，只有不到一半的被调查者认为社会上大多数人可信，只有两到三成信任陌生人。二是大家忙于自我发展、自我奋斗，希望有限的时间和精力创造最大的价值。在这种心理支配下，人际交往带上了强烈的工具性的色彩，对能产生“好处”的人费尽心机也要打交道，对邻居却是“多一事不如少一事”。

这种对别人不管不顾、

冷淡甚至提防的氛围是很可怕的，身处其中，失意者难以得到抚慰，成功者也难免孤独，个人的安全感、幸福感会受到影响，也不利于包容、和谐的社会生态的形成。

应当看到，为了打破人与人之间的隔阂，一些地方也创新思路进行了尝试。2011年，杭州西溪蝶园等小区的5500户业主曾共同讨论制定了《邻里公约》，内容包括乐于参加公共活动、邻居见面主动问好、关怀和帮助独居老人、邻居长时间不在家帮

助照看等19条约定。而这样的《邻里公约》，在南通、太原等城市也已经出现。

这样的点滴努力是必要的。正如海明威所说：“谁都不是一座岛屿，自成一体；每个人都是那广袤大陆的一部分。”以主动的、热情的姿态去关心人、帮助人，在这方面，华东师范大学的“慰问短信”带了个好头。社会不妨对这类举动多些赞誉和褒奖，构建正面的导向，让温情、善意的行为出现得更多些。

&gt;&gt;公民论坛

## “好干部”不是横幅造出来的

□余宗明

近日网帖爆料，安徽潜山县副县长张林森挂职期满，该县十强企业的老总到高速路口欢送，打出“有这样的好干部中国梦一定能实现”等横幅。(6月17日人民网)

在古代，清官离任，百姓撑“万民伞”相送，虽是佳话，

却也勾画出官民地位的悬殊。在现代政治伦理中，官员不再是“父母官”而是“公仆”。他们为民众服务，不过是履职尽责，而非权力恩赐。

官员离职，企业老总竟“热烈欢送”，这幕景象本就诡谲。现场挂出的横幅上的赞语，将张林森直接称作“中国好干部”，还顺势跟热词“中国梦”

捆绑，看起来正能量爆棚，可奉承之意也溢于言表。

“中国好官员”，不是横幅能造出来的。从企业老总欢送官员的“怪现状”里，不难窥见当地的治理生态——在利益媾和下，官商间渐而形成了病态默契，这种默契的生长，反而将普通老百姓隔离在外。

## 别让统计部门为数据造假埋单

□郭元鹏

广东中山市横栏镇在工业企业统计上虚报62.9亿元，被国家统计局在官网上曝光。横栏镇有关负责人表示，统计工作的作假事实，反映了某些基层统计工作人员对统计法缺乏敬畏之心。目前统计办的主任已经被停职。

统计数据为什么会这么悬殊，每个人心里都深深懂得。这就是“官员出数字，数字出官员”的评价标准造就的。掺了水的统计数据真正的幕后导演是谁呢？就是那些想“跑步前进”的官员们。在现实生活中，我们经常可以看到地方媒体播发的新闻中出现“某某增长是去年的多少倍”的表述，这些数据却与百姓的感受有着天壤之别！

要说这样的数据是因为统计员“对统计法缺乏敬畏之心”，还有一定道理，是因为他们不坚持原则搞出了比海绵吸水力还强的“统计数据”。但是，追责决不能到此为止，出了事就让统计部门“埋单”，“掩护”了真正的责任人，只能助长数据造假的行为。

## “一把手”坐被告席并不丢面子

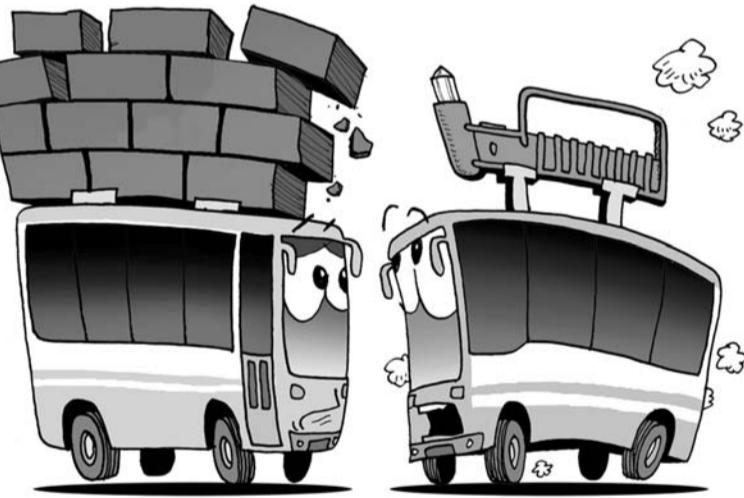
□刘英团

近日，在上海闵行区法院某法庭，被告席上坐的是闵行区人保局局长。原告是一家电力设备公司的老板娘，她对一起工伤认定不服。(6月17日《解放日报》)

“一把手”坐被告席并不常见。据报道，2008年至2012年，上海司法机关受理的

是“一把手”不出庭应诉，这不但有损于司法权威，也违背了行政诉讼制度的初衷。

在行政诉讼中，被告代表政府和公权力，原告相对处于弱势地位。官员出庭，首先体现的是对于普通公民或社会团体的尊重，体现法律面前官民平等。因此，行政机关负责人与原告平等“对话”，并不丢“面子”。



画评

## 应急“砖”用

据统计，在湖北省襄阳市的公交车上，每年有1100多把安全锤被盗。近日，公交司机王明功驾驶途中，看见一名精神病人用砖块砸破了公交车前门，便有了用砖块代替应急工具的想法。襄阳市公交总公司相关负责人称，将在公交车上放置应急砖试用，若可行，将在全线路推广。(6月17日《楚天快报》)

漫画/李宏宇

&gt;&gt;一语中的

我常常觉得自己就是一块背景布，任务是来填满座位，适时鼓掌。

一位参加工作17年的机关副处级干部，如此“吐槽”那些形式主义的座谈会和学习会。在他看来，相关精神早已获悉，但还是要分别召开各级会议来层层传达，内容都是一模一样的。

“官二代”被“火箭提拔”，主犯不是坐“火箭”者，而是制造“火箭”者。

《法制日报》发表评论文章称，必须将“火箭提拔”事件中的责任人“一锅端”，

飘到北京。但是，不这样咱们村里人吃啥呢？

诚如保定方顺桥镇的这位村民所言，在环境问题的背后，是巨大的发展压力。在强调美丽中国的同时，也需要思考这样的问题：治理成本谁来分担，经济减缓的责任谁来承担？

这当然有污染了，那冒的黑烟，一袋烟的工夫就能

才能让试图逾越“红线”者有所畏惧。

有人拿着学生签证，却无心学习，更有人从未到学校报到。

加拿大移民部近日表示，去年各国留学生签证被取消人数为492人，中国留学生居“榜首”。一些出国留学的人，并非追求更好的教育，而是依仗家庭财力，逃避国内教育的压力。

■本报投稿信箱：  
qilupinglun@sina.com