



观察家

本报特约评论员 赵可金
清华大学国际问题研究所副所长

鲁哈尼或为中伊关系带来战略机遇

为了在与欧美国家对话中赢得更多的筹码,鲁哈尼也可能会强调两手政策,借助与中国的合作做一点文章,为突破外交困境赢得主动权。

6月15日,伊朗大选揭晓,伊朗前首席核谈判代表、温和保守派哈桑·鲁哈尼以50.71%的得票率当选伊朗第11届总统。名不见经传的鲁哈尼之所以成为伊朗大选胜出的“黑马”,其原因是复杂的,他的当选表明伊朗的政治生态正在发生深刻的变化。

鲁哈尼的当选引发了各方对伊朗内外政策走向的诸多猜测,有评论认为作为温和派代表的鲁哈尼可能执行与其前任内贾德不同的内外政策,西方国家也普遍寄希望鲁哈尼能够改变伊朗的政治航向。显然,如果单从鲁哈尼在竞选中温和政策路线的表态,似乎可以

乐见伊朗政策的某种调整,但选举中的表态和上台后的实际政策路线并不完全等同,要想真正把握伊朗政策的走向,还要看鲁哈尼面临的政治棋局。

从国际政治棋局来看,鲁哈尼从内贾德政府继承的是一个困局,强硬的西方国家尤其是美国将伊朗设定为后萨达姆时代的强大“战略假想敌”,通过夸大伊朗威胁来维持整个中东波斯湾地区秩序,谋求美国主导地区秩序的合法性。无论强硬保守派执政,还是温和改革派执政,伊朗均不可能回避来自西方的战略压力。更何况伊朗是逊尼派主导的穆斯林国家,与什叶派穆

斯林国家存在着教派纷争,伊朗只能寻求建设强大军事主导的强大国家,这一战略态度本身就为西方世界所不容,也为什叶派主导的阿拉伯世界所忧虑。因此,面对西方国家和什叶派穆斯林的战略压力,鲁哈尼只能改变伊朗内外政策的幅度和风格,无法改变伊朗的战略,鲁哈尼不会改变寻求强大伊朗的战略。

从国内政治来看,尽管中间选民要求改变现状,要求发展经济,缓和与国际社会的关系。但是,鲁哈尼在政府内面对着强大的伊朗最高领袖哈梅内伊,而且强硬保守派还会通过各种方式对鲁哈尼的改革政策形成

强大的掣肘,在欧美国家不会主动缓和与伊朗外交关系的前提下,靠伊朗自身的主动政策调整是不够的。伊朗不会因为缓和局势而宣布放弃核研发,而伊朗的一切核研发努力,都会被欧美国家视作不合作。如果鲁哈尼让步太大而收获甚微,强硬保守派可能重新回潮,进而鼓动民众发动对鲁哈尼潮水般的政治批评,此种严峻的国内环境令鲁哈尼没有多少选择的余地,不能脱离保守派的强硬立场太远。

可见,在此种国际国内棋局下,鲁哈尼要想真正大刀阔斧地进行政策调整恐非短期之功,需要在执政后与国内外各种政治力量进

行磨合。对中国而言,中国与伊朗庞大的经济关系以及在战略上的共同利益,决定了伊朗的对华政策不会发生大的变化,伊朗会继续从两国共同利益出发,稳定与中国的外交关系。值得注意的是,鲁哈尼的温和改革可能会将中国经验作为重要的参照系,中国与伊朗在战略层面的合作、在宏观经济政策协调方面的交流以及在各层次方面的交往可能会存在重大的战略机遇。此外,为了在与欧美国家对话中赢得更多的筹码,鲁哈尼也可能会强调两手政策,借助与中国的合作做一点文章,为突破外交困境赢得主动权。



畅所欲言

本报国际观察员 王昱

“棱镜”曝光与《1984》畅销

上世纪四十年代末,英国小说家乔治·奥威尔写了一本名叫《1984》的科幻小说,奥威尔用灰暗的笔调在书中预言了未来社会图景。小说发表三十多年后,当人类的历史走过真正的1984年时,事实似乎证明奥威尔过分悲观了。然而,又过了三十年,这本书最近突然在美国热销起来,据美国《纽约客》报道,《1984》在亚马逊上的销量排名从12507位一跃进入全美畅销书前40名,并且还在继续上升中,其销量在短短一周内至少增加了70倍。

《1984》突然畅销恐怕要感谢斯诺登,如果不是他把美国政府窃

听公众信息的“棱镜”计划”捅了出来,恐怕很难有人会相信当年奥威尔对未来预言中的一部分已经实现了——《1984》中有一种名叫“电幕”的监视器,政府要求每个人家中都安装这种监视器,思想警察则不定期地进行巡检,监视人们是否在进行造反行动……这一切听起来是不是跟“棱镜”计划很像?只不过现实中通过互联网技术实现的“棱镜”与小说中类似闭路电视的“电幕”相比,要先进得多,隐蔽得多,也灵敏得多。

《1984》开创了“国家监视个人”这个科幻命题的先河,从那以后,在西方的文学作品中这个命题

经常被提起。甚至在《全民公敌》、《少数派报告》这些美国商业大片里,你都能看到它的影子。在这些故事里,在无孔不入的国家监视下,个人的力量如此渺小,一旦蒙受不公,几无反抗的可能。

人们之所以喜欢看《1984》这类文学作品,归根结底是由于对其所描绘的未来的恐惧。表面上看这种恐惧的对象似乎是指向技术的,即害怕日新月异科技发展会让监控手段变得无孔不入,将本由无数隐私包裹着的个人剥得赤身裸体,无所遁形。然而,在对技术的恐惧之下,其实是对国家这个庞然大物的不信任感。人类在科学与民主

两条道路上的进步其实是一场赛跑,每一次技术的革命,都有可能带来对人类既有体制的极大挑战。如果旧体制内的积弊没有被革除,其危害就将借助新技术之力被成百倍放大。对抗农业时代的不公,人们可以去当啸聚山林的罗宾汉。但到了工业社会,希特勒德国等专政机器却可以完成对人们“从头脑到肠胃”的管控。《1984》中“老大哥在看着你”式的国家监控,可怕的其实并非“电幕”,而是“电幕”后的那双盯着普通平民的眼睛。

技术的发展是不能被阻挡的,人类如果不想让《1984》中的预言成为现实,只能从另一个方向下工

夫,那就是不断地完善关政府的“笼子”,对国家滥用权力时刻怀有警惕之心。从这个层面说,现实中的“棱镜”计划虽然比小说中的“电幕”更完善,但并不意味着会比其更可怕。因为就连斯诺登本人,在被问及“棱镜”是否造就了一个“所做的每件事和所说的话都会被记录下来的世界”时,也只是模棱两可地回答“如果他们想做,完全可以做到。”而从《1984》近来在美国热销可以看出,美国民众显然对这种可能性已经有了足够的警惕。

■本版投稿邮箱:
qlgjpl@163.com

拒绝浪费

成由勤俭败由奢

讲文明树新风公益广告

齐鲁晚报·生活日报