

>>评论员观察

为“拼车”铺路是城市管理进步

北京市计划出台的私家小客车“拼车”指导意见,考虑到了市民出行的客观需求,主动填补相关规定存在的管理空白,是有积极意义的,对其他城市的管理思路也有积极的示范作用。

□本报评论员 姜士强

据《法制晚报》报道,北京市年内计划出台私家小客车“拼车”指导意见,正在研究对公益性合乘的鼓励支持措施,对合乘费用的分担,不简单地为非法营运。

城市范围越扩越大,道路越来越拥挤,“拼车”成了很多城市一族出行的选择。不过,如何在合理的拼车与非法营运之间划一条分界线,一直是个问题。作为首“堵”之城,北京市计划出台的这则指导意见,有望改变

以往“一刀切”的管理方式,不光是考虑到了北京市民的出行需求,对其他城市的管理思路也有积极的示范作用。

随着城市的不断扩展,道路成了稀缺的资源,“拼车”这种居民自发的出行方式,一直游走于合法和非法的边缘,这是城市管理者无法回避的问题。城市人口众多,道路资源紧缺,这是北京这座大都市面临的现实,“拼车”出行是居民自发探索出来的方式。不过,法律并没有规定合乘的费用如何分担,

车主很可能被认定为非法营运,很多地方都发生过类似的事。“拼车”背后的法律风险,成为阻拦这种方式的很重要原因。北京市计划出台的私家小客车“拼车”指导意见,考虑到了市民出行的客观需求,主动填补相关规定存在的管理空白,是有积极意义的。

与北京相比,我国的很多城市也都面临着类似的问题,从城市扩展的趋势来看,北京市计划出台的新规,是有普遍借鉴意义的。为了解决道路拥堵问题,不少城市

都出台了单双号限行、车辆限购等措施,从长远来看,也考虑到国际上城市管理的经验,“拼车”出行是必然的选择。不过,“拼车”放开之后很可能出现一些问题,如何保障车主和乘客的合法权益,如何防备“黑车”泛滥,都是城市管理者需要不断摸索的。北京市计划出台的“拼车”指导意见,可以说是摸着石头过河,相关规定的施行,也是在给其他城市积累经验教训。城市管理的不断完善,就需要这样的探路者。

可以预见的是,新规的施行会带来不小的管理成本,只有不怕麻烦解决问题,城市管理才会不断进步。对管理者而言,如果把分担费用看作是盈利,把“拼车”都认定为非法营运,无疑是最省事的。不过,这种一刀切的方式,连“拼车”带来的积极作用也一并否定了,就像不加区别地禁止路边摆摊一样,是因噎废食。同时,规定中的模糊地带也给管理者留下太多自由裁量的空间,“非法营运”的“罪名”很可能成了个别部门自肥的工具。放

开“拼车”确实会带来一些新问题,但城市管理的进步空间就在于此,如果因为害怕麻烦就无所作为,或者攥着“灰色”的权力不放,可不是管理者应该有的态度。

在过去一段时间内,每当有“好心载人”却被罚的事件发生,都会掀起一阵公众的讨论,法律规定上的空白,也让管理部门自身的公信力受到质疑。我们期待北京年内出台的新规,能够把“拼车”管好,也希望积极解决问题的管理思路,能够融入更多的城市。

严惩狗主人才能管住伤人恶犬

明知是烈性犬,却非要饲养并任其在公共场合撒野,这和在高速公路上海驾一样,是恶劣的危害公共安全的行为。对于这类案件,也应当援引类似的法律条款。

□本报评论员 王昱

春夏季节是犬伤人的高发期,最近一段时间,更是接连爆出几起恶性事件:6月28日,大连一名年仅六岁的女孩被藏獒咬断颈部死亡。就在几天之前,同样是藏獒,差点要了山西运城另一名女童的性命。两起事件让人不禁联想起,仅在一个多月前,贵州一位晨练老人刚刚被两只

杜高犬当街咬死。

对几次事件中肇事的大型犬,大部分地市都出台过法规明令禁养。要杜绝这样的悲剧再次发生,需要切实落实这些法规,从重从严处罚非法养犬者。

在养犬者看来,狗是“人类最忠实的伙伴”。不过,在承认犬类对其主人的忠诚性之外,也要看到对陌生人的攻击性。在城市生活中饲养烈性

犬,已经构成了对公共安全的一种潜在侵害。正因如此,大多数国家对城市养犬的限制近乎苛刻。美国甚至曾经出台过著名的“三吠原则”,规定如宠物犬连吠三声以上,饲主就可能面临扰邻的指控。

反观我国,不仅在对宠物管制上缺乏统一的国家标准,即便是各地市“各自为政”的管制条例,也在实行中经常被“偷工减料”。根据2009

年卫生部发布的《中国狂犬病防治现状》,全国(不含港澳台)每年被动物伤害的人数估计超过4000万人。面对这样的形势,按说监管和处罚是不应缺位的。

其实,如同今日感叹狗患一样,若干年前,人们也头痛于酒驾屡禁不止。如今此类现象的大幅减少,要感谢近年来对酒驾肇事者的严惩。尤其是几起造成多人死亡的恶

性酒驾中,肇事者被以“危害公共安全罪”论处,让人们认识到了酒驾的恶劣。目前,养狗伤人的处罚多数仍以民法通则中的“特殊侵权”条款追究民事责任,这种处罚在藏獒咬人致死这类恶劣案件面前,很难起到惩罚及以儆效尤的效果。其实,明知是烈性犬,却非要饲养并任其在公共场合撒野,这和在高速公路上海驾一样,是恶劣的危害公共安全

的行为。对于这类案件,也应当援引类似的法律条款。这不是“杀一儆百”,而是在用法律的手段对事件的性质进行更为准确的定义。

饲养宠物是一种富有爱心的行为,但是,这种“爱心”如果以增加周围人的危险为前提,就成为一只只考虑自身感受的自私行为。为了不让无辜者因此再受伤害,法律必须及时出来说话。

>>公民论坛

7月1日,一批新的法律法规和规范性文件开始实施。其中,新修订的《中华人民共和国老年人权益保障法》规定,家庭成员应当关心老年人的精神需求,不得忽视、冷落老年人。与老年人分开居住的家庭成员,应当经常看望或者问候老年人。(本报今日A10版)

徒法不足以自行

□李云

家庭伦理在转型期受到社会现实的巨大冲击。对很多人来说,生活压力与亲情孝道呈博弈状态,淡化孝道确实是情非得

已。“常回家看看”入法,并不代表这会成为子女的自觉,也不代表客观条件已经成熟。要实现“常回家看看”,必须先畅通“回家的路”。如果带薪休假制度不落实,出行障碍不消除,常

回家很可能是种奢望。

落实老年人权益保障法不是孤立的,它要与保障劳动者权益类法律法规的落实“携手前进”,“朝阳权益”有保障,才更有利于保障“夕阳权益”。

不妨肯定法制善意

□司马童

“常回家看看”入法的消息一传出就引起热议,称其“缺乏现实操作意义”者有之,疑其“推卸社会尊老责任”者有之……这一条款要落到实处,确实有

诸多问题需要解答,不过,笔者认为,对“常回家看看”入法不妨持肯定态度。毕竟,此举能促使子女重视老人的精神赡养,对全社会形成“尊老、爱老”的风气也是正面导向。

当然,该条款要真正落

实,需要包括用人单位在内的整个社会做好配合,为公民“良好施孝”提供便利。而为子女者也应注意,不要有意无意地将自身的“主动不够”归咎于“外部环境”的阻碍,切莫到“子欲养而亲不待”时才后悔莫及。

>>一语中的

一般出问题和影响大的项目,要么是大的国企的建设项目,要么是政府投资的项目。

环保法修正案草案提高了对未批先建的处罚力度,对此,中科院科技政策与管理科学研究所副所长王毅指出,这类项目单靠环保部门或是罚款很难解决,一方面环保部门的执行能力比较弱,另一方面,这些大项目在某种程度上也不怕罚。不从思想观念上改变,不把“保护优先”落到实处,即使规定了相关条款,

也难以达到好的效果。

遗憾的是,我们至今只看到了这一家大学在秉持常识,捍卫公平底线,其他更多的学校,对于这种公然的造假,仍然睁一只眼闭一只眼。

清华大学四川招生组多次重申,不承认四川“二级运动员”的20分高考加分政策。对此,《新京报》发表评论肯定清华大学这一做法,同时表示,“拒绝注水加分,不能只是清华在战斗。”维护高招公平,需要从高校

到政府的共同努力。

学历低不等于见识低,收入低也不等于没头脑。

针对“微博用户学历低、年龄低、收入低”的说法,时评人蔡辉撰文表示不同意见。蔡辉表示,只要是人民的意见,都应高度重视,人为地将学历低、收入少、年龄小的群体剔除出来,打入另册,这将消解信任与和解的基础。

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com

中国平安 PINGAN

4008 000 000

专业25年

专业 让生活更简单

好车险·保平安

一拨就有

7-8月到期未投保私家车主

无需投保,来电询价,

即送车载充电器。

礼

平安直销车险

4008-000-000

*活动有效期: 2013年7月1日至7月31日

快快拨打: 4008-000-000

平安车险 搜索

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008 000 000.com