>>评论员观察

用信息公开拨开李天一案的疑云

□本报评论员 赵丽

近日,李天一等5人涉嫌强奸案再陷舆论漩涡。自2月案发至今,除李之外的另4位涉案嫌疑人一直未见披露,引起公众的严重焦虑。1日,在舆论不断逼问下,北京警方做出回应,称案件共涉及4名未成年嫌疑人,按照未成年人保护法规定不能披露他们的情况。至于案件中那一位成年嫌疑人的情况,警方并未提及,倒是3日有媒体引用知情人消息做了介绍。

当前,围绕李天一案出现了各种猜测和传言,这与案件信息披露不足有直接关系。该案因涉及未成年人嫌疑人及受害人隐私,确有一定特殊性,但未成年人保护和信息公开并非绝对不相容的,如果简单以保护为由封锁所有信息,则可能加重公众的怀疑。

自案发以来,李天一案一直迷雾重重。先是传出李天一年龄造假,后又有消息称涉案人私下赔偿被害人将撤销起诉,其后又发生"轮流发生性关系"的乌龙事件,当下另4人家庭"有背景"的说法更是吵得沸沸扬扬。虽然警方事后作出回应和澄清,但围绕该案的各种猜度并未平息,反而如烈火烹油般愈演愈烈。

分析原因,李天一案因为涉及名人,一直处于"聚光灯"下,有任何风吹草动都会被公众关注。这种情况下,信息披露如果不及时、不充分,能说的不主动说明白,不能说的不解释清理由,就很有可能导致误解和传言。

就拿除李天一之外的另外4位嫌疑人来说,案发4个月来北京警方对此一直没有做出说明,在坊间传言四起,媒体不断逼问之下,才予以回应,这种态度本身就可能给人"有意回避"的印象。另外,按照警方的说法,不披露是因未成年人保护的需要,因为未成年人保护法规定,对未成年人犯罪案件不得披露该未成年人的姓名、住所、照片、图像以及可能推断出该未成年人的资料。此种考虑当然有必要。但是,保护是否必须得"屏蔽信息"才能达到,这仍有讨论空间。毕竟,这是一起影响大、关注度高的案件,在不妨害未成年嫌疑人权益、不侵犯受害者隐私、不影响司法正常进展的情况下,是否可以合理公开有限信息,回应社会质疑?从当下情况看,其实警方还可以再做些努力的。

目前,李天一等5人涉及强奸一案已经依法移送检察机关审查起诉。希望该案未来能少一些"谜团",即使出于正当目的不能公开,相关主体也要及时说明不公开的理由,如果一味采取"鸵鸟"战术,外界很难分得清到底是出于正当的考虑,还是有"别的顾虑"。过去的事情已经证明,在热点案件中,信息披露和舆论回应上的瑕疵,很容易引起公众对执法公正、司法公正的怀疑,必须严肃慎重地对待。

"江水泡饭"未必都是习惯所致

□本报评论员 沙元森

近日,一张小学生"江水泡饭"的照片被媒体刊发后引起很多人的"泪奔"。图片拍摄于云南省永胜县东山乡东江小学,其中一名小女孩举着半碗米饭接自来水的画面,尤其令人心酸。不少人因此质疑当地的营养午餐补助是否得到落实。事后,从事公益工作的图片作者站出来表示,东江小学执行了营养午餐计划,学生接江水泡饭是生活习惯。东江小学和永胜县教育局也证实了这个说法。

长期居住和生活在城市里的人,听到"江水泡饭"这样的"生活习惯"或许会觉得匪夷所思,进而认为当地教育部门在撒谎,而事实很可能就是这样残酷。即便这不是让学生们感到身心愉悦的生活习惯,也是一种不得不去习惯的生活。从这组图片的其他内容可以看出,当地小学校舍简陋,衣着寒酸的小学生捧着饭碗露天吃饭大概也是由来已久的习惯,如果哪天赶上停电,吃顿"江水泡饭"也很奢侈。仅用"城市人思维"不仅不容易理解这样的习惯,还会透出"何不食肉糜"的隔膜。无论你是否接受,"冷水泡饭"确实是部分贫困地区的生活写照。

在鉴定过"江水泡饭"的真伪之后,我们应该深思的是,这样的生活何以成为习惯,我们又该如何去改变这样的习惯。

东江小学的"江水泡饭"之所以成为一种习惯,绝不是这里的学生口味特殊,而是整体贫困所致。尽管地处滇西北的丽江是很多城市人风花雪月的地方,该市下辖的永胜县却是一个国家级贫困县。可以想见,类似的习惯不仅在东江小学,在当地的其他学校可能也大致相同,无非是冷水泡还是热水泡的区别。透过这张"江水泡饭"的照片,我们可以直观地感受到发展的不平衡,即使在一个很小的区域之内,落差也极为悬殊。

发展的不平衡体现在教育上,绝不是一顿营养午餐就可以抹平的。因为贫困,学生们"江水泡饭"成了习惯,露天吃饭成了习惯,甚至跋山涉水去上学也会成为习惯。因为这些习惯,家境贫困的学生又很容易在竞争中落下风,通过教育改变命运也就成了奢望。脱离教育公平的前提,恐怕很难彻底改变"江水泡饭"等各种不良习惯。对于贫困地区的孩子来说,教育公平不只是用同一个版本的教科书上课,或者在同一个录取分数线上竞争,学习之外的吃住行往往更为关键。如果一个家境贫寒的学生连一日三餐和安全出行都得不到保证,去学校学什么真的是无足轻重。要实现真正的教育均等化,就必须真的把义务教育当做基本公共服务,加大投入弥补城乡之间的教育落差,保障贫困地区学生的最基本的生活需求。学生"江水泡饭"或许不是教育部门的错,但确实是当地在教育上的尴尬。

现在,不少地方"嫌贫爱富",在教育上搞面子工程,只喜锦上添花,不愿雪中送炭,更多的优质资源被配置到城市,甚至是城市里的几个重点学校。教育发展的不平衡不但得不到扭转,反而加剧。如果这样的"习惯"得不到纠正,那么一些地方类似"江水泡饭"的习惯或许还要延续很长时间。

>>公民论坛

医疗急救要避免"公地悲剧"

□杨朝清

上海市大约每4万人就配备一辆救护车,超过国家规定的每5万人一辆的标准。数据显示,2012年上海急救服务出车达到59.45万次,其中非急救任务占到40%以上。(7月3日《中国青年报》)

急救资源作为特殊的公共产品,理应"好钢用在刀刃上"。然而,对急救资源过度使用的现象屡见不鲜。这正是"公地悲剧"的生动写照:在一块对所有人开放的牧场上,如果每个人都放养尽可能多的牲畜,过度使用的牧场无法供养任何一头牲畜。

医疗急救是"等不及"、"伤不起"的民生工程,有限的急救资源如何应用到最需要的患者身上,既测量着公众的道德水平,也见证着社会管理创新的力度和成效。一方面,老百姓要克服"有限理性",杜绝非急救任务占用急救资源;另一方面,政府要提高医疗急救的制度化能力和技术含量。只有双管齐下,医疗急救的"身体"才会越来越强壮。

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

>>媒体视点

认清"克强经济学"背后的国情

西方人喜欢制造概念,许多概念也比较生动,比如最近在媒体上走红的"克强经济学"。

"克强经济学"本质是什么呢?英国巴克莱银行旗下的子公司巴克莱资本近期的研究报告说,其政策框架关键点有三:一是无刺激;二是去杠杆;三是结构改革。这些政策取向,反映的是本届中央政府正逐渐成形的理念:拒绝无谓甚至副作用很大的刺激、摒弃父爱主义,以及坚持推进结构改革等。此后的关键,则在于碰到困难时能不能坚持这些方向。

"克强经济学"试图"无刺激",奉行的乃是在经济领域去除不必要的干预——政府有调控,但不随意干预。

"克强经济学"的另一个关键词是结构改革。经济的转型、结构的调整说了很多年,知易行难。结构改革,需要稳中有进。人口红利消失了,改革红利就要抓紧补上。中国经济转型要成功,就必须拒绝权力支配市场,必须攻克各种既得利益集团的拦阻。

向市场放权让利,亦是"克强经济学"的题中应有之义。政府官员需要从不适应到适应——不能不直接参与经济就不会做官;官员考核体制需要从唯GDP到更全面的考察。说到底,中国经济的转型与经济结构的调整,不是政府一纸文件命令出来的,而是市场自身不断演进与合理发展的过程。(摘自《东方早报》)

有种底线叫节俭办全运

□金岭

即将在辽宁举行的第十二届全运会,将是1987年第六届全运会之后,首次恢复白天举办开幕式,时间规模将大幅度缩减,总预算仅为原计划的十分之一。不仅如此,本届全运会参赛单位数量和运动员人数都被压缩,火炬传递的范围限制在了省内,各项接待活动也一律从简,取消欢迎、答谢宴会,一律安排自助餐并注意节俭等等。

这是一条让人振奋、令人欣慰的消息。联想到以前一些城市举办类似赛会时那种奢华铺张的大场面,本届全运会如果能兑现节俭办会的诸多承诺,这将是全运会的一个新转向,其意义不仅在于向体育的务实回归,更在于这届全运会的节俭,将为今后的全运会划定一条底线,今后不管哪个地方承办,都只能走更节俭的路子,而不是相反。

这些年来,一些城市在举办大型赛会的时候,竞相攀比大手笔,调动的资源越来越多,场馆越建越豪华,格局越来越大,场面铺排越来越夸张,明星越请越耀眼,当然钱肯定是越花越多。一些基础设施不太健全的地方,为办一个赛会,基本上是从无到有一切从头来,赛后则是场馆基本闲置,维护成本极高,留下沉重的负担,造成资源的极大浪费,令人痛心。这样办会,打乱了解决民生问题的节奏,给一个地方的公共生活带来不可估量的影响,长期以来舆论对此的批评已经很多,而辽宁的做法,让人感受到了一股全运新风。

本届全运会的节俭设想,无疑有助于寻求赛会和民生之间的平衡。其实不仅仅是个节俭问题,对于一个地方来说,像全运会这样消耗巨大的赛会要不要办和如何办,就公众知情权而论,从一开始地方政府就应广泛听取当地老百姓的意见,并有必要把举办赛会的利弊得失和成本预算等详加披露,不能等会办完了再告诉老百姓花了多少钱。赛会是不是办以及如何办,要先看和民生是不是冲突,如果民生压力还比较大,还有很多亟待解决的民生问题,那就要民生优先,而不是赛会优先,除非二者高度统一。一些赛会本身,也有一个如何改革创新的问题,比如,今后除非新建场馆已列入当地的建设规划,确为民生所需,一般不宜提倡专门为赛会建场馆搞大排场。

节俭办全运,回应了老百姓对大型赛会的新期待。像一些地方出现的那样,如果赛会的场馆长期闲置,消耗的只能是老百姓的血汗钱,吞噬的只能是民生福利,因此办不办和怎么办,是政府的事,更是老百姓的事。最近巴西民众掀起了抗议浪潮,就是因为巴西在世界杯场馆建设上的总投入,已达到南非世界杯的三倍,高昂投入的背后,是老百姓对教育、医疗等公共服务事业现状的不满,是政府一方面斥巨资兴建场馆,一方面还要在公交车票上算计多收两毛钱。引发巴西老百姓不满的,就是赛会压倒了民生。看来大型赛会和民生的冲突,是很普遍的现象,这是一种警示。

本届全运会光一个开幕式节俭一下就能把费用压缩到原来的十分之一,这让公众看到,眼下一些大型赛会俭与奢之间的弹性空间到底有多大。辽宁节俭办全运是一次很好的示范,以后不管全运会在哪里办,如果不考虑更节俭、更有效率,不考虑最大限度降低对公共生活尤其是民生的影响,再干赔本赚吆喝的事,老百姓肯定不高兴。

就势论事

辽宁节俭办全运是一次很好的示范,以后不管全运会在哪里办,如果不考虑更节俭、更有效率,不考虑最大限度降低对公共生活尤其是民生的影响,再干赔本赚吆喝的事,老百姓肯定不高兴。

画评

求生

6月30日下午,河南荥阳市的一处交叉路口,一辆电动车被大型水泥罐车碾到轮下,骑电动车的中年妇女被卡在车轮下。货车司机下车蹲下查看,其间有站起身的动作。妇女见状连声央求"不要碾死我"。看来,过去一些肇事司机碾轧伤者逃避责任的案例,在这名妇女心中留下了深刻印象。 漫画/曹一