

“教授当村官”该让“砖家”羞愧

随着时代的发展,知识分子,尤其是人文科学领域的知识分子,在公共事务上有更多的发言机会,其言论对社会生活影响深远,公众更希望他们能够接地气、有骨气,多为群众利益鼓与呼。

评论员观察

本报评论员 赵丽

15日,中国社会科学院农村发展研究所社会问题研究中心主任于建嵘,动身前往贵州兴义市则戎乡。此前,他已经多次帮助则戎乡进行民族村庄整治,这次去是要在安章村担任村主任助理,指导乡村建设。

结合于建嵘教授此前的表现,他做出这样的决定倒也不是多么出人意料。多年来,他一直关注底层,著作也多与此相关。此次去乡村挂职,不但学以致用办些实事,也能更接地气为研究积累素材。不过,在听了某些专家“25年后北京每平方米房价超过80万元”“50岁退休65岁领养老金”等“宏论”之

后,还是忍不住想为于教授关注民生、脚踏实地的做法叫好。

在老百姓眼中,专家、学者、教授的名号不是随便叫的。作为知识精英,他们不但得有真才实学,还应有社会担当,能够热心追求社会进步,维护公众福祉。古人所言“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,对知识分子的作为给出了很高的期待。现代社会,知识分类越来越细,个人自由选择度更大,面临的诱惑也多,不可能要求知识精英在方方面面都当楷模。不过,无论如何其学问人格不能低于一定的标准线。尤其是随着时代的发展,知识分子,尤其是人文科学领域的知识分子,在公共事务上有更多的发言机会和更大的话语权,其言论对社会生活影响深远,公众更希望他们名实相符,能够接地气、有骨气,多为群众

利益鼓与呼。

遗憾的是,当下一些专家、学者离普通公众越来越远。有些人一头扎进某些利益集团怀里,把学术道德、个人良知抛到脑后,无原则地为这些群体摇旗呐喊。其立场之混乱、言论之离谱,不但让个人失信,令公众失望,也给整个知识分子群体抹了黑——在市场经济社会,让知识精英“守得住清贫,耐得住寂寞”固然是大严苛的要求,但是,无论如何也不该甘做权钱的奴隶吧!

当然,专家、学者得风清气正、洁身自好,这并不是说要和社会隔绝,问题是和谁打交道。做社会科学领域的研究,不了解社会、不了解国情肯定是不行的。现在有的专家工作很忙,交流的对象也很多,但忙的主要是参加讲座、论坛、高端会议,极少到社区工厂踏踏实实调研一次;见的多是官员、企业家、

同行,极少和基层群众打个照面。如此一来,不但和老百姓没感情、没共同语言,而且信息掌握不全,不能准确了解社会发展的阶段性特点,不掌握普通群众有什么最重要、最基本的期盼和诉求,很难得出真正有见地、有价值的成果。现实中就时不时出现这样的情况:一些课题和现实脱节、和民意相违,对社会生活起不到正面的作用,课题负责人的个人声望也因此大打折扣。

这些年来,类似的前车之鉴已足够使人警醒,但高高在上不接地气的知识精英还存在,不知道于建嵘的选择会不会给他们的“小心灵”一点刺激。让人都学于教授去当村官显然没必要,不过日久见人心,饶是现在戴着“高知”帽子,要是没有人文操守、没有平民视角,想长久保持光环是不大可能的。

“以房养老”不等于有房才能养老

圆桌评论

本报评论部

近日,国务院《关于加快发展养老服务业的若干意见》正式对外公布,明确提出了鼓励探索“开展老年人住房反向抵押养老保险试点”,通过“以房养老”解决养老资金难题。消息一公布便引发热议。

那么,这种起源于国外的养老模式到底能发挥怎样的作用,试点工作对于普通老百姓意味着什么,“以房养老”能否从根本上解决养老问题呢?

“以房养老”方式 是有益的探索

姜士强:最近,国务院印发《关于加快发展养老服务业的若干意见》,提出“开展老年人住房反向抵押养老保险试点”,引发了人们对“以房养老”这种方式的热议。

许建立:现在,中国面临的一个问题就是“未富先老”。老龄化趋势越来越明显,家庭结构也在发生变化,加上养老保障体系还存在不完善的地方,养老确实是个大问题。

吴金彪:这还是一个资源利用的问题。怎么把现有的资源利用好,特别是解决养老的资金来源问题,确实值得深思。从这个意义上来说,开展“以房养老”的试点,确实是一项有益的探索。

姜士强:的确,之前就有人提出,像一些城市里的老人,尤其是没有子女的,他们住着宽敞的房子,却苦于没有人照顾。把房子抵押了,从金融机构获得贷款,进入专业的养老机构,对他们来说是种可行的办法。

许建立:本着资源利用最大化的原则,“以房养老”这种“倒按揭”模式确实可以解决一部分老年人的养老资金来源问题,也不至于造成房屋资源的浪费。

吴金彪:在意见里,开展“以房养老”试点是“完善投融资政策”的一项。现在金融业发展很快,金融产品和服务方式也在不断创新,“以房养老”把养老问题和金融业联系在一起,做些试点确实有必要。

试点也是试错 避免“水土不服”

姜士强:有报道显示,“以房养老”最早是在荷兰出现的,现在美国、英国、新加坡等国家都有实行,但具体方式和效果并不相同。在起源地荷兰,推行的情况就不是很好。这种方式是不是能跟中国的现实情况很好地结合,还有待观察。

吴金彪:这也是大家热议此事的一个原因。“以房养老”并不是新鲜事物,前几年曾在南京、上海、北京等城市出现过,但是效果都不理想。一项政策能否推行并为广大国民接受,是一个复杂的过程。如果等到出现“水土不服”再进行调整,将会是更大的挑战。

许建立:中国人对房子的感情跟其他国家就有相当大的差别,很多老年人都把房子看得格外重,一定要留给子女。这些老年人能不能放心地把房子“交给”金融机构,也是个问题。

姜士强:不同的人拥有的房产不一样,家庭情况也不一样。现在有人就说,有房产的人养老的压力相对较小,没房产的人更需要关怀。既然“以房养老”是为了更好地利用资

源,就应该想办法多做些“雪中送炭”的事,少一点“锦上添花”。

吴金彪:“以房养老”还涉及房地产、金融、保险等很多方面,有些发达国家之所以能顺利推行,得益于他们有完善的金融、担保机构以及完善的个人信用体系。

许建立:我认为,这正是试点的意义所在。之前出现的都是哪些形式,为什么没推广开,包括在其他国家是怎么执行的,都应该在试点中有所体现。既然是试点,就是为了发现问题、解决问题。等到试点成功了,再推广也就容易多了,免得造成政策成本和时间成本的浪费。

姜士强:我倒是希望这个“试点”周期能够长一点,考虑的问题尽可能地全面,别让一些营利性的金融机构钻了空子,弄得老人房子没有了,保障也没有了。

“基础”打好了 才能老有所养

姜士强:“以房养老”能够引发热议,很大程度上是因为它把“房子”和“养老”这两个人人都关心的问题联系到了一起。事实上,要想让老人无后顾之忧,还是得靠基础性的养老体系建设。

吴金彪:在我看来,“以房养老”只是一种补充方式,或者说是部分人的备用选项。就像意见中谈到的,“以居家为基础、社区为依托,机构为支撑的养老服务体系”的建立才是根本。

许建立:解决养老问题的主要资金来源还是基本养老保险,这也是普通老百姓能够接受的形式。研究怎么利用好惠及所有人的社保资金,比讨论“以房养老”更有现实意义。

姜士强:现在很多人谈论养老问题的时候,都会提到现行的养老金“双轨制”。也就是说,如果社会上有某个特殊群体完全不用考虑养老的问题,这对其他人是不公平的。

许建立:之前采访一些小小区里购买保健品受骗的退休人,才知道有的人每月拿到的退休金将近一万元,是很多年轻人工资的好几倍。而一些农村的老人,只能靠子女供养,或者自己打打零工赚点收入。

吴金彪:所以说,现在最关键的就是做好基础性的养老服务体系,让所有的人都能老有所养。如果基础性的体系不完善,再完美的“以房养老”也解决不了问题。

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

中国招商引资研究院 招地市分院院长

在每个地市(骨干企业)设立分院、产业中心。咨询+资本+商学院 电话:010-58876356 18612768989 网址:www.china-zszyz.com 邮箱:office@china-zszyz.com

中国平安 PINGAN 直销车险 4008 000 000 专业25年 专业让生活更简单 好车险·保平安

为什么大家都在打电话?!

因为来电就送 安全锤!! (赠送礼品以实物为准)

平安直销车险 9-10月到期未投保私家车主 来电询价,无需投保直接送

*活动有效期:2013年9月1日至9月30日 青岛、临沂、潍坊、烟台、淄博、日照、威海、东营、滨州、莱芜、菏泽、济宁地区除外;

快快拨打: 4008-000-000 平安车险 搜索

全国服务热线: 95511 网络自主报价: 4008 000 000.com 官方微博: 平安车险