

危害公共安全的人不值得同情

人员1死8伤、20多辆车受损的惨烈状况,足以证明这起爆炸给公共安全造成的危害。无论出于什么原因,在公共场所制造爆炸的行为都是无法容忍的,施暴者理应受到法律的严惩以及舆论的强烈谴责。

评论员观察

本报评论员 姜士强

6日清晨7时40分,在太原迎泽大街山西省委附近,连续发生数起爆炸物爆炸,导致1人死亡1人受重伤7人轻伤。公安民警在现场发现钢珠、电路板等爆炸物,初步判断爆炸系人为制造。

尽管还无法了解案件的更多信息,但1死8伤、20多辆车受损的惨烈状况,足以证明这起爆炸给公共安全造成的危害。无论出于什么原因,在公共场所制造爆炸的行为都是无法容忍的,施暴者理应受到法律的严惩以及舆论的强烈谴责。

很显然,这起爆炸对当地公共秩序的危害是难以估量的,也给人民群众的生命财产造成了不可挽回的损失。通过新闻媒体的报道,很多人了解到爆炸现场的情况,在接连的巨响、升腾的烟雾以及四溅的碎片中,不难想象,当时处在爆炸点附近的人们,会在怎样的惶恐中开始新的一天。一想到已经有人被爆炸夺走生命,就更让人感到心痛。按照当地警方的说法,已经初步判断爆炸是人为制造的,正展开全力侦查。这种在公共场所实施爆炸的人,可谓丧心病狂,唯有用法律严惩凶手,才能平息公众的恐慌。

更值得注意的是,无论出于什么样的原因,爆炸制造者的极端行为都应当是舆论不能容忍的。现在

也有一种声音,猜测爆炸制造者有冤屈,或是遭受了不公平待遇,但任何理由,都不足以制造爆炸这样的极端行为辩护。对于任何一个人来说,采取正当合法的方式是做事的底线,这也应当成为舆论做判断是非的基本准则。对爆炸制造者的同情,实际上是在纵容类似的极端行为,如果越来越多的人用极端行为来发泄情绪,每个人都有可能成为受害者。

现如今,中国正处在社会转型期,塑造安全的公共氛围,鼓励正当的利益诉求方式,显得更加可贵。社会转型不可避免地带来利益纠葛,如何化解就显得尤为重要,全社会应当形成这样一种共识:要用合法的方式表达利益诉求,学会理性表

达而不是诉诸暴力。一方面,相关职能部门要正确对待群众的利益诉求,积极行动完善相应的机制,把社会矛盾化解在萌芽之中;另一方面,舆论对极端行为要采取零容忍的态度,民众在利益表达时,也要坚守合法合规的底线。类似人为制造的爆炸等极端事件,是每个人都不愿看到的,维护良好的公共秩序,杜绝极端事件发生,需要全社会的共同努力。

类似太原爆炸案这样的极端事件总是偶然的,但每次都对公众产生了强烈的心理冲击。无论施暴者有怎样的理由,我们要坚守一个不容模糊的道德底线——危害公共安全的人不值得同情。守住这个是非界线,才能拧紧社会的“安全阀”。

“小黄帽”上做广告并非两全其美

齐鲁视点

本报评论员 李康宁

济宁市中区两万多小学生,近日戴上了印有某公司广告的“小黄帽”。有家长认为,此举让孩子成为免费的“移动广告牌”,很不合适。当地教育和体育局的工作人员解释,小黄帽是爱心企业捐赠,向学生们免费发放的;因为近日的雾霾天气,道路能见度低,才要求学生戴上。而当事企业也表示,这是一种公益活动,与利益不直接挂钩。(本报今日A12版)

无论初衷如何,戴上“小黄帽”,确实有利于学生的安全出行。但在帽子上印广告,惹起部分家长的反感,也引发了一些思考:公益精神和商业利益一定要“两全其美”吗?商业广告“登上”学生们的头顶,对未成年的孩子有无副作用?

要知道,“小黄帽”并非普通的帽子,而是维系学生安全的重要标识。行人和车辆看见这项帽子,都有注意避让的义务。可以说,学生头上

的“小黄帽”带有公益性质。但是,不能因为“小黄帽”的引人注目,就在上面做“眼球经济”的文章。如果“小黄帽”上可以做广告,那么校服上是否也可以划出广告区域?

另外,做公益也应当注意方式方法。教育主管部门和学校在推广带商业广告的“小黄帽”之前,是否应当征求一下家长的意见?作为学生的监护人,对于这种关系到学生切身利益的问题,家长们也有发言权。这种事未尝告知就作决定的方式,很容易引起家长的争议和反感。同时,一些学校采取的“不戴帽子要扣分”的做法,只会让家长猜测免费的背后有无利益输送。毕竟一顶帽子成本寥寥,而两万学生常年佩戴产生的广告效应仔细算来却不小。

公益事业的发展壮大,离不开爱心企业的参与,但在公益精神和商业利益两者之间,始终都要坚持以公益为先,不能总想着两全其美,更不能以公益之名谋私利。企业慷慨助学值得钦佩,但一定要在“小黄帽”上留名,就有些不妥当了。所谓“大爱无言”,最纯粹的善意,往往在无声之处。

“廉政秀”最怕“见光死”

时事微微谈

汤嘉琛

在一些玩笑话中,一些贪官早已被归入“演艺行业”,尤其那些作风不正还偏要在群众面前示清廉的。从李春城到廖少华,不少官员都曾以大秀“廉政语录”的方式,将自己包装成“廉政标兵”、“反腐先锋”。

那些“潜伏”的问题官员们,用五花八门的廉政秀骗取了上级和公众的信任。“左手拿先进,右手拿现

金”,群众对他们的双面人生都有很形象的描述。其实很多时候,“双面”官员能上下通吃,不是因为他们“演技”高明,而是干部考察、权力监督机制没发挥作用。

反腐斗争就像“道”与“魔”的较量,随着反腐力度加码,问题官员们的廉政秀也会越来越多,这给反腐工作提出了新课题。要识破问题官员的伪装,药方无外乎两个:其一,给权力“上锁”,减少他们弄权谋利的空间;其二,增加透明度,让官员多晒“太阳”,让群众去揭穿那些虚假的表演,廉政秀最怕“见光死”。

媒体视点

“急”乃发展之“疾”

这些年,中国经济持续保持两位数的增速。从政府到企业、从专家到民众,都对经济发展抱有极大的热情与干劲,自然是一件好事,但犹如一辆高速行驶的汽车,若司机只会加油、加油、再加油,不会换挡、不会避让、不会拐弯,终将驶入危险的深渊。

太着急,已深刻反映在经济社会发展的方方面面,让整个社会呈现出“速度型”特征,并导致大量规则的失灵失范,成为社会发展的顽疾。比如,几乎每任官员都急切地希望交出“漂亮答卷”,导致经济增长效益不高,面貌千城一面;部分企业醉心于投机取巧、赚取“快钱”,做服装的搞房地

产、开商场的放高利贷,哪个行业来钱快就往哪里钻。

我们常说,中国经济用短短几十年的时间,实现了许多资本主义国家用上百年时间取得的成就。这无疑是一项辉煌的功绩。但同样不能否认的是,经济社会发展自有其逻辑与机理,速度过快、发展过急,就不可避免地产生浮躁情绪,这不利于决策者、管理者和社会静下心来,反省梳理。

从政府到企业再到民众,都应学会沉下身心、放慢脚步,回归到发展的初衷,遵循发展的基本逻辑,才能有效治愈面临的发展之“疾”,才能实现经济增长的可持续。(摘自《经济日报》,作者张伟)

土地流转需系统改革

有一个数据,改革开放后,我们从农民手里拿了30多万亿元的地,给农民的估计不到5000亿元,土地增值的大部分被地方政府和开发商拿走了。

如果农民可以用土地权换得经营权的话,土地就可以入股,企业不需要支付地价,地价就下来了,农民可以得到持续的收入,这对企业和农民来说是互利的。还有一种是买农村集体土地的使用权,但如果政府还是实行储备土地、饥饿供给、低价流拍等行政卖地法,农村集体用地符合规划也得政府批准才能买卖,地价还是降不下来,甚至会更高。

还有一个更加关键的是,农村集体土地,是永续使用,还是有土地出让使用年期,年期多长?有的学者认为,物权法规定,住宅等

产权可以接续。但是,物权法是一个法院仲裁性质的法,而土地法则是颁证认定的法,银行在抵押时,不会依据物权法。现在看来,土地法不仅与宪法不相协调,而且与物权法之间也有冲突。进一步的改革,需要彻底解决这个矛盾。

既然实行社会主义市场经济,就需要有土地和房屋产权清晰和界定这样一个基础,就要有市场平等和等价交易、政府收税等这样的机制。没有这样一个最核心机制的形成,中国的房地产领域,将永远问题成堆。(摘自《东方早报》,作者周天勇)

■本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com



QILU EVENING NEWS
www.qilwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

齐鲁读者热线
96706

传真(0531)
86993336 86991208

读者服务中心
96706

报纸发行(0531)
82963188 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



腾讯官方微博
e.qq.com/qilwbw#

众多品牌全线混战,汽车厂商降价血拼,库存风险触及红线,全年指标压力巨大,省城消费者万众期待——

选车 购车 就等岁末这一跌

12月13日-15日,2013济南岁末精品车展隆重启幕。充分挖掘市场消费潜力,助力车商打一场漂亮的岁末“收官之战”,为消费者提供便利、优惠的购车平台。2013年度最后一次赏车、购车盛会,一旦错过只能等明年。

2013济南岁末精品车展

>>时间:2013年12月13--15日 >>地点:济南舜耕国际会展中心 >>主办单位:齐鲁晚报·生活日报

价格触底 冲击全年销量,汽车厂商年底打响“促销战”; 车型诸多 数十款新车同场展示,百款市场热销车型随意挑选; 购车良机 岁末购车,避开春节前提车高峰,开辆好车过新年。

