

# 权力乱伸手托起了高额评估费

面对群众由来已久的质疑,房管局振振有词,只从一些“红头文件”中“寻章摘句”,却无视中央有关简政放权的最新精神和规定。种种怪事看似蹊跷,归根结底都是权力乱伸手,扰乱了市场,拖累了群众。

## 评论员观察

本报评论员 沙元森

近日,济南市槐荫区一位市民为自己在德州市齐河县的一套别墅办理房产估值时遇到一连串的蹊跷。本报对此已做连续报道。(详见本报今日A07版)

在齐河县办理房产贷款证明只能由齐河的评估公司进行评估,即便群众为此要多付几倍的费用;评估公司在房管局的办事大厅内独家招揽业务,毫不避讳彼此的“亲密关系”;面对群众由来已久的质疑,房管局振振有词,只从一些“红头文件”中“寻章摘句”,却无视中央有关简政放权的最新精神和规定。种种怪事看似蹊跷,归根结底都是权力乱伸手,扰乱了市场,拖累了群众。

同一处房产,济南的公司评估收费1000元,齐河的公司评估收费6479元。济南与齐河相距不足四十公里,而房产评估价差之大令人咋舌。这只能证明,齐河的这家房产评估公司在当地拥有事实垄断的地位。即便如齐河县房管局人员所说,齐河县的房产评估公司“更了解当地情况”,这也不是不可替代的竞争优势。这种高收费就是赤裸裸的暴利,每收取一次,给群众带来的必然是沉重负担,所以会“早就有人质疑”,也早应该得到解决。

齐河县房产评估过程中所产生的暴利,怎么就吸引不了外来公司分一杯羹?唯一能解释的是这家处于垄断地位的公司和当地房管局可能有着非同寻常的关系,前者仗仗后者的庇护筑起了阻挡市场竞争的壁垒。地方房管局的办事大厅其实就是一种“政务大厅”,它应该是政府部门为群众办理政务的,而不应该成为企业办公用地。即便是为了给群众提供方便,也应当做出明确区分,哪些业务和收费是政府的,哪些业务和收费是市场的。而一个大厅之内相同的着装,含糊不清的收费指南以及一桩业务背后闪现的两家公司和一个“房产评估事务所”,都凸显了权力在当地房产评估市场介入之深。无论齐河县房管局多么振振有词,他们为暴利的房产评估打掩护、做配合的行为是显而易见的。

尽管齐河县房管局搬出了一些“红头文件”,努力证明在办事大厅收取的高额评估费用都是按规定来的,但不该忘记住建部今年10月刚发出的《关于进一步规范房地产估价机构管理工作的通知》,其中明确提到“要努力营造公平竞争、打破分割、优胜劣汰的市场环境,促进形成统一的全国性房地产估价市场,不得利用资质核准管理、设定限制性条件等手段阻碍或排斥外地机构进入本地市场”。当前,通过简政放权激发市场活力已经成为深化改革的一项共识,希望齐河县房管局也能借此事“照照镜子”,看看自己还有哪方面的差距需要改进。利益面前,管住权力“闲不住的手”,既是为群众负责,也是为自己负责。

## 公民论坛

### “美女城管”美在柔性执法

□邓子庆

11月9日,四川资阳一自称摊贩的网友发帖称,他所在的片区来了一位长相甜美的女城管,她执法中始终保持微笑,“她一笑,我们就乖乖听话了”。(11月11日《华西都市报》)

长期以来,关于城管放纵蛮力之事甚多,资阳这位美女城管不仅在执法中始终保持微笑,还积极帮小贩搬运货物,以至于小贩们都“乖乖听话”,不失为“柔性执法”被成功运用的典型。

一方面,执法者是位长相甜美的女性,小贩的心理自然会产生微妙的变化;另一方面,美女城管的执法方式十分温柔,很容易换取商贩

对其工作的理解与支持,而后者是更重要的。

就现实情况来看,没办法保证每一个城管队员都是美女,但“柔性执法”的行为方式,可以成为执法者普遍的行为准则。要实现城管和商贩的和谐相处,不能让“柔性执法”成为美女城管的专利,更不能把“宝”全都押在聘请一两两位美女城管上,只有普通执法者也能改进执法方式,才能有效改善城管与小贩之间的关系。

当然,要实现这一点,还得加快完善相关机制,从法律法规上对城管的职能和工作方法进行准确定位,让每一个城管明白该做什么、该怎么做,打造一个让商贩的生存权、发展权得到有效保证的社会环境。

## 媒体视点

### 简政放权绝非怠政

简政的核心,在于降低因为政府的参与而造成的过高的市场交易费用。简政绝非怠政。简政的宗旨是要强化市场,而非在形式上追求“无所作为”或“拒不作为”。

简政下的“管”,是要充分利用市场机制的灵活性与配置资源的有效性来管,政府无法直接有效提供的公共服务,可以通过向市场采购的方式来提供。这不仅强化了市场的功能,还能让政府节约和集中有限的行政资源,为社会公平正义的彰显、公序良俗的维护、环境安全的实现等关涉民众根本利益的重大事项做好“托底”工作。

放权的基本逻辑则是要解决信息不对称问题。以往许多审批权限集中在中央部委手中,从实际效果来看,中央部委对当地情况的了解不如地方政府,一定程度上只能通过地方政府自己的上报来了解。审批的过程在某种意义上成了一个推卸责任的过程,地方政府在拿项目时积极性高且受益大,但运作项目失败的责任,部分却要由处于信息劣势但作出审批决策的中央部委来分担。

因此,放权的同时还要定责。放权不是说中央放弃对地方的监督。恰恰相反,由于地方要承担更重的责任,中央在进行事后监督、评估乃至处理时,可以更加客观和坚决。(摘自《瞭望东方周刊》)

## 别忘了给群众利益上“保险”

### 齐鲁视点

□本报评论员 姜士强

本该以现金形式发放的独生子女费,却被镇政府拿去买了保险。保险公司称镇政府未缴纳保险费,镇政府工作人员回应“换了领导”,济宁鱼台县王庙镇的不少独生子女户,像皮球一样被踢了12年。(本报今日A06版)

从记者调查的情况来看,不只是王庙镇,鱼台县的不少乡镇都存在类似的情况。在事先并未征求村民意见的情况下,独生子女户应得的奖励金却变成一纸无法兑现的保单,当地的这种做法严重损害了老百姓的利益,也伤害到政府部门在群众心中的威信。

按照1996年10月至2002年9月间施行的《山东省计划生育条例》,独生子女父母可享受每月不少于10元的奖励费。对于鱼台县多个乡镇的独生子女户来说,这笔钱是怎么变成保单的,到底流向了何处,是真的投保了还是被

个别人中饱私囊,都应当调查清楚。不查出管理上的漏洞,不建立健全相应的监督机制,不给相关责任人应有的教训,难保类似的情况不再发生。

就目前来看,对于村民的维权请求,相关乡镇也该有正确的态度。不管是把责任推给保险公司,还是借口“换了几届领导”,把村民的维权请求拒之门外,都有不作为的嫌疑。尤其是基层的政府部门,距离老百姓最近,一举一动都与群众的切身利益息息相关,面对维权群众却无所作为,很容易损害政府在老百姓心中的形象,对今后的政策执行,很可能起到负面作用。

整治“四风”、践行群众路线,重点之一就是纠正一些地方政府存在的官僚主义。要想真正转变作风,可不能喊喊口号做做样子就算了,关键要看能否解决好长期困扰老百姓的问题。对于鱼台县的相关职能部门来说,为这些老百姓“追回”12年前的独生子女费,才是真正给群众利益上了“保险”。

## “双十一”还能火多久

### 时事微微谈

□陈方

“双十一”期间,惊人的销售额节节攀升,电商们一定喜笑颜开。不过冷静地看,接连几年“双十一”都成了“购物狂欢节”,电商们正在走的这条路其实也是实体商场已经走过的路。

几年前,当促销刚刚成为一种营销模式时,实体商场在节日里扎堆促销,商场里人满为患,在当时那是怎样一番景象?只不过几年过去,实体商场里“挽留”

下来的多数顾客对价格不再敏感,更多的年轻人涌向了网络电商,感受着互联网浪潮带给生活的新变化。

社会舆论一方面惊叹着惊人的交易额,另一方面又不忘提醒网民们理性消费,“买的没有卖的精”,万万不要做了购物节的“炮灰”。其实舆论的这番表情在实体商场大搞促销的那些年也曾出现过。世易时移,当电商营造的“购物大联欢”取代了实体商场当年的大促销,我不担心网民们购物的“疯狂”能持续多久,只是隐晦地担心,如果没有新的营销模式,单靠价格战的购物狂欢,到底还能火多久?

### 一语中的

洼地越多,障碍越大,困难越多。就好比在高速公路上行驶,如果有洼地,就容易出事故。

上海市委书记韩正近日表示,上海自贸区建设的关键不在于政策优惠,政策洼地越多,越会阻碍市场配置资源的基础性作用。这对很多大力招商引资的地方政府来说,或许有所启示。

国资委职工收入是公务员标准,而管理的央企收入高、福利好,长期与央企人员打交道,容易形成较大心理落差。

这句话摘自国资委综合局一位工作人员撰写的文章,由此可

见,人们对央企高工资的热议,源自垄断企业的工资远高于社会平均工资的现实,人们关注更多的是收入分配的公平问题。

我们作为民企,特别不愿意老提所有制身份,民企国企都是中国企业。

近日,企业家柳传志接受采访时表示,民企国企应该在公平的市场环境下竞争,就好比银行贷款,不应该看出身是什么,而应该看哪个企业资质更好。

■本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com



## 画评

### 级别

近日,武汉市进行的全国第三次经济普查将结束第一轮核查。记者从江汉、武昌、洪山等6个中心城区获悉,约四成企业和个体户拒绝经济普查。当地一央企负责人没等工作人员把话说完,立马打断称,“我们是央企,你们街道级别不够。”(11月11日《长江日报》) 漫画/曹一

**1000名泌尿疾病患者免费筛查**

为更好地服务百姓健康,救助贫困透析患者,即日起至11月30日,山东大学第二医院开展“好榜样行动”公益健康月系列活动,为1000名泌尿系统透析患者免费筛查(包括泌尿系B超筛查、尿蛋白测定、残余尿测定、肾脏指诊等检查),为100名贫困患者和家属实施免费手术费治疗。

活动地点:山大二院门诊楼三楼泌尿外科门诊  
咨询电话:0531-89675401 89675402