

查清事故真相才能重拾安全感

评论员观察

本报评论员 沙元森

“11·22”中石化输油管线爆燃事故,造成了重大人员伤亡。23日,中石化董事长傅成玉在事故现场向青岛人民和全国人民表达了歉意。事已至此,逝去的生命终究无法挽回。目前,急需要做的是查清事故真相,彻底检查整改安全隐患和问题,以此悼念亡者,抚慰伤者。

对当地居民来说,“11·22”事故来得很突然。但是管线在凌晨3时许就已经破裂,而爆燃事故发生在10点30分左右,其间7个多小时相关部门和单位都做了哪些具体工作,群众还知之不详。这个时间段的“信息盲区”,自然会引发一些疑问。这场事故的根源究竟在哪里,如此重大伤亡是否可以避免,由此暴露的安全隐患能否得到根除,这些问题如果得不到明确的答复,群众的安全感就缺乏坚实的基础。

根据初步调查结果,事故起因是输油管线漏油进入市政管网导致起火,那么输油管线与市政管网在规划上有没有“硬伤”就值得深入调查。不可否认,在输油管线建成之初,当地城市基础设施建设尚不完善。随着经济社会快速发展,很多城市的规模都在快速扩张,青岛的快速发展也只是一个缩影。原来的郊区发展成了繁华城区,曾经

远离居民的输油管线逐渐拉近了和市政管网的距离,这个问题显然不是一夜之间出现的,但是积累到一定程度就可能成为事故的导火索。“11·22”事故应当成为一个不断鸣响的警钟,使更多的地方、部门和单位警醒,认真摸查地下各种管网,拿出完善方案,消除安全隐患,补上发展中的“欠账”。

“11·22”事故发生之后,中央领导作出了重要指示批示,国务院决定成立事故调查组,依法依规,实事求是尽快开展事故调查处理工作,严肃追究有关责任。这表现出了对人民群众高度负责的态度。事故调查结果要经得起时间的检验和群众的质疑,必须保证调查过程的公开透明。这就需要有关部门及

时、准确地发布权威信息,回应群众的要求和期待。输油管线如何规划、设计、施工、监测等都是比较专业化的问题,中石化除了配合事故调查组做好工作,还应该积极地让群众答疑解惑,以实际行动表达歉意。

习近平总书记24日在青岛强调,这次事故给人民生命财产造成了严重损失,令人痛心,对于这次事故要抓紧调查处理,依法追究相关人员责任。调查事故,不可避免地要涉及事故性质的认定和事故责任的界定,每一个参与其中和被涉及的人,都应做到不计个人得失,以人民群众的利益为重,以严谨的调查和严肃的问责帮助群众找回安全感。

一起学“决定”

《决定》指出:“创新社会治理,必须着眼于维护最广大人民根本利益,最大限度增加和谐因素,增强社会发展活力。”

社会治理离不开公平环境

□丁元竹

改革要取得成功,必须得到人民群众的支持和理解;而要得到人民群众的支持和理解,必须坚持公平正义的价值理念。

最大限度激发社会发展活力,必须明晰政府与社会的关系,政府与社会各自的责任。政府要完善法律法规和通过制度安排更好地保障人民群众各方面权益,让全体人民依法平等享有权利和履行义务,使各种社会活动在法律和秩序的框架内进行,社会要通过居民的参与来

解决发展中出现的矛盾和问题,建立起和谐的人际关系,形成秩序与活力统一的社会环境和氛围。

合理的利益格局和公平的价值基础是社会充满创造力的源泉。要敢于以极大的政治勇气和政治智慧解决人民群众在社会领域中遇到的各种切身利益问题,敢于碰触社会领域中的硬骨头,特别要努力消除传统社会和文化中长期积淀的阻碍国家现代化的诸如官本位、泛行政化趋势等障碍,加大力度改革计划经济中遗留的阻碍社会和谐的因素。(作者为国家行政学院教授)

教育不公中隐藏着既得利益

——三中全会“决定”里的社会热点之二

一些地方的名校,事实上成为当地教育行政部门和其他强势部门的自留地,自己的子女,加上种种以权力和金钱为媒介的关系生,占了生源的相当一部分,均衡教育资源,面临着既得利益凝成的强大阻力。



就势论事

□金岭

赶上孩子升学的年头,哪个家长不焦虑,尤其是那些必须考虑择校的家,更是焦虑难耐,这种现象反映的,是教育资源分配不均的现状。

一些地方学校之间的差距实在是太大了,逼着你不得不考虑择校。一个地方的中小学可能有几十上百所,但大家拼了命往里挤的,往往就是那么几所好学校。有的好学校单从硬件来说,别说在中国,就是和发达国家比也相当领先,而多数一般学校,虽然办学条件也都能“达标”,但事实上和明星学校差距甚大。区域差距更大,比如现在有的城市中小学已经开始搞三十人左右的小班化教学,但在教育资源紧张的地方,往往一个班六七十人,甚至上百人的超级班也不鲜见;更有甚者,一些大城市市中心的中小学堪比欧美,但城乡接合部的打工子弟学校甚至连立足之地都找不到,常因“不达标”被撵得鸡飞狗跳,无处藏身。农民工子弟们和红墙下“荡起双桨”的同龄孩子比,简直不是生活在同一个时代。

令人忧心的是,在教育资源分配不公已经很严重的情况下,一些地方不是努力缩小差距,而是在有意无意地扩大差距,制造新的不公。现在一些地方,有一种把名校做大的冲动,比如重点支持名校扩张建分校,一些中学尤其是高中,招生规模动不动就上万人,结果教育资源和优秀生源向少数学校集中,其他同类学校只能沦为二流三流,成为“差生”的聚集地,极大地增加了弱势学校的办学和管理难度,严重破坏了基础教育生态。这种现象在各地都相当普遍,

有的地方就连一些优质小学,也纷纷办起了各种形式的分校,甚至扩张到了外地。对于基础教育阶段来说,只有把每所学校都办好,才是推进教育公正的正路,这种做大名校的发展思路,是在加剧教育资源分配不公,是一种亟须矫正的畸形教育政绩观。

教育资源分配不公,有教育资源总量不足、区域发展不均衡等原因,但既得利益固化则是直接的现实原因。一位长期关注研究教育问题的学者告诉我,一些地方的名校,事实上成为当地教育行政部门和其他强势部门的自留地,自己的子女,加上种种以权力和金钱为媒介的关系生,占了生源的相当一部分,均衡教育资源,面临着既得利益凝成的强大阻力。这种既得利益如果不尽快打破,长此以往将尾大不掉,不但直接阻碍教育改革,还有可能成为衍生其他矛盾的诱因,北京、上海等地因教育不公问题引发的民间情绪对抗,已经在释放令人不安的信号,这对我们是一个警醒。

三中全会《决定》提出,公办学校标准化、校长教师轮岗,取消重点中学重点班等改革举措,确实是找准了病根,如果能切实推进,将逐步缓解教育不公催生的社会焦虑。值得注意的是,一些地方已经探索出了推动教育公正的具体办法,比如打破教师“一校所有制”,建立“县管校用”的硬约束制度,在城乡大格局中统筹分配教师资源等。深信,只要上下合力勇于改革,办法总比问题多。

从现在开始,推进教育公平应该成为教育事业最为重要的导向性指标,应该把这个导向落实到各个层面各个细节中,比如领导视察,今后应更多关注到贫困地区和城市的薄弱学校,不能总是关照城市里的超级名校,人大附中这样的名校办得再好,也代表不了中国基础教育发展的总现状。

三公“零预算”也是“浮夸”

公民论坛

□北柯

近日,云南省招标采购局对外公布,2012年,该局“三公经费”决算数据为2700元,今年预算则为零。(11月24日中国青年报)

无论如何,三公经费预算为“零”,可信度并不高,也经不起推敲。即便因公出国、公务接待、公车消费等开支都可以全部压缩,但不代表单位没有“交通公共开支”费用。公务人员出门办

公事,即使乘坐公共交通工具也是要花钱的,这笔费用不会没有。所谓的三公经费预算为零,本身也是经不起较真的“虚话”。

虚报数字的浮夸之风值得警惕和痛批,然而,“向下缩水”的三公经费预算为“零”何尝不是一种另类“浮夸”?某种意义上,这比明目张胆的“浪费”更可恶。这类不切实际也脱离正常公务需求的“零”预算,同样是一种好大喜功式的“作假”货色。

本版投稿邮箱:
qilupingjun@sina.com

中国平安
PINGAN

直销车险
4008 000 000

专业25年
专业 让生活更简单

是什么让你心动不已?
免费送礼!



致电 平安直销车险 免费领取棒球锁

针对11-12月到期未投保私家车主

无需投保,来电询价免费送

好车险·保平安

*活动有效期:2013年11月1日至11月30日
山东全辖(青岛、临沂、潍坊、烟台、淄博、日照、威海、滨州、菏泽地区除外)

快快拨打: 4008-000-000

免费
报价
自主
报价

平安车险

搜索

全国服务热线: 95511

官方微博: 平安车险

官方微信: 平安直销车险
添加微信即可体验手机投保、理赔
进度查询、违章查询,更多便捷服务
功能,快来体验。

