

# 相信真相， 更愿相信“正能量”

深入,更见精彩

电话:96706056

洪波工作室

邮箱:hongbogongzuoshi@163.com

文/片 本报深度记者 陈玮

## 迫切发声与沉默不语

“我是冤枉的。”11月27日晚上6点,累了一天的蒋光容早早躺下,但看到记者来了,一下子猛地起身,紧紧攥住记者的手腕,眼泪顺着眼角流下来。“要是我说了假话,那就枪毙我,让我死。”蒋光容一字一句重复着,身子微微颤抖。

激动的情绪像极了她之前接受采访的样子。

达州市达川区有很多不知名的小巷,两边挤满了密集的楼房,错落繁杂。很多居民甚至不知道自己居住小区的名字,只是凭着记忆回家,蒋光容就住在这些小巷里的楼房中。顺着蜿蜒的楼梯,转过几道弯,才来到蒋光容的家。门口没有门牌,却挤着三四个记者。

蒋光容的孙子龚红春熟练地递过鞋套,屋里桌上铺满了蒋光容的病历、治疗单据以及出警记录等材料。龚家一直把这些材料备着给来访者看,在这个时候,他们迫切想发出自己的声音。

龚红春说,蒋光容一直住在渠县农村,去年12月才搬过来,每天出去散步熟悉环境,没想到那天就被撞倒了。

龚家三室一厅的格局,家居、装修简单,但很精致。蒋光容的儿子龚发安和孙子龚红春做装修生意,每个月收入上万。“我们不是为了钱,就是讨个说法,绝对不是我们诬赖。”龚红春提高了声音。

离龚家400米左右,同样有一座没有号牌的居民楼,被蒋光容抓住的三个孩子之一小志(化名)就住在这里。比起龚家的热闹,这里一片寂静。

花了一刻钟的时间,记者才敲开小志的家门。“我也不会说嘛,我们不接受采访。”家里只有小志的外婆。小志的父亲江先生经常在外地跑生意,现在去了山西,母亲在广州打工,小志平时跟着外公外婆生活。

“我们不想过多说话了。”江先生直接挂断了记者的电话。

沉默,似乎是三个孩子家长不约而同的表现。急着上班的杨先生不得已守在门口的记者,“派出所已经给了结果,没必要再说了。”三位孩子家长之一的杨先生匆忙地小跑下楼。

## 双方都有目击者

正如杨先生所说,11月22日,达州市公安局达川区分局南外派出所发出公告,认定蒋光容自己摔倒,而非由三个小孩推倒,认为蒋光容和儿子龚发安属于敲诈勒索。

龚家肯定不这么想,他们准备申请行政复议。在他们看来,派出所的认定基于在场三个目击证人的证词,如果找到新的证人或者物证,就可以还自己一个清白。

“事情越来越复杂,双方的很多信息是对不上的。”今年6月起采访此次事件的一位当地媒体记者觉得探究真相似乎有些困难。

坐在小椅子上的小余(化名)仔细回忆那个周末,当时他



一位目击者给记者指出蒋老太摔倒的地方。

派出所下达的处罚书,似乎终结了四川达州“讹人老太”事件双方的真相之争。但老太蒋光容的激烈反弹,却让这场风波仍未平息。

三个小孩和蒋光容到底谁在说谎的“危险关系”,引发了现实与网络的强力围观,众多围观者的心态值得揣摩:事件结果对他们来说并不重要,并未在场目击、仅是道听途说经过的诸多围观者,早已在心里做出了缺少事实根据的判断:这还需要调查吗?老太就是想讹人!

这是此前多例事实清楚的讹人案例结出的恶果。这种恶果,使得围观者天然地渴望追求善有善报、下意识地追求正能量。而最终的结果,是每个人都感觉自己是受害者,现在抑或将来。

正跟小志和小文(化名)做游戏,有个老太从对面走来,突然一下子摔倒在地上,小志跑过去扶她。“小孩,快点赔钱。”老太突然抓住小志手腕。

躺在床上的蒋光容听到记者的转述,攥住记者衣袖使劲撑起身体:“我是夹着旧衣服出去耍,三个娃娃跑过来,撞昏我,我倒下去顺手才抓住了一个娃娃。”

双方表达的出入成为事件最无法解释清楚的部分。

在龚家,龚红春拿出一份当时的接警情况,上面记录着周围群众说老人被其他小孩推倒。“至少那时候有人看到她是被推倒的。”龚红春使劲点着已经发皱的记录纸。

“我看得清清楚楚,根本没有碰到。”王女士从自己的副食店大步迈到事发现场,双手不停比划着当时孩子和老人的位置。事发地是通往王女士所在小区的小巷,路面还有些坑洼,“孩子之间相隔很远,跟老人有不到两米的距离。”

“一般来说,一个人被撞瞬间,很难有那么快的反应去抓住孩子,更何况老人的反应能力本身就比较慢。”蒋光容住院的负责医生、骨科副主任医师汪华喜这样分析。他对另一个说法,即将光容是在家摔伤的也不认同。“没有哪个人骨折了还能走路。”对于老太骨折早就形成的声音,汪华喜发表自己的观点,但他也认为,老人骨质疏松,坐得重些就会导致骨折,并

非一定是外力的撞击。

“就是为了讹钱。”一名当时的围观者称,老太坐到地上要孩子家长赔150元,后来又涨到了600元。但这个说法被蒋光容激烈否认,小志的外婆也称,当时要给蒋光容100元,她以“我摔这么重,不要你的钱”拒绝。

孩子家长江先生曾找到七名目击证人签字作为证词,记者按照这一名单,联系到一位名叫“尹仕菊”的人,她表示从来没有作证,“或许有重名重姓的吧。”

## 人人都有受害者心理

龚家复议的道路并不那么好走。称小孩没有撞倒老人的有两个人证,显然,要推翻认定,蒋光容必须要找到证据才行。

蒋光容的人证寻找似乎很困难。

“我愿意作证,老太是自己摔倒的。”离事发地五六米的距离,王女士一下子从凳子上站起来,提高的声音引来路人的围观。王女士说,事发时她在副食店门口目睹了整个过程,她跟小孩和老太都不认识,说的话肯定是事实。

一位知情人士向记者透露,在此前派出所取证时,王女士担心被报复,在接受询问时很犹豫。

“做好事不能被冤枉,大家都晓得了,我还有什么好怕的?”王女士说,除了三个证人,像她一样愿意出来作证的还有两三个。还有位贾女士证明老人是自己摔倒的。

一位在家门口绣十字绣的婆婆熟练地讲着当天发生事件的情况,没几分钟,周围就围上来十几个居民,不住地赞同老婆婆的描述。

“当时我没有看到经过。”众多的围观者虽然只是听说了事情的经过而未曾目击,但他们却相信三个孩子的话。“有啥子可调查的?事实都已经清楚了嘛。”一位女士看到记者在调查,觉得根本没有必要。她完整地复述着听来的整个事件,但事发时她根本没有在场。“小孩子做好事被诬陷,成千上万的人都知道。”

“这个事情很简单,老人想讹钱,赖上三个孩子。”远离事发地的出租车司机老李也这样描述事件,虽然不了解事情经过,但他坚持自己的判断。

在一个“老人与小孩该相信谁”的帖子中,支持三个小孩的网友票数以绝对性优势压倒。“小孩做好事被诬陷”的舆论似乎更容易被接受,事件的结果对公众来说并不重要,不自觉地追求好人有好报的正能量,成为公众自觉的倾向性。

中央民族大学社会学教授兰友林表示,事件中的社会心态值得玩味,人们本能地相信小孩不会说谎,公众不自觉地追求一种社会正能量。人人可能都有种受害者的心理存在,所以期待和谐的社会氛围。

## 没有胜利者

蒋光容一家显得孤立无援。蒋光容直挺挺地躺着,眼睛盯着天花板一动不动。“别人都骂我是骗子,我不敢出门。”

“一个人直接指着我说,这就是那个老太的孙子。”龚红春声音很低沉,他觉得每次出门,后面肯定有人指指点点,但他仍然坚定地相信奶奶没有说谎。

他想尽办法找寻证据,甚至在QQ上找人恢复当时的录像,却一无所获。“之前答应帮助我们的律师说缺少证据,而且舆论压力大,也不再接手打官司了。”龚红春用手机上网看这件事的报道和评论,一看到有人对小孩被诬陷提出质疑,赶紧保存下来。这成了他为数不多的精神鼓励。“私下里说,我有时也想,会不会是奶奶记错了,是不是别的孩子撞倒了她?”

蒋光容描述事发现场时也突然颠三倒四,事发地点怎么也说不清楚。龚红春说,奶奶连续七八天都在忙着说同样的话,思维也慢慢不清晰了,很担心她的精神出问题。

“没想到事情给家庭带来这么大的打击。”看着泪流不止的蒋光容,想到关在拘留所的父亲,龚红春又是一阵叹气。

距离龚家不远的江家,小志的外婆同样愁容满面。虽然得到了舆论的支持,可是江家却没有胜利者的喜悦。江先生计划着给小志转学。“不敢让娃在这边读书,怕被报复。”小志的外婆有些紧张,她说小志原先是很活泼的,现在却变得有点闷。

持续了五个多月的事件中,双方都不同程度地受到伤害。小志的外婆说,在老家她与蒋光容是认识的,现在已然成了互相指责的仇人。

巷子周围密密麻麻的楼房让人压抑,一名在小区经营杂货店的老板说,这里的房子便宜,很多外地打工的住在这里,互相不认识。甚至连住在蒋光容隔壁的邻居,与蒋光容一家也没什么交流。

“不要过多打扰孩子,我们只想安安静静地生活。”三位孩子家长之一的杨先生希望事件尽快恢复平静,而对于蒋光容的复议,只是淡淡一笑,并没有过多评论,在他眼中,这些都不如事情的冷却更加重要。

## 舆情

## 媒体间的监督 推动媒体专业化

本周舆情呈现略微上升的态势,由媒体报道失真引发的舆论争议引发了网络舆论层面的持续关注。

## 央视致歉“抢花”事件 负能量转化为正能量

11月27日,新闻图片报道:济南解放阁底下近千盆菊花遭到众多市民哄抢。28日7时49分,@央视新闻微博也对此进行了转发,瞬间引爆网络,伴随网络转载的飙升,网友开始对市民素质产生怀疑。

随后,济南公安官方微博@济南公安对此事进行回应:“‘趵突泉金秋菊花展’自10月25日至11月25日,菊展结束后,可再利用的菊芽,公园方面已回收,剩余菊花送与市民自行带走,不存在哄抢一说”。一小時后,@央视新闻删除此条微博。29日10时40分,@央视新闻发布名为“济南警方称菊花是赠送,不存在哄抢”的微博,微博最后表示“致歉!不哄抢,更有范儿”。

持续两天的舆论事件最后以央视的致歉作为尾声,虽然实现了新闻报道的均衡,但民众的舆论情绪并未抚平。认证信息标注地为济南的网友@栾棠Charlen在微博发起了

#央视新闻必须向济南人道歉#的话题。

媒体则更为理性。武汉晚报跳出了争议层面撰写评论认为,如果我们只从一件事就去判断市民素质,可能陷入自相矛盾,市民本身是一个集合名词,不能拿抢花来罔论市民素质的高低。

该场因媒体失实报道引发的信息失真使得舆论初始对济南人素质产生误解,随后由山东地方媒体联合辟谣,重点新闻媒体致歉的舆情处置使得舆论负能量转化为满满正能量。这个转折的核心正是媒体的坦诚致歉,如果媒体没有及时纠错的勇气,那么该事件会陷入持久的舆论拉锯战,导致舆论积怨产生。

“土地增值税”引争议  
微博为媒体信息纠偏

## “土地增值税”引争议 微博为媒体信息纠偏

央视11月24日《每周质量报告》报道,调查发现多家知名房地产公司欠缴土地增值税,且数目惊人。

正当公众惊讶于房地产大鳄欠缴税款如此之巨时,房地产商任志强等马上在微博上进行了逐条逐句的反驳,任志强在微博列举了八条反驳意见,认为土地增值税是按项目所在地政府规定的比例在预售时先预缴,按项目进度和完成的条件进行最终结算的纳税方式。在未达到税法规定的结算条件时,可以不交,并不违背税法,也非拖欠。该陈述抓住了媒体的报道漏洞,在微博上形成了尖锐对抗的两大阵营。

在两方面观点中,潘石屹的态度值得“玩味”。他认为,央视做节目应该更严谨;开发商应该更公开透明;该事件也是财税知识普及的过程;税务机关应简化税收管理。

媒体的批评更为直接。作为国内证券专业报纸《证券日报》11月30日撰文直言“央视没批到‘点子’上”,评论认为央视重点批评开发商不厚道、不守规,其实没抓住问题的关键,关键在于税种设计天生不足、地方税务局征管不力。

媒体间的监督将会推动媒体的专业化,将有利于信息专业化、精准化的未来。自媒体时代的舆论特点就是信息的“扁平化”和“专业化”,任何信息在微博平台传播都会经历“信息粉碎→专业分解→综合证伪→再次传播”的过程,纯净的微博环境难以容忍虚假信息的传播,更不能纵容话语权媒体的非专业批评。

(作者系人民网舆情监测室主任分析师 庞胡瑞)



庞胡瑞