

今日点题
【“宝宝”去哪儿】

一夜之间,似乎人人都在谈互联网金融。在政协经济组驻地,几乎每位被围堵的金融行业委员都会被记者问及互联网金融的相关问题。不过,肯定互联网金融发展的有之,也不乏有人“泼冷水”。互联网金融有风险吗?银行真的“颤抖”了吗?

互联网金融如何监管引代表委员热议

“余额宝平均6天被监管一次”

互联网金融到底是“马上”有钱,还是“马上”有风险?互联网金融对传统金融业是搅局还是颠覆?互联网金融未来发展的路径何在?多位来自金融和IT领域的代表委员都在呼吁通过监管来厘清互联网金融的发展路径。

“余额宝们”有投资风险

互联网金融产品是非固定收益类的理财产品,收益是浮动的。余额宝就是天弘货币基金,理论上7天年化收益率是7%,也可能是3%。尽管余额宝的基金经理表示出现负收益的可能性几乎没有,但金融领域里的“黑天鹅”事件也还是发生过,像美版余额宝Paypal的货币市场基金因为金融危机出现大幅度亏本而无奈退出市场。

目前,余额宝的收益率已经开始下降,一旦投资者集中赎回的情况,货币基金就会非常被动。此外,如果货币基金为了维持收益率,可能借助其他手段,如通过交易获得收益,这将放大风险。

近期,证监会在其官方微博已发布信息,称部分互联网货币基金在销售、宣传推介中存在风险提示不足的问题。全国政协委员、中国工商银行原行长杨凯生说:“任何一类投资产品如果只宣传收益,而不把风险说够,这本身就是一种风险。”为促进余额宝等互联网基金更好地发展,证监会正在研究制定加强货币市场基金风险管理,以及互联网销售基金监管的有关规则。

余额宝其实早已被监管

尽管有投资风险,但全国政协委员、百度公司董事长兼首席执行官李彦宏说:“互联网从业者都不是金融专家,我们目前做到的也只是金融营销层面,对金融产品的创新,既没有牌照,也没有能力。我承认会有风险,创新永远与风险并存。”

全国政协委员、中国人民银行副行长潘功胜指出,互联网金融交叉性强,监管规则要进一步完善。他指出,互联网金融主要存在两方面问题:一是监管缺失,监管主体和监管规则不完善,在监管上不统一;二是具有一定的风险性。

潘功胜表示,“规范发展互联网金融,要进一步推动金融改革,推进利率市场化,放开传统领域金融价格管制等金融市场化改革。”

对于不断高涨的监管呼声,支付宝公关总监陈亮回应称,“有人呼吁互联网金融亟待监管,搞得好像一直没有监管一样。余额宝从诞生第一天就得到了监管部门的大力指导和有效监管:诞生至今的264天里,共计得到各种监管43次,平均每6天一次。怎么监管?含文件备案汇报、现场调研、现场检查等多种方式。今年1月至今,央行、证监会、国家审计署等累计来监管了19次。”

据新华社



任何一类投资产品如果只宣传收益,而不把风险说够,这本身就是一种风险。
——全国政协委员、中国工商银行原行长杨凯生



对金融产品的创新,既没有牌照,也没有能力。我承认会有风险,创新永远与风险并存。
——全国政协委员、百度公司董事长兼首席执行官李彦宏



大家关心的是到底够不够公平,公开透明,同一件事,谁能做,谁不能做,是市场说了算,还是少数人说了算?
——全国政协委员、吉利集团董事长李书福



有一种争论是,互联网和实体经济谁将颠覆谁,但我认为是相辅相成、互相促进的,而不是谁颠覆谁的问题。
——全国政协常委、经济委员会副主任、工信部前部长李毅中

保监会原副主席李克穆:互联网金融与现有金融业无法脱节

全国政协常委、经济委员会副主任、工信部前部长李毅中则认为,包括互联网金融在内的线上经济,是对实体经济的促进,也是营销方式的一种创新,线上线下要结合起来,相互促进。

他举例说,去年“双十一”期间,淘宝天猫成交350亿元,数量很大,但是送货却需要十几天,这说明线上线下不可分割,一方面由网络促进实体经济发展,包括

仓储、运输、上门服务,同时由实体经济支撑网上购物。

“有一种争论是,互联网和实体经济谁将颠覆谁,但我认为是相辅相成、互相促进的,而不是谁颠覆谁的问题。”李毅中说。

全国政协委员、保监会原副主席李克穆持同样观点,他说,有人认为互联网金融将与现有金融业完全脱节,或者完全替代,“不应是这样的概念。”本报特派记者 马云云

银行版“余额宝”开始反击
显得过于低调,实则是无奈之举

中国银行业协会近日召集相关会员行研究银行存款自律规范措施,并将出台相关自律规范文件规范相关存款利息,要求各行严格遵守相关监管规定,利率上限执行同档次基准利率1.1倍,提前支取按照活期存款利率计息或收取罚息。

这意味着银行业针对互联网金融开始了反击。有不少银行业界人士及金融领域专家学者认为,从维护公平竞争金融市场秩序与国家金融安全计,应将“余额宝”等互联网金融货币基金存放在银行的存款纳入一般性存款管理,不作为同业存款,按规定缴纳存款准备金。此外,银行业纷纷试水互联

网金融产品,想与余额宝们分杯羹。中行活期宝2月19日上线,建行也在筹备T+0货币基金产品,此前工行浙江分行已推出T+0产品天天益,交行有“快溢通”,平安银行有“平安盈”。

银行版余额宝功能与互联网的余额宝类似,只是尚缺乏直接用于购物支付的场景。与余额宝,理财通等饥饿营销吸引人气不同,银行版“宝宝”显得过于低调,实则是无奈之举。

银行担心的是,类余额宝产品推出可能会改变银行现有的存款结构,只是分流了本行的存量资金,而没有带来来自他行的增量资金,这样的结果只会是带来负债成本的上升。

银行在推广上存在两难:一方面,如果银行对互联网产品的增长无动于衷,那么将眼看着客户和存款的流失,尽管资金最终没有流出银行体系,但从活期存款变成了协议存款,银行的负债成本已不能与以往同日而语;另一方面,银行若大力推广自己的高收益新产品,那么客户都会将其活期存款购买这些产品,这将直接导致银行的活期存款减少,变相提高了银行的资金成本。

银行的另一个考虑是,很多中老年客户对互联网产品不了解或不信任,若大力宣传,那连老年人都存活期了,银行成本涨得更快了。 据财新网

余额宝不会动摇
银行存款基础

针对互联网货币基金给银行业带来冲击的问题,北京大学国际投资管理协会名誉会长王连洲日前在杭州调研支付宝时称,居民将银行活期存款转移到货币市场基金,货币基金投资于银行协议存款,从整体上看,资金并未太多流出银行体系,只不过不同市场的利率价格差被打破。

他表示,货币市场基金的规模不足以推高整个市场利率上行。据统计,截至2014年1月末,中国货币市场基金总规模为9532亿元,而居民储蓄存款为47.9万亿元,全部人民币存款为103.4万亿元,相比之下,货币市场基金要小得多。

“货币市场基金并没有成为冲垮银行存款的洪水猛兽,反而会促使银行改善服务的催化剂。”他进一步表示。

据财新网

相关新闻

余额宝用户超过中国股民

近日,互联网理财产品收益率集体“坐滑梯”。3日,余额宝7天年化收益率回落至5.9710%,首次破6%。微信理财通、百度百赚等互联网理财产品的收益率也都处于持续下滑区间。

尽管如此,天弘基金本周公布的数据显示,目前余额宝用户

总量已达8100万人,超过了中国股民。余额宝总规模已接近4000亿元,而今年1月份银行人民币存款流失了9000多亿。

中金公司预测,2014年余额宝的规模约6000亿元,2016年能达到1.5万亿元。有人说这是搅局,也有人说这是互联网对传统

银行业的颠覆。

周小川表态称不会取缔余额宝,但关于余额宝的激辩,已经成了两会的一个热点。

“这不能看作仅仅是互联网金融的事,这里面大家关心的是到底够不够公平,公开透明,同一件事,谁能做,谁不能做,是市场说了

算,还是少数人说了算?”全国政协委员、吉利集团董事长李书福说。

“公众现在更关心各种‘宝’向金融垄断发起的挑战最终会给中国带来什么实质性的改变,更期待从中看到改革的决心和行动。”全国政协委员、中国电子学会秘书长徐晓兰说。