

“八证”副局长“正常上班”不正常

山西公安对被举报人的“外紧内松”，不免加重公众的疑虑。因为被举报人仍在“正常上班”，那些需要配合调查的人，必然会心存顾虑。被举报人如果利用职务之便办过假证，也很可能利用职务之便毁灭证据。

评论员观察

本报评论员 沙元森

近日，有网络爆料称，山西省长治市公安局副局长、交警支队支队长樊红伟有8个身份证。据报道，山西省公安厅已成立工作组调查此事。

此事如果属实，无疑是触犯刑律的严重违法行为。去年，被爆拥有4个身份证的陕西“房姐”龚爱爱，就因伪造、买卖国家机关证件罪被判了3年有期徒刑。樊红伟作为警界官员，如果确有8个身份证，背后必然有见不得人的问题。来自网络的举报材料，应该引起山西有关部门的高度重视，给公众一个负责任的交代。但是，被举报的樊红伟似乎并没有受此影响，仍然在“正常上班”。这未免让人怀疑，副局长的“正常上班”是否会妨碍正常调查。

众所周知，身份证号码具有终生唯一性，一个公民只能有一个身份证。尽管一些地方确实出现过因系统问题导致的身份证信息出错，但是一个人若有8个身份证的话，系统故障的可能性恐怕极小，而人为作假的可能性极大，被举报人在公安系统的特殊身份，更是加大了后一种可能性。

假身份证的最大用处，当然就是逃避各种实名制的信息登记。用假身份证在银行开户，能够躲避金融监管，用假身份证买房，可以突破限购政策，甚至还有以此骗婚、骗医保等。对官员来说，可以说每一张假身份证都是掩饰腐败行为的面具。广东汕尾烟草专卖局原局长陈文铸，就曾以虚假身份办理港澳通行证，未按规定报批因私出入港澳74次。与“最牛烟草局长”相比，如果樊红伟被举报的事情属实，不只是在数量上刷新一个纪录，可能会牵出更惊人的腐败行为。

尽管山西省公安厅已经成立了工作组调查此事，但是面对如此重要线索，调查力度似乎并没有公众预期的那样大。被举报人不是普通民警，“正常上班”就意味着他会正常行使权力。如果被举报人问心无愧，自然不会干扰调查工作，如

果被举报人确实有问题，那么他所行使的权力很可能成为调查工作的障碍。那些需要配合调查的人，必然会因为被举报人的“正常上班”心存顾虑。被举报人如果利用职务之便办过假证，也很可能利用职务之便毁灭证据。

山西公安对被举报人的“外紧内松”，不免加重公众的疑虑。面对网络举报，确曾有个别地方和部门抱着不以为意的态度，对被举报者有近乎本能的袒护，总想着重拿轻放，大事化小。而此事关系官员形象和前途，希望山西省有关部门能够更加认真地对待举报线索，以一个经得起质疑的调查程序，给公众一个负责任的调查结果。

山西公安对被举报人的“外紧内松”，不免加重公众的疑虑。面对网络举报，确曾有个别地方和部门抱着不以为意的态度，对被举报者有近乎本能的袒护，总想着重拿轻放，大事化小。而此事关系官员形象和前途，希望山西省有关部门能够更加认真地对待举报线索，以一个经得起质疑的调查程序，给公众一个负责任的调查结果。

山西公安对被举报人的“外紧内松”，不免加重公众的疑虑。面对网络举报，确曾有个别地方和部门抱着不以为意的态度，对被举报者有近乎本能的袒护，总想着重拿轻放，大事化小。而此事关系官员形象和前途，希望山西省有关部门能够更加认真地对待举报线索，以一个经得起质疑的调查程序，给公众一个负责任的调查结果。

舆论场

“文明”之争

4月22日的微博因为内地幼童香港街头小便一事吵成一团。23日又有新的信息流出。香港某周刊发布视频，表明幼童当时是在大便，而且小孩父母没有使用尿不湿接便。23日下午新华社报道香港警方说法，该幼童为男孩，是小便，不存在内地女子打路人耳光的情节。

短短时间之内，幼童香港便溺事件因细节不同呈现出截然不同的面貌，难免给人“剥洋葱”的感觉。巧的是，围绕此事的观察和争论也有数个层次，甚至比事件本身更有看点。

一是当事人行为是否文明之争。这其实是事件的最本质问题。内地游客让幼童当街便溺，这种处理方式是否妥当？围观者对此不满，该不该拍孩子便溺的影像？对此，《京华时报》特约评论员顾明23日发表的评论指出，“孩子不是违法的理由，但这并不意味着就不该照顾孩子的心理和情绪。”他的意见是，几名香港青年看似在维护当地法纪与文明，实则距离文明本义甚远。文明理当照见人性，否则就失去了根本，成为虚无空泛的道德指标，乃至走向反面。

就事论事之外，因为当事人分属香港和内地，又不免会透露出一些共性的问题。《环球时报》就从此事出发，批评了香港少部分人给内地贴标签的现象。“那些激进的小青年极力表达自己道德上的高贵，实际上他们呈现的恰是香港社会市井气低俗的一面。”文章称，香港如今有些人表面上是歧视内地人，其实他们在歧视自己。他们太想宣示与其他中国人的区别，证明自己已与洋文化融为一体。作家杨恒均也撰文指出：如果港人能主动指出一些游客的不文明行为，会不会既教育、“启蒙”了内地游客，又保护甚至弘

扬了港人固有的文明？难道一定要用“蝗虫”这类词语，要用拍照上网抢童车的行为？这样做，是在保护自己的生活方式与文明，还是在破坏呢？北大教授张颐武也发微博指出，撒尿事件中，最该同情的还是那个可怜的孩子和平凡的夫妻，他们可能做的不得体或没守规矩，对此应该有善意的提醒，也可以有严格的管理或批评，但他们遇到的是充满着恶意的张扬和渲染。这让许多普通的对香港有好意期望的内地对香港寒心，而这最终伤害的是香港。不过，许多加入争论中的网友并没有如此理性。不少人忆起前尘旧事情绪激动，有人甚至借题发挥、炮制骂战。要是单看那些情绪化的言辞，甚至会产生“港人和内地人彼此看不顺眼”这样的印象。吵成这个情形，实在也难说是“文明”了。

网友“@假装在纽约”就说，“现在大家都盯着对方的错误却对自己的问题视而不见。其实双方只要多点客观和宽容，分歧即可轻易化解。很多大陆人的确欠缺文明，但香港人更要反省愈发严重的偏见歧视。”“@新华视点”也呼吁说，小处固然不可随便，小题也不应大作，“交往容易，融合不易，两地同胞且处且珍惜！”作者侯虹斌在“腾讯大家”上发表的文章《为何要大开言辞的杀戒》则更是指出，媒体人间丘露薇微博评幼童便溺遭到围攻，这其实是网络暴力的一种表现——没有矛盾也要制造矛盾，没有困难也要制造困难，事实并不是最重要，最重要的要找到一个出气口，往死里打。她批评说，这种毫无底线、不必负责的泄愤，对香港与内地之间的关系没有半点好处，只会把既有的伤疤撕得更烂。（赵丽 整理）

记者来信

别把“禁酒令”当小事

高扩

23日，省纪委通报，一季度山东纪检机关共通报了1161例违反八项规定的典型问题，其中违反“禁酒令”等工作纪律的619起，占比超过五成。（详见本报A04版）

酒桌文化在全国特别是在山东似乎根深蒂固，尽管各级纪检机关三令五申，工作日不得午间饮酒，但仍有大批干部顶风而上，不顾“禁酒令”的存在。

分析起来，“不喝酒办不成事”，“酒不到感情不到”，如此话语一直在民间甚至官员群体之间流传。社会上有此风气，某些官员喝起酒来似乎理直气壮了许多，大多抱着“大家都是如此，不是唯我独一个”，“只要工作干好就成，成大事不拘小节”，“不是贪

腐喝点没事”这样的心态。内心深处不把“禁酒令”当回事，行动上就难免走偏，这可能是许多人触碰纪律“高压线”的原因。

事实证明，公务员群体不合时宜地饮酒不是小事。尤其当饮酒与驾驶公车甚至公车私用等问题结合在一起时，往往会造成恶劣的社会影响。那些公务员喝酒致死的案例，更是该让人警醒。

退一步说，即使喝酒闹不出大事情，但一身酒气接待群众，头晕脑涨办理公务，很难想象会收到好的效果。公款喝酒浪费财政资金，群众更是有意见。从这些方面看，公职人员要切实将“禁酒令”当个大事，时时念着，千万别逾规逾矩。

（作者为本报时政新闻中心记者）

公民论坛

围观李小文，别只盯着光脚与布鞋

王垚峰

日前中科院院士李小文的一张照片在网上流传。照片上他一身黑衣，黑布鞋，没穿袜子，坐在讲台前低头念着发言稿。堂堂中科院院士竟然如此朴素，这让李小文受到了许多网友的追捧。（4月23日《新闻晨报》）

说实话，现在绝大多数网民对于李小文本人并不了解，所谓追捧纯粹是出于“以貌取人”。当然，“世上没有无缘无故的爱”。网友对于李小文院士的追捧，更多的是一种借机抒怀：对时下一些

中规中矩、棱角全无的学者，许多人觉得不满意，希望有个性、有想法、特立独行的学者更多一些。

客观地讲，希望大学教授各个头上长角，不食烟火的想法不切实际，也没有必要。事实上，在现在的学术界，像李小文这样的个性学者也并非个例，我们真正缺的是包容不同个性人才的制度环境。相比围观李小文们的“怪”，我们更应该关注这些“怪人”的生存处境。只有当每一个学人，无论他是循规蹈矩还是特立独行，都能够自由地、不受干扰地从事学术研究，这才是最重要的。

媒体视点

让房地产市场充分调整

当前房地产市场的区域分化现象显著。一线城市供需仍然失衡，由于房价已背离市场购买力，加之买涨心态作祟，市场对降价并不买账；部分二三线城市供应过剩，消化能力不足，量价均存在下行压力。

房地产市场低迷，不仅会影响到地方政府的土地收入和房地产相关税收，也会“拖累”数十个上下游产业。这就不难理解为何每次楼市低迷之时，地方政府总会产生救市冲动甚至付诸行动。

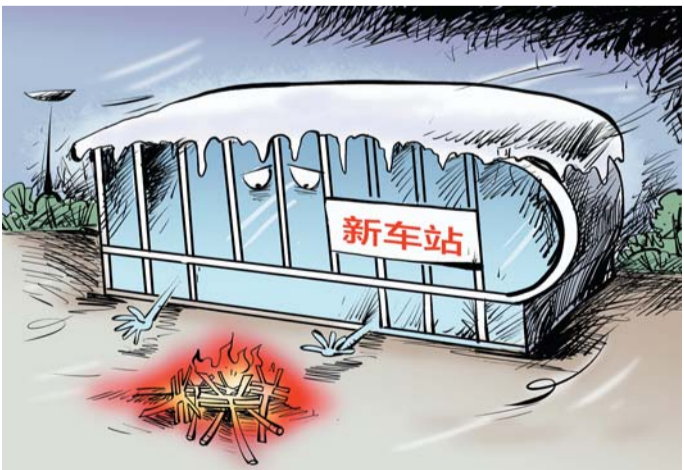
但这种做法，是否真的利于房地产市场健康发展？从历史经验不难看出，救市政策的出台虽然有助于投资需求恢复，但这部

分投资的恢复带有一定盲目性，既造成供应过剩，风险累积，又进一步强化房地产业的“挤出效应”，恶化产业结构。

市场化和差别化是未来房地产调控思路。在逐渐去除行政手段的同时，要允许各地根据自身市场条件进行调整。但在这个过程中，应把握好调整力度和节奏，避免将其演变为调控捆绑，要留给市场足够的自发调整空间。

（摘自《中国证券报》，作者张敏）

本版投稿邮箱：qilupingjun@sina.com



烧钱遇冷

滁州新老两处车站相距近15公里。计划投资2亿元的新车站曾遭搁置，面对诸多压力，车站方最终于去年底将包括合肥、芜湖等6条线路搬至新站。未出3个月，6条线路再次迁回老站始发。（4月23日《安徽商报》） 漫画/勾犇

QILU EVENING NEWS
www.qilubao.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185



即时互动平台



山东最实用的微信