

华盛顿把莫斯科逼到了墙角



有声若震

本报国际观察员 赵恩霆

乌克兰危机爆发至今已近半年时间,随着局势不断升级,其引发的连锁反应逐渐显现,其中,最为重要的就是美俄攻防战。5月8日,俄罗斯举行了一次规模浩大的战略核力量演习,普京亲自坐镇监督,还邀请了白俄罗斯、亚美尼亚、塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦四国总统一同观战。时隔5天,美国战略司令部发布消息,美国也要举行代号“全球闪电14”的核战略演习。虽然

美俄双方各自声明不针对他国,但醉翁之意不言自明。

俄罗斯的战略空间在苏联解体后的二十多年里,遭受了美国和北约的猛烈蚕食。目前,作为俄罗斯战略安全缓冲区的中亚是最为省心的。“9·11”恐怖袭击后,俄罗斯率先向美国示好,并主动开放领空供美国运送反恐物资,甚至允许美军在中亚设立军事基地以便打击塔利班。但请神容易送神难,随着反恐战线的拉长,俄罗斯对美国在其后院的存在越发不安,借中亚国家之手硬生生挤走了美国大兵。

但南高加索地区就没这么省心了。格鲁吉亚在2008年与俄罗斯爆发战争,双方因南奥塞梯和阿布哈兹地位问题撕破脸皮。虽然目前格鲁吉亚试图在俄罗

斯与西方之间找平衡,但俄格关系恢复正常很难。阿塞拜疆则是美俄极力争取的对象,美国看重的是阿塞拜疆的油气资源,欲以此为源头不经俄罗斯向欧洲提供能源,减少欧洲对俄能源的依赖。只有亚美尼亚与俄罗斯关系密切,是俄在南高加索地区的支点,因此,此次亚美尼亚总统萨基相成了俄核战略演习的座上宾。

最让俄罗斯头疼的要数东欧。苏联解体后,曾经是华约阵营盟友的波兰、匈牙利和捷克最先加入北约,随后波罗的海三国、罗马尼亚、保加利亚等东欧国家加入北约。在俄罗斯艰难度过阵痛期时,北约不断东扩蚕食着俄罗斯的战略缓冲区,直至如今逼近俄罗斯的家门口。

在俄罗斯接纳克里米亚后,

西方指责俄罗斯违反了1994年的《布达佩斯安保备忘录》。由美英俄和乌克兰签署的这份文件,以解决苏联解体后遗留在乌克兰的核武器问题,尊重乌克兰现有领土的独立和主权,保证乌克兰放弃核武器后的国家安全。

不过,正如俄方所言,北约不断东扩也违反了双方1997年签署的相互关系文件,其中一个要点就是“北约将通过扩大其政治和维和职能继续自身改革,并决定重新考虑北约的战略构想”。这里所谓的“战略构想”就是北约东扩。自1994年初北约首脑会议正式通过由美国提出的“和平伙伴关系计划”以来,这引起了时任俄罗斯总统叶利钦的担忧。他后来曾致电时任美国总统克林顿,明确反对北约东扩到波

罗的海三国。但事实上,美国和北约并未停下东扩的脚步。

当初的中东盟友和前苏联加盟国中,目前仅剩白俄罗斯、乌克兰和摩尔多瓦没有加入北约,但眼下的乌克兰乃至摩尔多瓦,均出现了迅速倒向西方加入欧盟的可能。几天前,乌克兰总理亚采纽克访问布鲁塞尔,宣布加快联系国协定谈判。而不久前被摩尔多瓦“禁飞”过的俄副总理罗戈津,日前也警告摩尔多瓦入欧的后果很严重,因为,加入欧盟很大程度上意味着一同加入北约。

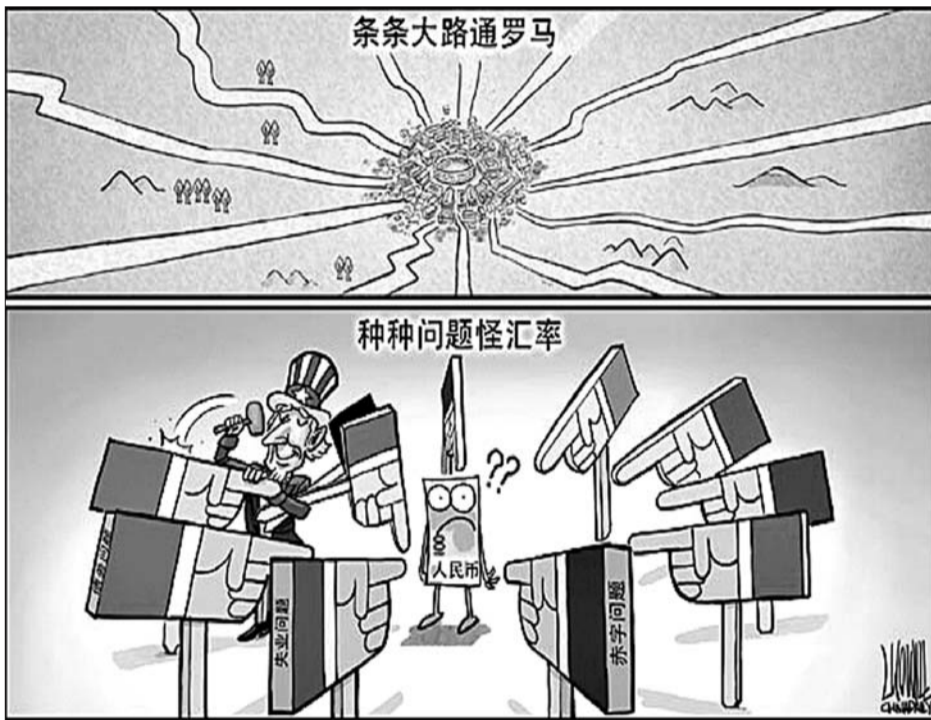
乌克兰危机点燃了俄罗斯捍卫所剩无几的战略空间的决心,在国内政治、经济和社会问题的困扰下,对外示强成为普京赢得民心、实现强国梦的必然选择。

图说世界

归咎

美国习惯错误地把自身所有的经济问题都归咎到人民币汇率上。这不,美国财长雅各布·卢近日再度访华,就人民币汇率问题向中方施压。

漫画/罗杰



观点评

主持人 本报国际观察员 赵恩霆

美国《国家利益》杂志:

美俄“新冷战”的七大不同

美俄围绕乌克兰危机开始的对抗真的会变成第二次冷战,还是实际上会完全变成其他的状况?七个主要不同表明,如果华盛顿和莫斯科之间存在长期的斗争,它可能不会以许多人预测的那种方式进行。

对美有利的不同,一是美国和俄罗斯并不实力相当。俄罗斯不再是与美国同等的超级大国。美国经济规模是俄罗斯的8倍,美国的国防预算是俄罗斯的7倍。俄罗斯不可能像苏联那样维持与西方的长期对抗。二是俄罗斯尚未形成一种吸引人的替代

意识形态。迄今为止,苏联之后的俄罗斯尚未确定一种可以动员支持者的全球口号。它有一些客户,但却没有信徒。

而对美有害的不同则要多于有利的一面。首先,全球化和技术赋予掠夺者以能力。其次,俄罗斯成为地区大国并不一定是弱点。俄罗斯并不像苏联那样拥有全球利益和承诺,可以任意将资源集中于最紧迫的周边地区;由于美国是一个全球大国,其巨大的资源被用于亚太再平衡以及维持应对中东和其他突发状况的准备状态。第三,第一

次冷战产生了规则,而第二次冷战什么也没有。第四,地缘政治将有所不同。任何新的努力、遏制行动以及俄罗斯的对抗都会在中国、欧洲和其他地方遭遇一些令人不快的地缘政治现实。

引起麻烦的不同则在于核武器可能会发挥不同的作用。总的来说,冷战与未来同俄罗斯的斗争之间的这七个不同表明,尽管新“冷战”可能持续时间更短,但却代价高昂。美国官员在走上这条道路之前应该深思熟虑。

美国外交政策聚焦研究计划网站:

美国或重拾“三场战争学说”

在上一次大选中,美国差一点和罗姆尼一道重拾上世纪80年代的外交政策。下一次,两大党中的鹰派有可能会带来倒退得更严重的某些东西:可能是重返19世纪90年代,和欢庆罗斯福领导下的美利坚帝国。但鹰派希望五角大楼做好备战准备的不只是一场战争,也不是冷战最紧张时期的两场或两场半战争。下一代的美国军事专家讨论的将是三场战争做准备。不过,美国人现在对

派美军到海外作战抱彻底的怀疑态度。

不过记住:美国坚持同时打两场战争的学说,更多的是把它当作衡量该给五角大楼拨多少钱的标准。上世纪80年代,鹰派并未敦促美国与苏联或伊朗开战。更确切地说,他们想要保有如果有需要的话能同时打两场战争的能力。

以下是2016年噩梦般的构想。鹰派会反对任何削减五角大楼开支的做法,并主张增加

拨款以便能同时打三场战争:与俄罗斯、与中国以及与任何威胁美国利益的非国家角色(恐怖势力)。人们通常指出,大英帝国最终垮台的原因是英国在二战期间欠下的债务。华盛顿借给伦敦成堆的钱让后者去打这场战争,当借款到期时,美国实际上取代英国成了世界的霸主。奥巴马2008年继承的美国是个“行尸走肉般的帝国”,而中国现在充当着上世纪40年代美国扮演的资助者角色。

一周声音

“2008年我的口号是‘是的,我们可以’。2013年的口号则是关闭并重启。”

——美国总统奥巴马对自己第二任期的种种挫折表示自嘲。

“新德里不是最脏的城市……这里肯定没有外界想象得那么危险。”

——印度污染防控中央委员会秘书阿科卡尔为新德里的空气质量辩护。世界卫生组织日前公布了全球1600个城市的空气质量报告,新德里空气是全球最糟糕的。空气最差的前20个城市中有13个是印度城市。

“国家存在各种矛盾并不令人羞耻,让人羞耻的是我们并不承认它们,而且不去寻求解决它们的方法。”

——巴西总统罗塞夫对国内近日发生的反世界杯游行做出回应。

“俄不寻求与西方对抗,但如果西方继续这种不专业、歇斯底里的政策,那么我们将被迫考虑怎样回应。”

——俄罗斯外长拉夫罗夫回应美欧不断施加的对俄制裁。

“倘若美国指望中国在遏制俄罗斯方面扮演某种角色的话,不是糊涂,简直是愚蠢。”

——俄国家杜马国际事务委员会主席普什科夫说。

“在任何情况下,尼日利亚都不会和恐怖分子谈判。你要是跟他们谈判了,他们下次会抓更多的人提更多的要求。”

——尼日利亚参议长戴维·马克说。该国200多名女生被极端组织“博科圣地”绑架,此事牵动全球人心。

“亨特与拜登家族其他成员都只是普通的美国公民,无论在哪里工作,都不能视为美国政府、副总统或是总统的背书认可。”

——美国副总统拜登之子亨特近日获聘担任乌克兰最大私人天然气公司Burisma Holdings的法律部门主管,白宫发言人卡尼就此回应称,亨特的聘用案不该被解读为美国政府对乌克兰Burisma Holdings的官方背书。

“奥朗德在需要某人时即会笼络他,但认为这个人对自己不再‘有用’时就会抛弃他。奥朗德还大谈‘道德经’,但他自己并未树立良好的道德表率。”

——负责海外法国公民事务的前部长级女代表康威-穆雷在接受法国媒体《新观察家》采访时,毫不犹豫地批评总统奥朗德。

(赵恩霆 整理)

点评:时过境迁。在当前国际关系格局动荡调整期,美俄在某个问题上的对抗,不应被无限放大到新冷战的程度。当年美苏冷战的一个前提是意识形态的对立,如今这个概念不再那样明确,取而代之的是具体事务。即便美俄在中东欧对抗,并有可能扩大到航天、经济等领域,但在诸如叙利亚、伊朗核问题等事务上,双方仍明确表态且必须要进行接触与合作。这就是全球化的结果。

点评:美国人因为在海外打仗而吃的苦头还少吗!越南战争是美国的梦魇,此外还有伊拉克和阿富汗,随便哪一个都在美国人心头划过一刀。如今,“三场战争说”又冒出来,看来是伤疤没好就忘了疼。美国取代英国成为全球霸主,远不止借钱当债主那么简单。如果二战战火烧到美国本土呢?但历史没有如果,未来更不能假设。与其琢磨“战争学说”,不如花些时间考虑如何放下戒心。