



【大家观点】

## 也谈文化自信

□王蒙

近日著名作家王蒙先生应邀做客大众报业集团,作了一场关于文化自信的讲座。本报选编王蒙先生部分讲座实录,以飨读者。

文化自信这个概念,现在开始在全国上下提倡。我们中国在上文化上是一个充满优越感的国家,所以当英国想打开满清政府大门通商的时候,中国的回答是:我们不需要和你通商,我们什么都有,用不着和你通商。

后来陈寅恪说,中国文化面临千年未有之变局,一遇到西方的坚船利炮,一遇到这种强大的机械化的军事力量、物质力量、商业力量,没自信了。

香港回归的时候,谢晋先生执导了一部电影《鸦片战争》,在电影的结尾,道光皇帝带着他的一大堆子孙,其中有的刚会爬,在祖宗牌位前哭成一团,对不起祖宗,这个就是整个的我称之为文化焦虑的东西。我们由文化优越,一下子步入了文化焦虑,挫折、失败、焦虑、救亡,变成了文化的主体。在这个时候呢,当然也有老爷子说,我们的文化很好,我们的文化很精致,汉字很美。我们讲孝悌忠信,礼义廉耻,西方国家连什么是孝都不知道。可是这样的调子被认为是昏聩,被认为是腐朽,直到后来很长的时间,如果一个人还热衷于古书,如果还在摇头晃脑背文言文,简直是人人得而诛之。

强烈的文化焦虑,必然会进而选择文化激进主义。文化激进主义就是把已有的文化成果视为毒药,新文化运动就是表现。胡适等人提出了“打倒孔家店”的口号,吴稚晖甚至提出把线装书扔到茅厕里。胡适说,跟美国一比较就可以知道我们中国事事不如人,哪件事都不如人。记者问鲁迅给青年推荐什么书,他说青年不要读中国书。还有比较极端的像钱玄同,他说要废除中文。

文化激进主义还有一个特征就是全盘西化,胡适就是一个全盘美化的代表,他不遗余力地非常真诚地介绍美国怎么好怎么好,我们应该学习美国,甚至他一直在幻想要去说服蒋介石,希望蒋介石接受美国的这套观念、政治。

鲁迅有一个观点,他说中国人情性太深了,你跟他讲什么都没有用的。毛主席说在中国矫枉必须过正,“过正”就别“矫枉”,他提倡激进主义,这不是偶然的。确实中国这个文化太优越了,年深日久积重难返,想改变它太困难了,这都是真的,不是假话。鲁迅当年用过这个词,但后来李敖用得最多,说中国文化是“酱缸文化”,不管是什么豆子,什么面粉,只要一沾这酱缸,不用放在里头也开始发酵。

中国社会各种矛盾积累得非常,狂飙的新文化运动,我们可以说它给中国传统文化以严重的打击,但我更愿意说是“五四”新文化运动拯救了中国文化,拯救了中国文明。如果你不接受新的东西的洗礼,不



著名作家王蒙  
本报记者 徐延春 摄

接受新文化的冲击,中国就始终处于晚清那种窝窝囊囊的状况,那种状况下谈什么弘扬中华传统?正是由于有“五四”文化运动,我们才吸收了那么多的新名词。我们考证一下,到现在我们讲的社会主义核心价值观以及十八大提出的很多名词是中国传统文化里没有的,民主、平等、自由,中国传统文化中有吗?“五四”运动虽然激烈一点,虽然有些具体的说法、做法不能按它那个办,但它赋予了中国文化新的生命,激活了中国文化中那些积极的部分,推动了中国文化的重生。

中国传统文化和世界先进文化的对接,这是可能的,不是不可能的。不要认为中国的文化是僵死的呆板的封闭的文化,中国文化从来不拒绝吸收外来因素。以北京为例,北京话吸收了满语、蒙古语、阿拉伯语等,犄角旮旯都是满语,北京人喜欢吃的一种点心萨琪玛,蒙古语就是狗奶的意思。

中国文化非常大、非常广,非礼勿视、非礼勿言、非礼勿闻,这是中国文化,但“马无夜草不肥,人无外

财不富”,这也是中华文化啊,流氓文化、贫民文化、游民文化也有。中国文化本身就有大的丰富性,儒家教义讲“君君臣臣父父子子”、“君要臣死臣不得不死”,但是《三国演义》没完没了地说“良禽择木而栖,良臣择主而事”,所以我们的文化包容性很强。最主要的是中国文化有一种积极向上的进取精神,中国古老的《易经》就强调“天行健君子以自强不息”,《尚书》讲“苟日新又日新日日新”,中国还讲“穷则变,变则通”,这是鼓吹改革的啊。

中国文化有很强的适应性,自我更新、调整和整合能力,汲取和消化外来影响的能力。什么东西到了中国都要变样,现在称之为本土化。

现在我们对传统文化表现出了前所未有的热情,原因很简单,因为我们国家跟过去相比抬得起头来了,挺得起胸来了,因为我们对我们国家的前途有了自信,所以有了文化自信。如果你对国家的国家前途都没有自信,你还谈什么文化自信?对旧中国旧文化的否定,孙中山说得特别刺激,孙中山一再讲中国人已经面临亡国灭种的危险了,这话太厉害了,国家亡了,种都没了。可现在大家没有这种感觉了,所以我们前所未有的文化自信就包含了对传统文化积极方面、优秀方面的自信,就包含了对自己的发展模式的自信,也包含了对文化的汲取能力、选择能力、消化能力、调整能力、本土化能力以及识别分析能力的自信。也就是说,我们文化不是脆弱的文化,不是手指头一戳就破了窟窿的捉襟见肘,岌岌可危的文化,我们的文化是一个能够和世界对话、能够和世界打交道,既能够保持自己的种种特色又不拒绝任何外来有益影响的文化。

(注:本文由本报记者刘帅根据录音整理,标题为编辑所加)

【百家之言】

## 国学应简读简学

如果现在的小学、中学和大学的一二年级设“国学”而施“六艺之教”,窃以为可行。问题是如何化难为易,编订出合适的教材。原则应该是简而不繁,由浅入深,入手还是通过《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》“四书”,而尤其以《语》、《孟》为取径,更为便捷。小学应以诵读《四书》为主,初中巩固《四书》,同时初涉《六经》简选本,使诵读和讲解适当结合。高中在《四书》、《六经》之外,应兼及庄老诸子。都是简读、选读,并不复杂,也无须花太多的时间。大学一二年级可稍稍接触经解,顺便寻览学术史的流变,包括宋明儒的著作、老庄佛学的代表著作及前四史等。科目都叫“国学”,也都是选读选学、简读简学,轻松地读,轻松地学。并非要花很多时间,更不是要“皓首穷经”,且以不影响其他学科和现代知识的吸取为条件。苟能如此循序渐进,持之以恒,潜移默化,长期熏习,则中国文化的源头经典、固有的文化传统、民族的精神义理、古贤往圣的德传血脉,就和当代人不期然地连接起来了。显然这是教育部门应该及早做起来的事情。

——刘梦溪(中国艺术研究院终身研究员、中国文化研究所所长)

## 儒学的核心是经学

在我们中国的传统文化里面,儒学是主流,它所占的比重和影响都特别大,而经学又是儒学的核心。不研究经学,不了解经学,应该说就没有把握住我们传统文化的主流和核心的部分。

——李学勤(历史学家)

## 清贫哲学是积极的生活选择

慢生活,意味着相信一种清贫哲学。这种哲学希望通过精神的积极作用,主动选择一种清贫的生活方式。中国传统文化中有大量这种思想。孔子说“君子食无求饱,居无求安”、“君子忧道不忧贫”,倡导的就是一种清贫哲学。这种清贫哲学,把贫穷视为一种美,视为一种高度清静的自由状态,是一种积极的生活选择,所以孔子说“君子固穷”、“贫而乐”。即便在穷困中,也不会被贫穷所困,而是感受到灵魂摆脱各种束缚后所获得的一种解放,如孔子说的“饭疏食饮水,曲肱而枕之,乐亦在其中矣”。

这种清贫哲学,还需要有对财富的反思。孔子说“不义而富且贵,于我如浮云”,反思的是财富的合法性问题。而孟子说的“为富不仁矣,为仁不富矣”,《大学》说“仁者以财发身,不仁者以身发财”,反思的则是财富与心灵的关系,对财富的欲望太多,肯定会遮蔽心灵对世界的发现和向善的追求,因为人会执着于财富的保值和增值之中。

——叶匡政(诗人,学者,文化评论人)

## 文化怎样才能“活”起来

如果说西方文化塑造的是一种主“智”的传统,那么,中国文化倡导的则是一种主“悟”的立场。“智”对应的是知识,需要对认识对象进行外在的打量和观摩。“悟”对应的则是道理,需要参与到其中去品、去体味、去感受,而不是无关痛痒地站在外围进行旁观。正是在这个意义上,中国的文化特别强调“知行合一”,注重通过实际生活,身临其境地去领悟自己所知道的道理。

今天的我们,如果仅以“凭吊古迹”的态度视之,文化只能是“一堆无生命精神之文物,如同死的化石”。现今的时代背景虽然发生了很大的变化,但我们仍需对专属于自己的文化保持敬畏之心,并结合时代发展予以创新,使之落实到生命中,体现在生活上,进入到心灵里。唯有如此,我们的文化才能够“活”起来,汇集成中华民族生生不息的生命之流。而这,也正是我们树立文化自信的关键所在。

——祝和军(北京外国语学院教师,作家)



## 《新论语》

悦读·核心篇之六

## 仁要从自己做起

□钱宁

孔子说过:“为仁由己。”所以,要想做到“仁”,就要先从我做起。

【论语】子贡问为仁。子曰:“工欲善其事,必先利其器,居是邦也,事其大夫之贤者,友其士之仁者。”(卫灵公10)

【译文】子贡问怎样实行仁。孔子说:“工匠想把活儿做得漂亮,就要先把工具磨得锋利。居住在一个国家,要与大夫中的贤者共事,与士

人中的仁者交友。”

孔子的意思是,如想实行“仁”,自己先要做到“仁”,如果自己做不到“仁”,想要推广“仁”,恐怕也就难了。

从自己做起,从哪儿做起呢?孔子的建议是多和仁者交往——先加入仁者的“朋友圈”。

从自己做起,又该怎样做呢?孔子的建议是“先难而后获”。

【论语】(樊迟)问仁。曰:“仁者,

先难而后获,可谓仁矣。”(雍也22)

【译文】樊迟问仁。孔子说:“仁者,在困难面前,要冲在前头;获得好处时,要躲在后面。这样就可以说是仁了。”

樊迟看样子真是一个爱提问的弟子,关于“仁”反复问过好多。仁之“忠”和“恕”,可以具体表现为“先难而后获”,也就是今天所说的“先人后己”——遇到困难,要冲在前面;遇到好事,要让给别人。