

安倍借“自卫”重走老路

日本内阁正式通过解禁集体自卫权决议案

多年后,当史学家讲述21世纪初的东亚史时,他们会回忆起2014年7月1日的那个傍晚。那天,在日本东京的首相官邸,不顾官邸外上万民众的抗议示威,日本首相安倍晋三与其内阁决定以内阁决议的方式正式解禁集体自卫权。史学家将这样评价:“此举标志着日本突破和平宪法限制,其二战后一直奉行的安保政策,至此开始发生根本性转变。”



7月1日,在日本东京首相官邸,日本首相安倍晋三在记者会上谈修改宪法解释、解禁集体自卫权的内阁决议案。新华社发

本报记者 王昱

新解释含糊其辞

7月1日,安倍在首相官邸召集内阁成员召开临时会议,会议通过了正式解禁集体自卫权的决议案。

所谓集体自卫权,即国家可以依据自身的判断,在盟友或利益相关国受到武力威胁时以武力进行自卫的权力。战后日本依据《和平宪法》一直不允许本国行使该权力,以此为基准提出的“自卫权发动三条件”被认为是日本《自卫队法》的基石。但是,7月1日在安倍内阁的决议案中,“自卫权发动三条件”被新的“武力行使三条件”所取代。

在该决议案中,通过对宪法进行重新解释,安倍内

阁认为,日本有权力在同时满足下列三个条件时以“自卫”为名动用武力——日本遭到武力攻击,或与日本关系密切国家遭到武力攻击,威胁到日本的存亡,从根本上对日本国民的生命、自由和追求幸福的权利构成明确危险;为保护国家和国民,没有其他适当手段可以排除上述攻击;武力行使限于“必要最小限度”。

与“旧三条”相比,“新三条”最大的改动是放宽了对第一条的限制,在其中加入了“与日本关系密切国家遭到武力攻击”的表述,集体自卫权的行使因此而合法化。安倍内阁在决议案的前

言中解释称,此项改动是“由于日本目前所面临的安全保障环境已经发生了根本性的变化”。

不少日媒注意到,虽然安倍政权一再许诺将对集体自卫权问题“谨慎检讨”,甚至成立了专门的“恳谈会”,但最终拿出来的“新三条”依然语意模糊。共同社在报道中提出疑问,到底什么样的国家才算与日本“关系密切”?怎样的行动才算“威胁到日本的存亡”?这些问题在决议案中都缺乏详细表述。朝日新闻则进一步批评说,这些含糊的词汇,为政府“自说自话”提供了广阔的空间。

以免夜长梦多、事久生变。

“因为这是首相个人的宿愿啊。”这位幕僚感叹道,他透露说,在结束了日本长期的“扭曲国会”之后,安倍目前个人在自民党内的威信很高,“幕僚们认为应该缓一缓的事情,如果首相认为不能拖,那就会立刻实行。”

不过,风头正健的安倍能否承受此次“独断”带来的打击仍是个问题。6月29日日本媒体公布的最新民意调查结果显示,58%的日本民众受访者反对日本政府通过内阁决议修改宪法解释,安倍内阁的支持率也比上次下降4%,跌至45%,创下安倍自再次出任首相以来的最低支持率。

离构建“亚太小北约”的计划更近了一步。

不过,决议案的通过并不意味着日本自卫队可以马上行使集体自卫权。日本政府还需要对《自卫队法》等相关法律进行修改完善,相关法律将在今年10月举行的临时国会进行审议。如果相关法律获得通过,日本即使没有直接遭受攻击,也可参与针对他国的战争。

武力,这在事实上与日本宪法第九条相违背,也是为何日本民众和在野党对此次修改反应如此强烈的原因。

在谈到日本解禁集体自卫权后对中国将造成何种影响时,冯玮表示,集体自卫权的解禁,让日本事实上拥有了以武力为担保与他国进行军事结盟的条件,联系到日本日前与澳大利亚等国在军事合作方面的意向,此次解禁无疑让日本

安倍又放“马后炮”

也许是意识到了新出台的决议案注定不会令人满意,安倍在内阁会议结束后立刻召开了记者招待会,为自己“力排众议”推动解禁集体自卫权解释“找补”。

在记者会上,安倍辩解称:“许多国民担心日本会因此抛弃和平主义的道路,但是我可以负责任地告诉大家,日本不会走上战争之路。(在该项决议通过后)日本卷入战争的可能性只会进一步减小。”

不过,首相先生这种先把生米煮成熟饭,再跟公众放“马后炮”的行事风格,遭到了许多媒体的反感。《朝日新闻》在述评中回顾说:去年

“亚太小北约”更近了

此次日本内阁通过的解禁集体自卫权决议案到底有何意义,本报记者连线了复旦日本研究所研究员冯玮教授。

“根据日本宪法第九条的规定,日本是不承认国家有交战权的。这就是说,日本不会对他国宣战,也不接受他国对其宣战。”冯玮教授介绍说,但是,如果集体自卫权被允许使用,日本在盟友遭受攻击时将有权对攻击发出的国家动用

安倍智囊团 语不惊人死不休

依据“安全保障法制基础再构筑恳谈会”提交的报告,日本内阁7月1日决定突破和平宪法限制,解禁集体自卫权。

安全保障法制基础再构筑恳谈会为安倍晋三2006年首次出任首相时设立的私人咨询机构,使命为研究集体自卫权等问题与宪法的关系,重新构筑安保法制基础,以应对所谓“日本周边日益严峻的安全环境”。

安倍首任不到一年即下台,“恳谈会”暂时停止运作。2012年底,安倍第二次上台,继而重开“恳谈会”,成员由13人增至14人。

“恳谈会”成员为政治、法律和军界人物,其中不少人曾为政府或自卫队高官:

北冈伸一: 主张“宇宙自卫队”

1948年出生,东京大学法学博士,2004年至2006年出任日本常驻联合国代表团副团长,现任日本国际大学校长,政策研究大学院大学教授。

他在小泉纯一郎执政期间担任小泉私人咨询机构“对外关系小组”委员;2006年至2009年出任“日中历史共同研究会”日方主席。

他发表过“宇宙自卫队”言论:“(自卫队)理论上可以到地球另一侧活动。说得夸张一点,可以到地球以外,到宇宙、到任何地方去。”

冈崎久彦:

否认强征“慰安妇”

1930年生于中国大连,在东京大学法学部攻读期间考取外务省并退学。他曾在防卫厅和外务省任职,是外务省情报调查局首任局长,曾任日本驻沙特阿拉伯和泰国大使。2002年,冈崎创办非营利机构冈崎研究所并任所长和理事长。

冈崎否认日本二战中强征“慰安妇”。2007年,冈崎与数十名日本议员、大学教授和政治评论家联合在美国《华盛顿邮报》刊登名为《真相》的整版广告,全面否认“慰安妇”问题,声称“没有历史文件显示,日军曾违反妇女意志,强迫她们成为慰安妇”;“随军慰安妇不是报道习称的‘性奴隶’”;“慰安妇是公娼,在当时是普遍现象”。

他的主张:把自卫队变成可以打仗的军队。

西修:

不应墨守宪法解释

1940年出生,分别在早稻田大学和日本大学获得政治学博士和法学博士学位,宪法学专家。

西修称,日本宪法第九条不否认日本拥有自卫权,因而理应当同时承认集体自卫权和个别自卫权。

他称,国际形势变化很大,不应墨守几十年前政府对宪法的解释。

就日本当年是否有可能派兵参加美国发动的越南战争和阿富汗战争,西修在国会答辩时说:“如果修改了(宪法)解释,不得不是那种结果。”

此外“恳谈会”中还有3名委员师出同门,即政策研究大学院大学(研究生大学)教授岩间阳子、京都大学教授中西宽和大阪大学教授坂元一哉。他们都是京都大学法学部教授高坂正尧的弟子。

高坂曾担任日本前首相佐藤荣作、大平正芳和中曾根康弘的智囊,主张以军事实力作为外交政策的后盾,提议日本军费开支突破不超过经济总量1%的限制。

据新华社

中日可能因 第三方冲突

一些军事分析师认为,解禁集体自卫权意味着日本将摆脱发展军事力量、参加海外军事行动的限制,今后一旦日本主动使用武力,“自卫队”将实际上成为军队,而且,中国与日本因第三方因素而发生冲突的风险将上升。

日本共同社解读,集体自卫权解禁后,即便自身未受攻击,日本也可以为协防“关系密切”的国家而使用武力。以宪法第九条宗旨为依据的“专守防卫”理念可能被束之高阁。

军事科学院外国军事部研究员袁杨举例说,以前是美国能够帮日本,而日本不能帮美国,解禁集体自卫权后,日本可以帮美国“反击”第三方的“进攻”。相比以前的专守防卫,这一点变化非常大。

日本执政的自由民主党“二号人物”、干事长石破茂去年11月公开宣称,要扩大行使集体自卫权的范围,如果菲律宾、越南、印度尼西亚等东南亚国家受攻击,会打破区域均势,“可能攸关日本生死存亡”,日本可以使用武力介入和干预。

“这就埋下一个伏笔。”袁杨说,“换句话说,以后中日之间冲突的可能性就增大了,第三方的原因引起中日冲突的可能性会增加。中日之间除了钓鱼岛、东海等现实利益的冲突外,由第三方因素而发生冲突的潜在危险会上升。”

据新华社



6月30日,在日本东京的首相官邸前,一名抗议者高喊口号。新华社发