

电话:96706
邮箱:qlwbjzx@163.com
QQ群:107866225



【杠子头】

“杠子头”是剪子巷开设的评谈说理栏目,互动方式有三种:注册微博齐鲁(http://tr.qlwb.com.cn)“杠子头”织围脖;话题投稿:qlwbjzx@163.com;QQ群:107866225。

建议

限车不如限人

①言午:无论是按单双号还是按区域,限行只是利用行政手段迫使部分汽车闲置。对于按全年缴纳车船税、交强险的车主来说,是否退款?不退款是否合理?笔者的想法是限车不如限人,高架桥或部分路段,全天或分时,单车乘两人以下禁入,换句话说就是想用高架桥通行必须一辆车坐两人以上。利用政策,引导拼车或使用公共交通工具出行,这样既不牵扯退费问题,又可以引导出行方式,提高车辆使用效率,限行政策也方便执行。

治污不能靠限行

②赵守翠:限行小汽车,虽然在一定程度上可以减少空气污染,但并不是治本之策。众所周知,除了使用小汽车之外,扬尘污染、工厂排污等也是空气污染的罪魁祸首。如果只采取限行小汽车的措施,而不加大对工矿企业的监管力度,对于污染防治而言简直就是杯水车薪。因此,在采取限行措施的同时要对其他污染源“开刀”,做到群防群治,该关停的关停,该整顿的整顿,才能真正产生釜底抽薪的效果。

将限行影响降到最低

③武海义:机动车限行势在必行,但任何限行措施都是以车辆拥有者让渡个体权利为代价的,限行政策之下,如何让他们理解并让渡权利,作为政府,除了想方设法治理机动车尾气污染外,还应考虑市民权益。只有相关配套服务做到位,才能在执行机动车限行这类措施上,把对市民生活和城市秩序的影响降到最低。

完善公共交通是限行前提

④刘建国:采取限行措施确有必要,但市民的出行必然受到影响,因此要充分考虑市民的出行需求。小汽车限行,会让更多的市民选择公共交通方式出行,过多的乘客必然会增加公共交通的压力。所以说,在限行政策实施之前,要优先发展好公共交通设施,提高乘客运输能力,拓展运输方式。

日前,济南市开始实施大气污染防治“十大行动”。其中,《济南市机动车污染治理行动实施方案》要求,济南市公安局要在做好道路交通管理政策与对策研究的基础上,适时推进机动车市区限行措施,分车型、排量、区域、时段等不同情况分别制定限行措施。在大气污染愈演愈烈的当下,机动车要不要按排量限行?

开杠



随着机动车增多,尾气排放已成为大气污染的重要因素(资料片)。本报记者 周青先 摄

机动车如果限行 该不该按排量

正方

正方:排量大污染大,不限你限谁

一辩@张爱学:限行的初衷是“保蓝天”,在限行初期,重污染大排量车型应是重点考虑对象,特别是小型货车,不仅给早晚高峰的市区高架路带来不少交通压力,而且其尾气排放量较大,直接造成大气污染。所以,在暂时不打算大范围限行私家车的前提下,大排量汽车应是限行首要考虑车型。

二辩@赵鹏:机动车排量越大,对大气污染就越严重,机动车按排量限行,对缓解大气污染有好处。城市对机动车只单纯采取限号来缓解拥堵和减轻污染,势必会造成私家车主再购买第二辆车,一辆车单号,一辆车双号,每天都能上路行驶,限号措施失效。按照排量限行相对限号更科学一些,总之,采取一种措施限行,收效甚微,应多措并举,才能有效缓解城市道路的拥堵和降低大气污染。

三辩@孙建国:排量大,耗油自然高,排放尾气自然就多,对空气的污染程度就更厉害。按排量进行限号的出发点是正确的,因为同样能办事的车,大排量的汽车对空气污染的肯定比小排量汽车更为厉害。所以,限制大排量汽车出行,是正确的,最起码在理论上是无可挑剔的。唯一遗憾的是在执行中比较困难,因此,执行需要更细心的行动。

四辩@王婷:既然限行的初衷是为了治理大气污染,保护蓝天,而私家车一般排量较小,限制其出行对防治雾霾天气作用不大,反而会给予市民正常生活带来影响。小型货车等大排量汽车不是市民早晚高峰期出行的必需车辆,还会给早晚高峰期的市区高架路等道路带来较大交通压力,可以作为限行首选。

反方

反方:排量无对错,限行要公平

一辩@陈立新:机动车按排量限行操作难度大,甚至会引发新的问题。什么车型排量限行、哪个时间段以及道路等都是必须慎重考虑的。同时,按排量限行,给拥有这种车型的车主带来的不便是不言而喻的,甚至存在不公平的嫌疑。另外,有些路段按机动车排量限行了,势必会使别的路段车辆增多、扎堆,造成拥堵现象,不但不会缓解交通压力,还会使区域的交通堵塞更加严重。

二辩@黄伟民:汽车按种类或者用途来分类,比较容易辨别易操作。如果按排量来制定限行政策,存在许多技术问题,不但管理起来有难度比较麻烦,同类型车排量大小也容易混淆。另外,分区域限行涉及的道路多,有可能造成司机对道路信息记忆的混乱,也有无意忘记或疏忽被处罚的可能。

三辩@彭磊:机动车分车型、排量限行,无疑是在“疏堵结合”之中选中了“堵”,不能体现现代政府公平行政之原则,还可能造成新的社会问题。雾霾天气、空气污染形成的原因众多,不是限行就能解决的,需要政府引导、企业配合、发挥公交优势、民众绿色出行。

四辩@李洪嵩:按照排量限行不合适。市场上各种排量的车都有,国家当前并没有对排量大小进行差别化销售,也就是消费者购买车辆,有巨大自主权。车买到手,车主的权利就是平等的。如果按照排量限行,表面上利于减少污染物排放,挺合理。事实上侵犯了大排量汽车所有者的权利。说到底,对于大排量汽车的限制不能在限行上做文章,更应该从销售环节加以调节。

精论

限行是把双刃剑

①吴明:限行可以减少尾气排放,利于空气质量的提高,但又让众多市民出行不便。要想限行常态化首先需进一步密织公交网线,体现出公交车方便快捷的优越性。开通学生专线,免去家长的车接车送,让家长放心又能减少机动车上路。企事业单位要鼓励员工骑自行车电动车上下班,用经济手段吸引更多的人弃车骑车。遏制雾霾提高空气质量,还需要从源头做起,保护生态环境、涵养水源、大力绿化,治理工业污染、建筑扬尘,通过源头治理来实现提高空气质量的的目标。

限行不能成常态

②崔屹:机动车是雾霾产生的源头之一,限行、减少汽车尾气排放有一定的必要性,但不能将限行成为一种常态化管理。一味强调限行则突出了主体义务而忽视了权利、权益。买车是为了提高生活质量,让出行更方便,常态化限行自然会带来出行的不便,有悖于这一理念。三是常态化限行后,方便快捷的大公交能否跟进建立?为防治大气污染,保证大气质量,偶尔性的限行可以为之,但不能成为常态。

不妨限购限行齐步走

③刘日章:为保蓝天,实施车辆限行是一个办法,但不是一个好办法。买车的目的就是为了方便出行,如果买了车也不方便,路段天天堵,那么真正堵的不仅是路,还有人们的心。同时带来的不一定是蓝天白云,有可能是市民对政府的信任度会大大降低。济南既然进行机动车污染治理,不如直接下大力气从“根”上治理,在发展公共交通和保证公交车优先的同时,让私家车限购和限行来个“齐步走”,给市民真正提供一流的交通服务,减少市民的出行之忧,这样限行才能顺理成章。

打油诗

这事欠商量

④马洪利

车辆限行按排量,
虽能缓解交通忙,
却是治标不治本,
只因这事欠商量。
交通管理要加强,
科学管理须跟上,
调节合理方治堵,
限行还须细思量。

本期杠子头

【李洪嵩】

通过对来稿质量、数量统计,李洪嵩获得了本期“杠子头”称号,获得杠子头津贴100元。



醉美冠群芳

喝名酒·读大报

齐鲁晚报联合花冠酒业集团,共同举办“喝名酒·读大报”消费者回馈活动。

即日起,凡购买36.9度金冠绵柔壹箱、42度冠群芳叁贰箱、35度醇和冠群芳贰箱、

38度五粮冠群芳贰箱,任一产品组合即可获赠2015年全年《齐鲁晚报》壹份。

活动区域:济南市区范围内。

活动时间:即日起至2014年12月20日(数量有限,送完为止)。

咨询电话:0531-82928299 18953093569 18053003315 18053003361

