25位听证代表无一反对水涨价

方案一旦通过,10年未变的济南水价将上调并阶梯收费

本报济南11月28日讯(记者 张璐 徐瀚云) 备受关注的济南水价听证会28日举行,听证会提供了两套调价方案,对于此次水价调价方案,参加听证会的25名代表无一表示反对,25人中有12人是消费者代表。调价方案一旦通过,意味着10年基本未变的济南水价,今后将上调并实现阶梯收费。

记者了解到,参加此次水价听证会的听证代表共有25人,其中有12人为消费者代表,是在媒体和公证机关的见证下,从56名自发报名的消费者中抽取出来的。原定参加此次听证会的3名代表因故没有到场,空缺位置由其他人候补参加。其余听证代表有人大代表、政协委员、水利专家、供水公司代表等。

听证会上,听证代表对本次水价改革表示理解和接受。他们认为,在水资源矛盾日益突出、水价成本严重倒挂的情况下,进行城市居民供水价格改革确实非常必要,对提高市民节约用水意识,促进水资源节约和合理利用,保障供水企业可持续发展,保障城市供水安全有着重要的意义。

据介绍,由于城市快速发展、气候环境变化、水资源过度开采等诸多原因,济南已成为水资源严重缺乏的城市之一。

济南市物价局相关负责人介绍,目前济南人均水资源占有量290立方米,为全国人均占有量的1/7。每年形成的水资源利用量大约为11.56亿立方米,而近三年每年实际用水量均在17亿立方米以上,用水缺口约6亿立方米。今年以来干旱少雨,降雨量比去年减少41%,卧虎山、锦绣川、狼猫山水库供水频频告急,甚至出现断供现象。黄河上游来水1—9月份总计116.7亿立方米,较上年减少119.89亿立方米,水位由去年的26.37米下降为26.2米。

随着城市人口的增多,济南居民用水需求不断增长,居民用水占全市用水总量的比例由2003年的53.7%提高到了2013年的62.1%,比全国平均比例高出12.1%。

此外,由于黄河来水三次调价,电价、人工、管网建设等成本的增加,不少涉水企业表示目前水价多为倒挂水价。

阶梯收费 一方水最少涨1.05元

方案一被普遍认可,第一阶梯水价每方4.2元

记者了解到,济南此次拟通过水价改革,引入价格杠杆调节供求,引导消费,节约用水、保护水资源。

此次听证的阶梯水价共有两套方案。

方案一:第一阶梯年用水量144立方米以内(含),到户价格每立方米4.2元(其中基本水价2.8元,污水处理费1元,水资源费0.4元);第二阶梯年用水量144—288立方米,到户价格每立方米5.6元;第三阶梯年用水量288立方米以上,到户价格每立方米9.8元。

方案二:第一阶梯年用水量168立方米以内(含),到户价格每立方米4.4元(其中基本水价3元,污水处理费1元,水资源费0.4元);第二阶梯年用水量168—288立方米,到户价格每立方米5.9元;第三阶梯年用水量288立方米以上,到户价格每立方米10.4元。

方案一得到了听证代表的普遍认可,他们认为,相比于方案二,方案一规定的第一阶梯用水额度能够满足济南大多数家庭的要求,而且价格上涨幅度相对较低。

方案一第一阶梯水价每立方米提高1.05元。方案二第一阶梯水价每立方米涨幅达1.25元,比方案一每立方米高0.2元。

为了保障低收入群体生活,低保和特困职工群体将享受到居民家庭生活用水的水价补贴。方案一、方案二补贴标准由现行的每月6.5元分别提高到19.1元和24元。执行居民生活用水价格的非居民生活用水户,不实行阶梯水价,供水价格落在第一阶梯到户水价基础上,每立方米提高0.15元。

本报记者 张璐 徐瀚云

未改造一户一表 暂不实行阶梯水价

济南市物价局对两套方案进行影响分析认为,方案一中,处于第一阶梯的家庭用户每年最高增加支出151.2元,平均每月12.6元;方案二中,处于第一阶梯的家庭用户每年最高增加支出210元,平均每月17.5元。方案一、方案二第一阶梯的水费支出分别占2013年城市居民人均月可支配收入2970元的0.57%和0.69%,对大多数居民的生活水平不会产生大的影响,对困难居民家庭的水价补贴标准提高后,其基本生活没有影响。

物价部门表示,听证代表的合理化建议将被吸纳到水价改革方案中,并上报市政府审批。

尚未实施一户一表而无法实施阶梯式计量水价的居民生活用水,暂时不实行阶梯水价,执行第一阶梯水价。

本报记者 张璐 徐瀚云

济南供水定价成本合并核定表(2013年)

(金额单位:万元,表中为部分数字)

项目名称	上报数	核增(减)数	核定数
年供水总量(万立方米)	24,723.37		24,723.37
年售水量(万立方米)	18,250.01		18,250.01
核定管网漏损率(%)	23.68	-6.91	16.77
一、原水成本	19,852.93	-2,868.43	16,984.50
1、原水费	3,948.05	-477.84	3,470.21
2、其他原水费用	15,904.88	-2,390.59	13,514.29
二、制水成本	20,554.05	-891.87	19,662.18
1、职工薪酬	6,192.12	-311.16	5,880.96
2、原材料费	727.12		727.12
3、外购成品水费	591.78		591.78
4、其他制水费用	6,195.76	-580.71	5,615.05
三、输配成本	33,696.99	-1,532.87	32,164.12
1、职工薪酬	11,660.44	-490.51	11,169.93
2、固定资产折旧	5,724.29		5,724.29
3、动力费	3,350.46		3,350.46
4、修理费	2,341.24	-206.73	2,134.51
四、需核减的其他成本		-504.81	-504.81
五、供水总成本	74,103.97	-5,797.98	68,305.99
六、单位供水成本(元/立方米)	3.93	-0.61	3.32

水价听证会现场。 本报记者 徐瀚云 摄

水价涨了,水质也得提

听证代表:解决供水问题不能只靠涨价

听证代表对此次水价改革表示理解和接受,也围绕提高水质、供水价格调整幅度、成本监审报告、供水企业经营管理和信息公开等问题提出意见和建议。

本报记者 张璐 徐瀚云

希望降低水价上涨幅度

“单纯靠一次水价改革,难以解决供水事业可持续发展问题。”听证代表梁凡说。

梁凡表示,他在调研期间发现,济南供水企业发展很迅速,但存在的问题也比较多。济南水资源分布不合理,西水东调、南水北调、八级加压等导致供水成本增加。企业的管理体制还存在问题,大量基础设施投入靠商业贷款支持,企业政策性亏损严重。2013年,5家供水企业累计亏损8亿多元,这也是本次调价的一个重要原因,企业的发展缺乏可持续性。

“我们进行了广泛的调查,听取社会群众的反映,部分群众对水价的调整仍有异议,虽然10年没有调价,但是本次上调的幅度仍然超出了预期,希望降低调整幅度。”梁凡说。

没装一户一表,一年后不能加价

“我对‘阶梯水价实施一年后,对仍未实现一户一表抄表收费到户的居民用水户,将根据国家和省的相关规定适当加价’的措施不赞成。”听证代表周延说。

周延表示,一户一表的改造,决定权不在用水户,不是用水户不愿意改造,而是取决于相关部门和用水企业的努力程度。在这样的情况下,对用水户加价感觉不是十分妥当,如果实在需要加价,应该由相关部门或者供水企业来承担。

听证代表解玉君表示,希望对奢侈消费耗水大户进行管理和惩治,特别是一些滑雪场。机关事业单位用水也应该按人定量,严格管理,超量的应该重罚。

办公费招待费算进供水成本不合理

“我认为水价调整幅度不应过大。”听证代表刘永海说,将供水企业比作是龙,“现在原水供给、制水和供水三个方面分别由5个企业负责,从前的1条龙变成了3条龙,人员、机构大量增加,而因此产生的后果应该由政府承担,不应该由居民来承担,我建议恢复原来的供水机制,精简机构,减少人员,节约开支,降低成本。”

刘永海认为,对供水企业供水成本的监审报告,应附有支持做出监审结论的原始依据,并分列企业各项主要成本的明细,笼统的结论性数据,不能代表企业的合理性成本。成本中的办公费、招待费,不能说明这些费用支出的合理性。

陈学中表示,根据成本分析和三家供水企业公开的数据来看,近年来供水量并没有增长,但人工费用增长了25%左右,“我估算6个亿的成本里,差不多得有2个亿的人工费。年度成本增长接近10%,以后还会增长。”

居民水龙头出的水也得进行水质监测

居民代表王强对水价上涨、实行阶梯收费表示理解和支持。

但他在发言中提出,“涨价后,花钱多一点,买到的东西会不会更好一点?经过这次提价,我们是不是能喝到更放心的饮用水?”

王强说,前两年喝自来水的时候感觉不舒服,一直觉得水里有味,他们家做饭用水就用桶装水,或装上净水机,净化之后再做饭。

“水价上涨,上涨的部分能不能做到取之于民用之于民?费用提升了,能喝到更好的水么?”

此外,王强还建议,不能仅仅公开进管网的水的水质,居民家里终端水的水质也应该进行监测并公开。