

烟台四中携手北大培养学生一周年

60余名学子“一进”北大拓展提升

本报记者 李楠楠
通讯员 李大敏

去年11月,烟台四中与北京大学老教授协会基础教育研究与发展中心合作,在烟台四中挂牌“北京大学优秀创新人才培养实验学校”,共同培养优秀创新人才。

如今实验校成立整整一年,这一年来,大批北大教授以及国内顶级的教育专家、学者陆续来到烟台四中,对学生的

学习和教师的教学进行了面对面地科学指导,组织开展了各学科的教学及课题研究。

先进的教育理念和北大优质的教育资源为学校注入了强大活力,极大地推动了学校的跨越式发展。北大专家对高三学生的备考指导立竿见影,2014年高考,烟台四中一本上线人数成倍增长,取得了有史以来最为辉煌的高考成绩,学校获得了烟台市高考工作先进单位,这是该校首次获

得该项荣誉。

按照北大实验校的培养模式,2014届新高一学生中经过瑞文智商测试和创造力测试,具有较高创新潜质的同学要三年“三进”北大进行拓展提高。今年暑假是“一进”北大,60余名高一学生在老师的带领下来到了北京大学。这些“一进”北大的高一学生在北大度过了怎样的生活,有哪些收获呢?记者对他们中的师生代表进行了采访。



烟台四中学生的优秀课题获奖。

高一A班学生肖正康: 批判、质疑与 求异贯穿学习

肖正康同学来自于烟台市祥和中学,中考成绩809.5分。北大之行回到学校后,肖正康说,“北大研究性学习,是通过小组成员合作,让同学自主选题,开题、研究、结题等一系列完整的过程,来完成对某一项目的研究。还记得刚分组的时候,我的心中尚存些许迷惘。什么是研究性学习?怎样进行研究性学习?我一无所知。在导师的指导下,我们开始了确定课题的工作。”

研究性学习,是思想的交锋,是创新的汇聚,是知识的饕餮盛宴。陶渊明在《归去来兮辞》中说:寓形宇内复几时,曷不委心任去留?是啊,人生苦短,何不循着真理的曙光,放任自己随性而动呢?一时的辛苦算的了什么,当你置身于知识的海洋,一切辛劳早已荡然无存。那种充实而又让人乐在其中的感觉,我将终生难忘,因为我们在在这个过程中,痛并快乐着。

“专家的讲座也给自己重要的警示让我意识到自己的不足。”肖正康说,每每讲座结束,尤其是涉及理工学科,来自全国其他地区的学员们总是高谈阔论,抓住机会向专家提出自己的见解。本校的同学中也不乏博学多识者,而我却只能干巴巴地望着提问者和教授,听得如坠云里雾里。由此,我产生了一种强烈的差距感。从今天起,我决意抛开之前那浅薄鄙陋的优越感,拓展眼界。古人云:“一物不知,深以为耻。”我也将以此为训,不再满足于取得的微不足道的成绩,转而向更广袤的知识海洋扬帆。

“批判、质疑与求异的魅力贯穿了整个学习。毅力、好奇心、善于观察、勤于思考、敢于质疑都是这十天北大行所学到的。北大教授不仅传授了知识,它们背后所包含的精神底蕴才是我们真正需要的东西。”肖正康说。



第一场卢永璘教授的讲座,就让我们切实地感受到“批判与质疑”对北大人的影响。卢教授在讲述“文学”一词的由来时,以长篇大论叙说学术界的普遍观点、鲁迅先生的研究及观点。正当所有人正埋头“刷刷”地做着笔记的时候,他突然话锋一转,道:“我不同意鲁迅的观点。”此言一出,不禁令人惊讶。在我们的印象中,鲁迅是伟大的文学家、革命家,犹如神灵一般不可撼动。当卢教授讲完他本人的考证和结论后,我们才发现,原来并没有所谓的权威,真正的真理并不掌握在“权威”手中。此后的演讲中,我们不断发现“批判和质疑”的影子:卢教授对王夫之的质疑,化学系周教授对宇宙大爆炸学说的质疑,吴国盛教授对“伽利略斜塔实验”真实性的质疑,还有历史上托马斯·杨对牛顿的质疑,普朗克对量子学说的否定,霍金“哲学已死”的呐喊,无不昭示着怀疑和批判的力量。尽管某些质疑看起来并不那么科学合理,但是它们代表了一种求异的态度,一种无惧权威追求真理的精神。后来,我甚至产生了这样的想法:教授们讲的都是正确的吗?恐怕亦不尽然。但是我们不应当为了质疑而去质疑,一味幻想却没有依据的质疑是毫无价值的,现在的我更应当努力学习,为将来有理由的质疑打下坚实的基础。



四中副校长徐学琪: 开阔了视野 锻炼了思维

“2014年8月,我与几名老师带领60余名高一学生走进北京大学,与一线的教授、专家进行近距离的深度交流,此次长达十余天的“北大之旅”收获颇丰。”徐学琪说。

虽然是短暂的十余天的时间,但同学们强烈地感受到“北大”的文化氛围和办学理念,深受北大精神的影响和熏陶,受到了无形的激励,开阔了视野,锻炼了思维。

高一学生张欣硕: 北大!北大!

北大,与我心目中它原本的形象是大有不同的。来到北大之前,总听说那是一所把中国传统园林艺术与现代思想融为一体的伟大学校,脑海中却难成形象。现在看着古朴的湖光塔影,老式建筑与宏伟的图书馆、教学楼毗邻,方才体会到二者结合得和谐美妙。在北大停留越久,我就越发感受到其传统部分与现代部分的息息相关而不可分割——在微电子大厦里增长的知识同湖心岛边石舫上放松心情一样令人难忘。

人们常常难以让两件貌似违和的事物和睦相处,像古朴和现代,规矩与自由,诚信与利益。究其原因,他们之间并非真的无法调和,只是人们没有把握正确的方法与尺度。就像博雅塔,未名湖与众现代楼,他们从不互相抱怨对方的轻浮或陈旧。

来到北大,主要是为了学习与交流。许多北大教授与优秀中学教师受邀来为我们上课,这令我无比荣幸。动辄一上午的讲座有时会惹人烦闷,但绝大多数还是令我受益匪浅。数天的课程中,我最喜欢张酣教授与程老师(一位非常优秀的中学语文老师,全名不晓)的前者是因为我对于物理学的喜爱与其讲授内容对我的巨大吸引。张教授耐心细致、平易近人的治学与做人态度令我钦佩。他乐于听取我们这些后辈的想法,解答圆满分析透彻,以“老师”自称,言语中透着谦逊。程老师讲课风趣幽默,极具亲和力与感染力,是我见过的为数不多的让人上课感到幸福的老师。他对于作文有深刻且独到的见解,讲授中处处突出“人性”二字,直接抓住了作文的本质。从对范文与选材的列举和对同学问题的回答上来看,他的水平也毫无疑问是一流的。

每位老师都有他们的过人之处,这里不一一列举。然而,本着实事求是的原则,无视个人的光环,我必须说,我不喜欢周公度先生。周先生的演讲是围绕着他所



写的《化学是什么》一书展开的,其中还涉及到好多他的其他书籍,甚至有些根本与化学无关。在演讲中,他多次提到各种书的价钱、折扣之类,被同学戏称为“卖书的”。不仅如此,他的话语中还经常吐露自满之气(比如讲到有关“国际物理学年”的往事时自称“化学家”之类)。他的成就也许配得上这些,但对比其他教授的谦虚态度,差距自不用说。

除上课之外,我们这些高一新生还有研究性学习的任务。北大,也自然成了我们调查取样的核心区。我们几乎走遍燕园,发放问卷,进行采访,为课题的研究筹集数据。无数次被拒绝,但每个人都不想辜负这所全国最好的大学,何况行走其中,更不能放弃。每位小组成员都加倍努力地完成任务,这最终也为我们小组带来了令人满意的成绩。我们并没有得奖,但是毫无疑问我们每个人都做到了最好。尽力去做,吸取经验,某一次的结果并不重要,这便是我所学到的。

北大,承载着我们十天的成长。听课,参观,调查,转眼到了离开的时候。没有咸湿的眼泪和沉重的步伐,北大留给我们的记忆,伴着明媚的阳光,刻印在我们心上。我惊异于十天以来自己的巨大变化与学到的众多知识技能,但这一切又显得如此合情合理——在这所神奇的校园里,在这群神奇的人身边,任何事都有可能发生。北大,我梦中的校园,我们明年再见。

高一学生姜玫宇:燕园十天,收获无限

随着结业式的来临,为期十天的北大之行已悄然落下帷幕。在这短短的十天中,北大带给我的,不仅是其秀美的风光和百年的历史,更多的是得到思想的更新、浓厚的友谊与一颗青春年少的心斗志昂扬的理由。

初入北大,那一塔湖图的燕园风光便映入眼帘。有人说,博雅塔是一支硕大的神来之笔,而未名湖则是一方来自天池的巨砚,一代又一代的北大人挥动着这支神笔,饱蘸未

名之墨,共同书写了百年北大的辉煌历史,而图书馆则正好是北大百年历史的最好见证和保存者……这样的传说和深化实在是举不胜举。湖光塔影,可说是北大校园最有代表性、最醒目的一景。博雅塔雄健挺拔,体现着北大人自强不息的阳刚之气,未名湖柔波荡漾,象征着北大厚德载物的阴柔之美。

当然,我们此行的主要目的还不在于北大外表的魅力,更在于其内在的丰厚文化底

蕴。在每天不同的讲座学习中,我的容量储存与知识库规模都在不断扩展。教授们犀利的思想理念,在让我由衷佩服的同时,也让我对平时的学习有了新的见解,更懂得了质疑他人观点,树立自己观点,学会向自己发问。在进一步了解各学科特点及其发展历程的过程中,也让我意识到质疑精神的重要性。

在北大学习期间,不仅让我的思想进步,还丰富了我的内心世界。这次机会,让我结

识了可敬的导师,来自五湖四海的同学,交往的艺术逐步成熟,眼界的开拓更让我意想不到。在与小组成员完成课题时,它不再是一个任务,而是让我们进一步互相了解的桥梁。虽然在通向彼方时有些许争吵,但最终却成为我们共同的财富。

在这里,收获种种,带着我的收获,重拾我的梦想,希望燕园十天,遗留无尽无限,让我去突破,踏上人生再一征程。

