

铭记历史点滴,传承民族记忆

国家公祭日将地方层面自发的纪念活动提升到国家层面对遇难同胞的祭奠,也正是在唤起整个民族对那段历史的集体记忆。此时需要我们每一个人铭记更多真实可感的历史细节,并一代代传承下去。

社论

明天是我国首个南京大屠杀死难者国家公祭日。77年前的这一天,日寇攻破南京城,在接下来的六个星期之内,集体和分散屠杀南京市民及放下武器的中国士兵30万人以上。这是中国历史乃至人类历史上一段不容磨灭的惨痛记忆。

其实多年以来,每到12月13日,中国很多城市尤其是南京,都会举行相关的纪念活动,而国家公祭日的设立,则是将这种纪念提升到了更高的规格。这既是为了祭奠那些被残害的同胞,更是为了警示我们每一个人,铭记那段历史。而所谓铭记,不光是记住这个日子,也不局限于公祭日当天开展纪念活动,它需

要人们对那段历史有更深入的认知,尤其通过对历史细节的了解,激发内心深处的情感共鸣。

说实话,如果不是设立了国家公祭日,如果没有各地在当天开展的纪念活动,恐怕有相当一部分国人连那场屠杀开始于哪天都不清楚。在很多人眼里,这场残害了30多万中国人的惨剧,或许只是历史课本上的一个名词,又或许只是影视作品中的几幅画面。对于距离那场悲剧77年的人而言,很难因此就真正地触动情感,因为无论是概念化的讲述还是艺术化的表达,给人的都只是一种身处局外的感觉。从这个角度来看,以国家公祭的方式开展纪念活动,实际上是在启发人们思考如何把那段历史铸成民族的集体记忆。

众所周知,越是细节的东西越是让人难忘,对南京大屠杀那段历史的铭记,同样离不开对历史细节

的认知。相信去过南京大屠杀遇难同胞纪念馆的人都有这样的体会,尽管馆内场景在各种媒体上已看过多次,但直到亲眼看到那满墙的遇难者名单,亲耳听到那间隔12秒的滴水声时,才感受到内心的震撼。很多人之所以会对影视剧中的大屠杀场景印象深刻,也是因为对历史细节的真实再现引发了人们的情感共鸣。

近些年来,官方的诸多举措就体现了对历史细节的重视。之前,中央档案馆等连续公布了一批日本战犯的自供证言,一批珍贵的历史档案已经申报世界记忆遗产名录。我们所说的历史,就是通过这些细节性的内容构建起来,而这些见人见事、可知可感的历史见证,对于当代人以及后代人传承历史记忆而言,无疑是笔宝贵的财富。

当然,这些纸面上的内容要想变为一个国家、一个民族的集

体记忆,离不开人们对历史的深入认知。具体到每个普通人,不妨阅读一本记载历史档案的书、观看一部刻画历史细节的纪录片,或者是亲身去探访相关的纪念馆,这些都是深入认知历史的方式。只有了解历史点滴,才能将一些原本概念化的东西转化为内心的情感。每个人对真实历史的感受融在一起,就形成了我们这个民族的集体记忆。

随着时间的推移,历史的亲历者们接连离世,日本极右势力又在遗余力地否认曾经犯过的罪行,传承历史记忆的任务可以说是越来越急迫了。此时设立的国家公祭日,将地方层面自发的纪念活动提升到国家层面对遇难同胞的祭奠,也正是在唤起整个民族对那段历史的集体记忆。此时需要我们每一个人铭记更多真实可感的历史细节,并一代代传承下去。

QILU EVENING NEWS
齐鲁晚报
www.qlwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qlwb



齐鲁晚报微信
qiluanbao002



读者服务中心
京有难事找晚报
96706
www.ql96706.com



“自由执行”

《新京报》报道,在陕西华阴身负命案的罪犯李宏亮因参与杀人被判处有期徒刑十年,然而在服刑期间他却如常人一样自由出入公共场合,并再次参与杀人。据了解,李之所以能逃离法律制裁,源于审判法官违法办理监外执行、拒不收监犯人。在全国违规办理监外执行绝非华阴个案。

漫画/张建辉

记者来信

老人屡陷投资骗局,谁该反思

相关部门不能仅凭一句“提示过风险、老年人容易上当”就可以脱责。针对老年人的心理,社会和家庭都应有所“作为”,更多地去关心关爱老人,让骗子难有“市场”。

韩笑

近日济南又有4家投资公司“跑路”,数百位老人辛苦积攒的养老钱一夜间被卷走。各地投资担保公司卷款跑路的新闻屡见报端,早已不是什么新鲜事,剧情也几乎相似:承诺高回报、用各种方式吸引人投资、老人陷入骗局、发现被骗后报警……老年人投资被骗的剧情在各地重复上演,到底谁该为此负责?

近年来,投资公司开遍了城市的大街小巷,如同疯长的韭菜一样,割了一茬再长一茬,整个行业处于鱼龙混杂的状态,监管上一一直处于“真空”地带。投资公司在工商部门合法注册登记,填写的经营范围是“投资咨询”,暗中却在从事吸收存款、非法集资的事情;金融监管部门则表示此类性质的公司不在他们监管范围之内,他们只管融资性担保公司。如此一来,往往是投资公司负责人“跑路”了,才找到公安机关“寻人”。

骗钱者敢于如此明目张胆、

堂而皇之,瞅准的还是监管的漏洞。敞亮的办公场所,合法登记注册的手续,巧舌如簧的许诺,无微不至的“关心”,让一位位老人掉入了精心设计好的陷阱。我们常说“以人为本”,瑟瑟寒风中,这么多老年人站在紧闭大门的投资公司门口等待,相关部门不能仅凭一句“提示过风险、老年人容易上当”就可以脱责。

当然,老年人屡陷投资骗局还有一个不可忽视的原因,那就是很多家庭对老人的关心不够。现在,人有太多“忙”的借口,无法“常回家看看”,以至于很多时候老人已经将钱打进投资公司账户了,家人还不知道。面对社会上的种种骗局,作为老人的亲人,与其事后指责老人,不如事前多做预防工作。如果家人能在老人“咨询”“投资”之前多提示,多点干预,类似的骗局可能就会少很多。针对老年人的心理,社会和家庭都应有所“作为”,更多地去关心关爱老人,让骗子难有“市场”。(作者为本报机动新闻中心记者)

崔滨

先是新华社连续刊文爆出归属彩票管理机构使用的发行费多年来支出标准居高不下,而且用于支持社会公益事业的公益金,要么被闲置要么被挪用,要么去向不明。中青网评论员王海立即评论称,“盘点当下的行业,谁最有钱?发行规模累计达1.7万亿的彩票无疑相当‘有钱’,而且,‘买汽车、盖大楼、买游艇、补亏空,或者躺在账上不去该去的地方,有钱的同时还十分‘任性’。”

两家极具舆论影响力的媒体联手,彩票业长久存在的“黑箱”进一步被置于“舆论天台”之上。在邓飞、赵晓、叶檀、任志强等大V的纷纷接力下,彩票资金的去向问题,在新浪微博上发酵成为热点话题。

“公益弄权,丢公损益”、“官无公益之心,何来公益之实?”、“官办公益,不奇怪!”大V们异口同声的批评,直指中国彩票业的软肋。财新网则援引中国政法大学教授、财税法研究中心主任施正文的观点进一步指出:“彩票资金属于政府的非税财政收入,但是现在却没有纳入财政预算,由彩票主管部门自行管理,如此大的财权必然容易滋生腐败问题。”

时评人钱科峰也在《每日商报》上遥相呼应:“彩票公益金为何花不到公益事业头上?彩票公益金为何成了主管部门自由切割的‘唐僧肉’?细加分析,不难发现原因有二:一是资金聚集在权力手中,权力可以自由支配资金,行政职能部门管理着数亿元的资金,亦官亦商,拥金自重,想不动歪念也难;二是账目不透明,监督不到位,公益的来去与积淀成了一个巨大的谜团,久处阴暗之下的运作,必然产生腐败的温床。”

贪腐公帑已然让人愤恨,而向彩票募资伸手则更加让人憎恶,正如评论作者薛家明在人民网的撰文,“彩票与赌博最大的区别就是,彩票‘取之于民,用之于民’,而赌博是为了通过坐庄,赚取不义之财。从这个意义上说,公益性是彩票的根。但盖大楼、买游艇,却毁了彩票的根,逼着人们用脚投票。”

此次审计署针对彩票资金展开的大范围审计,也许揭开了一个

“谜底”。就像中青网评论作者王海担忧的,“公众早有质疑,围绕彩票,是否已经形成了一个牢固的利益圈子,参与‘分肥’,并为其‘保驾护航’?”

倘若监管部门达不到童其军在“北京晨报”撰写的评论中期望的,“以最严格的监管制度和法律威慑保障彩票‘用之于民’是各界高度期盼的。对于‘1.7万亿元彩票资金去哪儿了’的‘现实疑团’,人们期待监管部门尽快给公众一个交代。”刚刚方兴未艾步入黄金年代的中国彩票业,前途堪忧。

交代固然要有,但更重要的是能否借此机会对积弊已久的彩票行业来一次刮骨疗毒似的变革。

光明网评论作者余宗明便梳理美国、英国等彩票业发达国家的经验,建议“彩票资金运行、监管和善款处理要层层分离,层层设防,‘运动员’、‘裁判员’和‘仲裁委员’各就各位”。虽然说起来,仍是公平分配、使用透明、监管到位的老方,“可对于中国彩票事业来说,这仍不失为对症的良药,唯有将彩票资金筹集、使用、监管等都纳入法治化、公益化的大盘子里,规避腐败之手的‘染指’才可期。”

加强彩票监管,固然是从外部驯服的必然之路,但从体制层面彻底根除“任性”的基因,才是更为长效的理顺之道。在这一点上,童其军的建言更有价值,“要保证彩票真正‘取之于民,用之于民’,一是在公共资金的投入使用中,要减少审批环节,加快资金利用效率,将公益金过渡为博彩税,财政统筹专用避免截留;二是要加快机构市场化,管办分离改革,使彩票事业与行政部门脱钩;三是专门针对彩票事业立法,并成立脱离部门的监管委员会依法监督;四是资金的分配上也要纳入国家财政预算,保证专项足额使用,避免形成部门结余等等。”

很难说究竟何时,那几个跳动的乒乓球上的数字,会让万千彩民为属于自己的“福利”安心埋单。但可以确定的是,有关的话题仍将会像“大奖”的威力一样,被我们持续讨论。

本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com